

و آن‌ها خود را با آن می‌شناسند و به آن افخار می‌کنند اسطوره‌ها هستند.

اسطوره چیست؟

اسطوره^۱ به دو شکل تعریف شده است. در یک تعریف، اسطوره داستانی است که دارای خاستگاه و منشأ نامعلومی باشد و مربوط به پیش از تاریخ است. از طرف دیگر داستانی است که حقیقتی را به صورت رمز بیان می‌کند و می‌توان خاستگاه آن را به دوره‌ی تاریخی هم مربوط دانست. در تعریف دیگر، اسطوره بخشی از تاریخ است؛ چرا که در بردارنده‌ی دیدگاه‌های انسان از خویشتن، جهان و تحول آن است. این کیفیت به ویژه در اساطیر موجود است. [هینلز،

[۲۳]

میتوالوژی از دو کلمه‌ی یونانی ترکیب یافته و به معنای (گفت و گو درباره‌ی اساطیر است). هر ملت داستان‌های اساطیری خاص خود را دارد که به دوران قبل از تاریخ می‌رسد و آنچه عموماً به نام میتوالوژی از آن پاد می‌کنیم اجزا حاصل و نتیجه‌ی این میتوالوژی (اسطوره‌نگاری) پراکنده نیست که شاعران هر یک به فراخور ذوق و مقتضای هوس و خیال خوده آنها را گردآوری و تنظیم و تفسیر کرده‌اند. [رنه، ۴۸]

اسطوره از ریشه‌ی یونانی در معنای (کفتار) و (داستان شاعرانه) گرفته شده است در گذشته تجسمی از دنیا و مقام انسان را در دوران پاستان منعکس می‌کرد. در زمان ما انسان اسطوره را نه تخیل ما یا دیدی ساده‌لوحانه در برابر جهان، بلکه پیشی عقدزنی در جهت وصول به هدفی مشخص تشکیل می‌دهد.

در این معنا اسطوره‌ی های سیاسی حاوی اسطوره‌های بسیارند. ارتقای شخصیت سیاسی نهادهای ملی و تبدیل آنها به عناصری متعالی (اسطوره)

معصومه بنازاده

دبير علوم اجتماعی دبیرستان‌های برازجان



کاربرد اسطوره در آموزش تاریخ

کلیدواژه‌ها: اسطوره، آموزش تاریخ، کوههای افسانه‌ای

مقدمه

اسطوره از یک طرف معنی داستان، افسانه و روایت‌های غیر واقعی، ساختگی و تخیلی بازمانده از دنیا که گاه نشانه‌هایی از لطفات و زیبایی دارد و گاه بی‌خردانه و دور از منطق است، و از طرف دیگر می‌تواند نمودی از واقعیت را نیز در خود داشته باشد. اسطوره‌ها ابتدا توسط افراد یا گروه‌هایی ناشناخته ساخته شده و سپس به صورت شفاهی و سینه‌به سینه پر بار تر شده و در طول زمان تداوم پیدا کرده و به نسل‌های بعدی رسیده است. می‌توان گفت، اسطوره و اسطوره‌سازی توسط انسان نیاز اجتماعی او بوده از این رو به آن تمایل پیدا کرده است و این تمایل تا عصر و روزگار ما نیز ادامه یافته است.

انسان‌ها با اسطوره‌ها زندگی می‌کنند و خود را در غم و شادی شخصیت‌های آنها شریک می‌دانند. این داستان‌های خیال انگیز به زندگی انسان گرمی، جوشش، ترس و امید خاصی می‌دهد تا جایی که می‌تواند روحیات و اخلاق آدمی را تعالی بخشد. وجود روحیاتی متفاوت در ملت‌ها، چون سلطه‌جویی، استثمار، حفظ منافع خود، جاهطلبی، فدایکاری، وفاداری، مبارزه با ترس و غیره، اعم از مثبت یا منفی اغلب متأثر از اسطوره‌هایی است که از دیرباز در میان آن‌ها وجود داشته است. این داستان‌های خیال‌انگیز و جذاب، بعضی از ملت‌ها را حتی به ورطه اسطوره‌پرستی و خود شیفتگی کشانده، تا جایی که بر همین اساس بعضی ملت‌ها مانند یونانی‌ها اخود را متمند‌تر و برتر از ملت‌های دیگر می‌شناختند. در حقیقت نمی‌توان اسطوره‌های ملت یا ملت‌هایی را ضعیف یا قوی قلمداد کرد، زیرا اسطوره‌ها نیز مانند تفاوت‌های اجتماعی و فرهنگی بیشتر مبنای سلیقه‌ای داشته و این اندیشه‌ها با توجه به موقعیت‌های مختلفی که برای مردمان وجود داشته شکل گرفته‌اند. البته بسیاری از این اسطوره‌ها شباهت عجیبی به هم دارند که از نظر تاریخی دلائی دارد. با این مقدمه باید گفت، یکی از عواملی که هویت اقوام و ملت‌ها را از هم متمایز می‌سازد

سمت آفرینش زیبایی و ایجاد فضاهای وضعیت‌های آشتی و اندیشه‌ورزی است.

(آتشی، نسیم جنوب)

اساطیر، گذشته از اهمیت تاریخی، نقش بزرگی در زندگی اجتماعی و مدنی داشته‌اند. پیشینیان آن‌ها را وسیله‌ی تربیت اطفال قرار داده، بعدها دامنه‌ی استفاده از آن‌ها را به زمان جوانی رسانیده و چنان اندیشه‌یده‌اند که، با کمک امور شعری و خیالی می‌توانند در تمام دوره‌های زندگانی وسایل تهدیب و تربیت را فراهم آورند. (دورانت)

در نزد غالب اقوام جهان، اساطیر ماده‌ی شعر و حماسه‌اند. چامپا تیستاویکو حکیم ایتالیایی که در این باب بررسی جالبی کرده است می‌گوید: چون انسان‌های بدیوی قوه‌ی ابداع و ابتکارشان محدود بوده است، این گونه اساطیر را از خود نساخته‌اند بلکه این روایت آنها از اساطیر می‌باشد در اصل عبارت بوده باشد از روایاتی راست و جدی، که بعدما دستخوش دستکاری‌هایی شده است. به هر حال در دوره‌ای که انسان هنوز عظیم‌ترین ماشین تمدن، یعنی خط و کتابت را اختراع نکرده بود، اگر به ضبط وقایع علاقه‌ای می‌یافتد ناچار بود آنرا به حافظه بسپارد و چه بسا واقعه‌ای با گذر از ذهن‌ها و حافظه‌های بسیار سرانجام به صورت افسانه‌ای فرآگیر و در نهایت اسطوره ثبت می‌شد. داستان‌ها و افسانه‌ها کهن‌گرایی سحر آمیزی دارند. نقاشان و پیکر تراشان و شاعران و نویسندهای و موسیقی‌دانان همه‌ی ادوار و همه‌ی کثیورها از آنها الهام گرفته‌اند و در آثارشان اشاره‌ای به آنها شده است. حتی در این افسانه‌ها در زبان عادی راه را مردم در می‌شوند چه گفتار روز مرد و چه زبان نوشتن وارد شده است. این اشارات را همه‌ی می‌نویند

جمع باشند. طرحی که جامعه بر طبق آن اعتبار نهایی خود را از طریق تصورات اساطیری به دست می‌آورد؛ چه این تصورات درباره‌ی حق خدادادی شاهان در انگلستان دوران استورات باشد یا الگوی سه بخشی جامعه. در نظر هندیان و ایرانیان، اسطوره‌ها همچنین می‌توانند اندرزها را در یک مجموعه‌ی اخلاقی والا داشته باشند و سرمشک‌هایی در اختیار پسر بگذارند که وی با آنها زندگی خویش را بسازد. (هینلز، ۲۳)

خلق اسطوره‌ها، حماسه‌ها، افسانه‌ها و همه بی‌تردید نمونه‌های کوشش آدمی و بالندگی او از مرحله‌ی حیوانی و پرخاشگری به ساحت بلند انسانی و به

در حرکت مردم و بسیج آنان آثار شگرف دارند. وسایل ارتباط جمعی می‌توانند هم اسطوره‌ساز و هم اسطوره زدا باشند. اسطوره روایتی است که از طریق به کارگیری نهادهای اجتماعی ابراز می‌شود. اسطوره ابتدا جنبه‌ی مقدس داشته است. به مرور زمان اسطوره به بیانی ساخت‌مند و غیر آشکار در متن مقوله‌های ادبی به کار رفته است. (مهر، ۶۵)

جان هینلز در بیان طبیعت اسطوره می‌گوید: «اسطوره‌ها تنها بیان تفکرات آدمی درباره‌ی مفهوم اساسی زندگی نیستند، بلکه دستور العمل هایی هستند که انسان بر طبق آنها زندگی می‌کند پس می‌توانند توجیهی منطقی برای



و به معنای آن‌ها بی‌می‌برند. لیکن گاهی از اصل و منشأ آن‌ها خبر ندارند به گفته‌ی امیل رنه، پیدایش و وجود آن‌ها بیشتر اندیشه‌ی اخلاق و تخیل و باور نویسندگان و گویندگان است؛ حقیقتی محض و تاریخی. حتی نامی هم که بر این داستان‌ها نهاده‌اند ساختگی و غیر واقعی بودن آن‌ها را به سادگی آشکار می‌سازد.

تمام اقوام عالم تاریخ خود را بیش و کم از اساطیر شروع کرده‌اند. در حقیقت اساطیر چنان با تاریخ آمیختنی است که حتی در دوران تاریخی احوال کسانی چون اسکندر، شارلمانی، سلطان محمود غزنوی، شاه عباس صفوی و نایاشون گه‌گاه، در روایات عامه، در هاله‌ای از اساطیر فرو می‌رود. اساطیر در واقع یک سلسله روایات است که به عنوان سنن حفظ و نقل می‌شوند. با قصه‌های عادی هم تفاوت‌شان در این است که روایان آن‌ها را برخلاف قصه‌های عادی راست می‌پندازند و گویی گمان روایان قدیم آن‌ها بر این است که آنچه در آن روایات است واقعاً روی داده است و همین نکته است که آن‌ها را بیشتر در مقوله‌ی روایات تاریخی وارد می‌کند تا مقوله‌ی

قصه، تمثیل یا رمز (ژرین‌کوب)

هر چه هست در لابه‌لای همین اساطیر است که دستور به وطن دوستی، جاهطلبی، قوم‌مداری و خودباوری این اقوام را در می‌یابیم. اگر چه با گذشت زمان ترسیم این افتخارات دگرگونی‌هایی به خود دیده و از حالت اولیه خارج شده اما توجه به آن‌ها مایه‌ای با وجوده مشترک بازها و عقاید مردمان گذشته رهنمون پیش‌بازدشت‌لای از داستان‌هایی که برانگیزیت خود را برزی رهويت ملی یک قوم را بلک است. در میان لایه‌های اجتماعی هم ملت نیز به داستان‌ها و اسطوره‌هایی بر می‌خوریم که در آن

سپید شد. بسیاری از صخره‌ها و قله‌هایی که شکلی خاص را در چشم بینندگی روستاوی نقش می‌زنند منشأ پیدایش افسانه‌ها و داستان‌هایی شده است که افسانه‌ی عروس و داماد، از کوه افسانه‌ی زندگان حسن زاده‌علی‌رضه‌ما نمودی زیبا و از آن شمار است.

درباره‌ی این افسانه گفته‌اند: «دختر و پسری بودند که یک‌دیگر را بسیار دوست می‌داشتند و مایل به زندگی مشترک بودند. اما پدر و مادر پسر مخالف ازدواج آن دو بودند. سرانجام جشن عروسی بر پا شد. دوستان و خانواده مشغول جشن و سروری و ضرب و پایکوبی بودند که ناگاه پدر پسر رسید و از همه حواس‌تای مجلس را به پایان برد، اما آنان نیز برفتند. پیرمرد رو بدان‌ها کرد و گفت: شما را نفرین می‌کنم که همه‌تان مثل سنگ شوید!»

عروس و داماد و همراهان به حرف‌های پدر پیر بی‌اعتنای ماندند و همه تبدیل به سنگ شدند. حالا هم در غاری که در محله‌ی گیشه‌کمپ است آن عروس و داماد به صورت سنگ در آمده‌اند و می‌توانند آن‌ها را بینند.

در روایتی دیگر، افسانه‌ی عروس و داماد چنین است که:

«پیش‌ترها یک دختر دیلمانی و پسری سیاهکلی هم‌دیگر را دوست داشتند و دلداده‌ی هم بودند. نامادری دختر اما اجازه نمی‌داد که پسر سیاهکلی با دختر ازدواج کند، اما پسر دختر را با خود هم نوا کرده بود. از سوی دیگر، پادشاه ستمگری که از زیبایی دختر با خبر شده بود کسی را به خواستگاری دختر فرستاد. نامادری طرف شاه را گرفت. دختر و پسر با آگاه شدن از این ماجرا پا به فرار نهادند و رفتند و رفتند و از کوه سی‌پل بالا رفتند تا به پرتگاه رسیدند، در حالی که پشت سرشار سپاهیان پادشاه بودند و چلوی آن‌ها پرتگاه. چنین بود که از

ترسیم گذشته‌ی تاریخی و اجتماعی و افتخارات قومی و حتی قبیله‌ای مشهود است. این افسانه‌ها گاه سرنوشت غم‌انگیز و یا پایان غرور‌آمیز یک جنگ، گاه شرح شکست یا پیروزی یک عشق یا گاهی منشأ پیدایش مکان‌های تاریخی و گاه ریشه‌ی حالات روحی مثل ترس غیرقابل توجیه را ترسیم می‌نمایند. اگر چه ممکن است مایه‌هایی از واقعیت در این روایات و قصه‌ها نمود داشته باشد، لیکن در اثر گذر زمان و عدم پژوهش و مطالعه پیرامون آن‌ها از حالت اولیه خارج شده و به شکلی دیگر گونه در آمده است.

کوه‌های افسانه‌ای

در اساطیر و افسانه‌ها، معمولاً کوه‌ها جایگاهی راز انگیز دارند و خاستگاه بسیاری از داستان‌های اسطوره‌ای بوده‌اند. شمار این نوع قصه‌ها نیز اندک نیست. کوه وی‌زیاز در غرب رومشگان، در باور مردم منطقه جایی است که کهزاد را در آن به بند کشیده‌اند. در شرق هومیان در کوه‌هدهشت، صخره یا خرسنگ تختی وجود دارد که به آن تخت منیزه می‌گویند و آن را به منیزه دختر افسوسیاب نسبت می‌دهند. باز در همان منطقه کوهی به نام گورکوه وجود دارد که به عقیده‌ی مردم محلی، کمانداری که با جن و پری آمیزش داشته است بدان کوه پناه برده و با گریز از دست شهریاری ستمگر هم‌چنان در آن کوه زندگی می‌کند؛ و به روایتی دیگر در آن کوه مدفون شده است. در روایتی، از پیرمردی روستاوی درباره‌ی علت سپیدی قله‌ی علم کوه در روDBارک حسن کیف آمده است که: علم کوه و دریا هر یک خود را ز دیگری بزرگ‌تر می‌دانستند. روزی دریای خشمگین یا مرجحی بلند از قله‌ی علم کوه گذشت و از آن روز سر علم کوه

داد تا او را به استری چموش بستند و در کوهستان رها کردند. در اندک زمانی که ارغوان کشته شد قطعات بدنش در نقاط مختلف کوهستان فرو افتاد و روستاهای محلات مختلف نام از آن‌ها یافتند. آن‌جا که خون او ریخته بود. روستای خین (خون) پدید آمد. آن‌جا که ساق پای او افتاده بود روستای کلمه (قلمه): جایی که گیسویش پراکنده شد، کوههای گیسکان نام گرفت و آن‌جا که سینه‌اش افتاده بود روستای انارسitan ساخته شد و سرانجام استر چموش در جایی آرام گرفت و از خستگی توقف کرد که به نام روستای ارغوان موسوم شد. این روایت که در خاطر اغلب افراد کهن‌سال پشتکوه بوده و سینه به سینه نقل شده نکته‌ای را بر ما روشن می‌کند که همانا مقاومت‌های پراکنده‌ی ایرانیان در مقابل هجوم دشمن است، که اگر چه جزئیات آن به صورت مستند تاریخی بر ما پوشیده است ولی با دست‌یابی به کتب خطی تاریخی و احیاناً برخی تذکره‌ها شاید بتوان نوری بر زوایای تاریک این قصه و روایت زیبا تاباند. (بنا به گفته‌ها و روایات شفاهی مردمان بومی منطقه‌ی گیسکان).

پی‌نوشت

1. Mith
2. Jolin Russel Hinnells



به نام ارغوان که دل به دام عشق فرمانده دشمن نهاده بود. ارغوان نامهای به آن فرمانده نوشته و آن را در خمیر نان پنهان کرد و از قله‌ی کوه پایین قلعه و به سوی دشمن فروافکند. چون فرمانده گلوله‌ی خمیر را باز کرد در آن کاغذی یافت که در آن، وی را به طرف چاه آب قلعه راهنمایی کرده و گفته بود که در ضلع غربی و در کمر کش کوه نقیبی بزند و چاه آب را تصرف کند تا شاه مسغون (پدر ارغوان) و ساکنین قلعه را به تسليم اداد و در مقابل این خدمت فرمانده او را به زنی اختیار کند.

گویند که فرمانده دشمن با راهنمایی ارغوان در ضلع جنوب غربی نقیبی افقی زده‌ولی به آب نرسید نقب دوم را کمی به سوی شمال و در میانه‌های ضلع غربی حفر نمود و به حلقه‌ی چاه آب دست یافت و در اندک مدتی قلعه را به تسليم واداشت. چون دختر را نزد خود و بر فرمانده دشمن در او نظر کرد و در مقابل نمود که چکرنه این توأم بود از کسی که به پدر خرد (شاه مسغون) خیانت کرده است. ایا به همچومنی که پدر او را کسته‌ام خیانت نموده‌ام کرد؟ پس فرمان

۱. هینلزجان راسل، شناخت اساطیر ایران، ترجمه بالاجان فرنخی، انتشارات اساطیر ۱۳۸۳
۲. امیل رن، داستان‌های یونان، ایستان، ترجمه ارشاد نیکپور، انتشارات علمی - فرهنگی سال ۱۳۸۴
۳. هینلزجان راسل، شناخت اساطیر ایران ترجمه زاله آموزگار والحد تقضی، نشر چشممه ۱۳۸۲
۴. دورانت، ویل، تاریخ تمدن، مشرق زمین کاهواره‌ی قتلدن، جلد اول، ترجمه احمد آرام، تهران، اقوال
۵. زرین کوب، عبدالحسین، تاریخ در ترازو، انتشارات امیرکبیر ۱۳۶۲
۶. روزنبرگ، دونا، اساطیر جهان، ترجمه عبد‌الحسین شریعتی، تهران، اساتیر، ۱۳۷۹