

پروفسورو لادمیرعنیورسکی

بِقَلْمَنْ

فرمازروانی

و قلمرو دیلیان

ترجمہ:

سرینگت مندس جهانگیر فارم می

## یادداشت مترجم

رساله حاضر که ترجمه فارسی آن از نظرخوانندگان میکند رد خطابهای است که پروفسور ولادیمیر مینورسکی<sup>۱</sup> در ششم خرداد ۱۳۱۰ (۲۷ مهر ۱۹۳۱) در موزه گیمه پاریس<sup>۲</sup>، چزوسلسله سخنرانیهای «انجمن تحقیقات ایرانشناسی و هنر ایران»<sup>۳</sup> بزبان فرانسه ایراد کرده است و سال بعد متن آن با تجدیدنظری بوسیله مؤسسه انتشارات ارنست لرول<sup>۴</sup> در پاریس منتشر یافت.

مینورسکی در این رساله، دقت خاص، استدراک منطقی و احاطه کامل خود بر مدارک و مراجع را، برای روشن ساختن گوشی تاریک از قاریخ ایران توان با موشکافی و امعان نظری بسیار که خاص خود او میبود، بکاربرده و نتیجه اینهمه تلاش و امعان نظر را باروش اصولی تحقیق، تدوین و تنظیم نموده است که میتواند نمونه‌ای بارز از روش صحیح و علمی تحقیق تاریخ باشد.

موضوع این رساله چنانکه از نام آن بر می‌آید، تحقیقی در مورد دیلمیان و قلمرو ایشان است که با وجود آنکه در تاریخ ایران جائی بس بزرگ و شامخ دارد متأسفانه هنوز گوشه‌های تاریک در آن بسیار است و کتاب نفیس شهریاران گمنام (بخش نخست) تأثیف دانشمند فقید سید احمد کسری<sup>۵</sup> هم با تمام نفاستش، باز در این خصوص رسماً کافی نیست زیرا کسری در کتاب خود بیشتر بشرح شجاعت و جنگ آوری دیلمیان پرداخته و تلاش اصلی خود را بر تحقیق و یافتن شهریاران این سرزمین که تا آن روز شناخته نبودند گذارده است و گرچه در این راه، نتایج ارزنده و شایان توجهی هم بدست آورده است

1 — Vladimir Minorsky

2 — Musée Guimet

3 — Société des Etudes iraniennes et de l'art Persan.

4 — Ernest Leroux.

ولی باید گفت که موسکافی درمورد پیوستگی فزادی، زبان، قلمرو حکومتی، زندگی، آداب و رسوم دیلمیان را و نیز اینکه آیا این ناحیه و ساکنان آن منشاء چه اثری در تاریخ ایران بوده و چه نقشی در استقلال ایران و مخالفت با اعراب داشته‌اند باید در رسالت حاضر خواند.

بدین ترتیب رسالت دیلمیان در حقیقت مانند اثر دیگر مینورسکی یعنی رسالت «طرح یک تاریخ نادرشاه»<sup>۱</sup> که اساس و مبنای تدوین کتاب نفیس لکهارت بنام «تاریخ نادرشاه» شد، خود طرحیست از یک تاریخ دیلمیان که تا کی و چه زمان و بوسیله چه کسی، تأثیف جامعی بر اساس آن تدوین گردد. واما پیش از ارائه متن رسالت دیلمیان واجب است گفته شود، این رسالت در سال ۱۳۳۹ بفارسی ترجمه شده بود ولی بدلاً ائم که ذکر آن مفید فاید تی نیست انتشار آن بهمده تعویق افتاد تا حال که مجله بررسیهای تاریخی انتشار آن را بمناسبت در گذشت مؤلف دانشمند آن و بمنظور تقدیر از یک عمر خدمت او بفرهنگ و تاریخ ایران شایسته دانست

سر هنگ مهندس جهانگیر قائم مقامی

۱- به ترجمه احوال مینورسکی در همین مقدمه رجوع شود

## ترجمه احوال مؤلف

ولادیمیر فئودورویچ مینورسکی<sup>۷</sup> ایرانشناس و محقق مشهور روسی در پنجم فوریه ۱۸۷۷ میلادی (۲۱ محرم ۱۲۹۴ قمری مطابق با ۱۷ بهمن ۱۲۵۰ شمسی) در قصبه کرچوا<sup>۸</sup> واقع در ساحل رودخانه ولگا متولد شد و از زادگاه او امروز اثری نیست زیرا در قعر دریای مسکو فرورفته است.

مینورسکی تحصیلات مقدماتی و عالی خود را در مسکونتمام کرد و در سال ۱۹۰۰ در رشته حقوق فارغ التحصیل گردید. سپس سه سال در مؤسسه لازارف بفرانگی زبانهای شرقی پرداخت و سرانجام در سال ۱۹۰۳ وارد دخمت وزارت امور خارجه روسیه شد و سال بعد (۱۹۰۴) با مست جنرال قونسول بایران آمد و در تبریز مقیم گردید. او تا سال ۱۹۰۸ در ایران بود، آنگاه بر روسیه و ترکستان رفت و بار دیگر در ۱۹۱۳ با ایران بازگشت و این بار در سفارت روسیه در تهران بخدمت مشغول شد. مقارن این ایام اختلافات مرزی بین ایران و عثمانی بشدت خود رسیده بود و کمیسیون مختلطی مرکب از نمایندگان انگلستان و روسیه و دولتین ایران و عثمانی برای تحدید حدود دولتین از بندر فاو تا آرارات بطول در حدود دو هزار کیلومتر تعیین گردید و مینورسکی در این کمیسیون به نمایندگی امپراتوری روسیه منصوب شد. در این مأموریت، مینورسکی در بسیاری موارد بحق جانب دولت ایران را گرفت<sup>۹</sup> ولی کمیسیون مذبور بآرارات نرسیده بود که جنگ جهانی اول در گرفت و ناگزیر کمیسیون تعطیل شد و پس از آن در سال ۱۹۱۷ انقلاب روسیه بوقوع پیوست و مینورسکی که در آن موقع در سفارت روسیه در تهران بود، چون بارزیم انقلابی موافق نبود به پاریس رفت و در مدرسه السننه شرقی آنجا بتدریس زبانهای شرقی پرداخت و از سال ۱۹۳۲ در مدرسه مطالعات شرقی لندن بکار پرداخت و در سنه ۱۹۳۷ کرسی استادی زبان فارسی با توتفویض شد و بالاخره بسال ۱۹۴۲ بازنشسته گردید ولی بیکار نشست و به تحقیقات نفیس خود در باره مسائل مختلف ایران

7 — Vladimir Feodorowich Minorsky

8 — Korcheva

۹ — ر.ک. بنامه تیمسار سپهبد جهانبانی در شماره سوم سال نوزدهم مجله یافما

سرگرم بود تا اینکه سرانجام پس از ۸۹ سال زندگی در ۲۵ مارس ۱۹۶۶ (۵ فروردین ۱۳۴۵) درگذشت.

مینورسکی از محققان و ایران شناسان بنام است. مطالعات و تحقیقات او در مورد تاریخ و جغرافیا و زبان ایران از مدارک مستند و مراجع موثق اهل تحقیق میباشد. وی با این بیان اندازه علاقمند بود. و آن را میهن دوم خودمی-دانست.<sup>۱۱</sup>

مینورسکی بزبانهای روسی، فرانسه، انگلیسی، ایتالیائی، آلمانی، لاتین، یونانی، عربی، فارسی، قرقیز، ارمنی و کرجی آشنای بود و بهمۀ این زبانها مینوشت و میخواند ولی بطور کلی آثار او بله زبان روسی، فرانسه و انگلیسی است.

تألیفات مینورسکی تا سال ۱۹۱۷ بزبان روسی و از آن پس تا سال ۱۹۳۰ بفرانسه و از سال ۱۹۳۱ تا پایان عمر به انگلیسی نوشته شده است و شماره آثار و تألیفات او در حدود ۲۲۰ مقاله و کتاب و رساله میباشد<sup>۱۲</sup> که محدودی از آنها را در اینجا نام میبریم:

- ۱- طرح یک تاریخ نادر شاه (۱۹۳۴) که توسط مرحوم رشید یاسمه بفارسی ترجمه و بسال ۱۳۱۳ به لب رسیده است.
- ۲- ترجمۀ انگلیسی حدودالعالم باحواشی و توضیحات کافی و مفصل (۱۹۳۷).

۳- حواشی و تعلیقات بر ساله تذکرۀ الملوك که در بساب دستگاههای اداری و دولتی و تأسیسات دیوانی در عهد صفويه است، با انگلیسی (۱۹۴۳)- این کتاب توسط آقای مسعود رجب‌نیا بفارسی ترجمه شده است.

۱۰- خطابه سناتور تقی‌زاده مندرج در مجله راهنمای کتاب شماره اول سال نهم و مجله یعنما شماره دوم سال ۱۹۳۷

۱۱- مقاله آقای سید محمدعلی جمال‌زاده در مجله یعنما شماره دوم سال نوزدهم - ر.ك. به سخن‌دانی استاد مینوی که بمناسبت درگذشت مینورسکی در دانشگاه تهران ایراد نموده‌اند و در مجله راهنمای کتاب شماره اول سال نهم و مجله یعنما شماره دوم سال نوزدهم به چاپ رسیده است.

- ۴ - رساله‌ای در باب سفرنامه ابوالدلف تأثیف در ۱۹۵۵ و این سفرنامه توسط آقای طباطبائی بفارسی ترجمه شده است.
- ۵ - ایران در سال‌های ۱۴۷۸ و ۱۴۹۰ (تا ۸۸۳) با ترجمة خلاصه کتاب عالم آرای امینی - بانگلایسی (۱۹۵۷)
- ۶ - مقاله عوامل جغرافیائی در هشت ایران.
- ۷ - مقاله جنگ‌های رومیان و بوزنطیان در آذربایجان.
- ۸ - ایران در قرون پانزدهم.
- ۹ - تاریخ تبریز که مقاله مبسوطی از دائرۃ المعارف اسلامی بوده و توسط آقای عبدالعلی کارنگ بفارسی ترجمه شده است.
- ۱۰ - وبالاخره رساله حاضر بنام فرمانروائی و قلمرو دیلمیان (بفرانسی) که در سال ۱۹۳۲ بهجای رسیده است.

بنای این بادرگذشت مینورسکی، بقول استاد مینوی «یکی از بزرگترین و عالم‌ترین و پرکارترین و بانشاط‌ترین مستشرقین از میان رفته است و مسلمان خالی ماندن عرصه هم‌رشق‌شناسی و ایران‌شناسی را از مثل اوئی بزودی حسن خواهیم کرد.»

## مقدمه‌مؤلف<sup>۱</sup>

# فرمانروائی و قلمرو دیلمیان

ناحیه دیلم<sup>۲</sup> نسبت بمردمانی که در آن سکونت داشته‌اند، شاید کمتر گمنام و ناشناخته باشد و اگر ناحیه کوچک دیلمان<sup>۳</sup> هم که امروز در سرزمین کیلان و در جنوب شهر لاهیجان واقع است خود بازمانده کوچکی از سرزمین بزرگ دیلمستان و جزئی از قلمرو فرمانروائی دیلمیان نباشد، باز تشابه لفظی بین نام دیلم و ناحیه دیلمان پیش از هر چیز توجه را بدان جلب مینماید.

راجع به دیلمیان و اهمیت آن را در تاریخ ایران، اندک زمانی پیش نیست که بر اثر انتشار کتاب ابن مسکویه تاریخ ذویس خاندان بویه<sup>۴</sup>، اطلاعات بالنسبه

۱ - پاورقی و حواشی از مولف است جز آنچه بنام مترجم مشخص گردیده و مطالعی هم که بین دو قلاب [ ] گذاشته شده از مترجم است.

۲ - کلمه دیلم باین صورت مأخوذه از رسم الخط عربی نام اصلی آن است که تلفظ آن محتملاً دلم و یا Delim بوده است

۳ - ناحیه دیلمان در ارتفاع ۱۴۰۰ - ۱۳۰۰ متری سطح دریا و بین کوهستان تالش کوه که آن را در شمال از لاهیجان و قله مرتفع دلفک که مشرف بر ساحل راست رودخانه سفیدرود است جدا می‌سازد، واقع است. احتمال میرود نام دلفک ماخوذ از نام قدیم دریک باشد ۴ - منظود کتاب تجارب الام است نسخه که عکسی مجلدات تا ۶ آن جزو انتشارات او قاف گیب بچاپ رسیده و مجلد است ۵ و شش تا یايان آن هم بویله ه آ. آ مردوز H. A. Amodzez D.S. Margolioth و د. سی. مادر گولیوت همراه با خلافت عباسیان (شامل ۲۹۵ نا ۳۹۳ نا ۲۹۰ نا ۱۰۰ نا ۷۶) منتشر شده است که مرجع و مأخذ، بوده و در همه جا با متن عربی مطابقت شده است. بهمچنین لازم است از کتاب نفیس و دقیق دانشمند ایرانی سید احمد گسری بنام شهریاران گمنام (سه جلد) چاپ تهران سالهای ۱۳۰۷ - ۱۳۰۸ که در آن از سلسله شهریاران ایرانی در شمال غربی قبل از ظهور سلجوقیان صحبت کرده است باید نام برد.

دقیق و روشنی بدست آمده و تاریکی‌هایی از آن روشن شده است. تجدید حیات سیاسی و اجتماعی ایران که با پیدایش خاندان سامانی (۳۹۰ قمری مطابق با ۲۵۴ تا ۳۷۸ خورشیدی و مطابق با ۷۸۵ - ۹۹۹ میلادی) در دور قرین قسمت شرقی ایران صورت گرفت، هرچندم و چندندگی و تحولات ایران غربی برای نسل‌های بعد در این مازن، معهم‌دا نتوافست اهمیت و اعتبار خاندان بویه را بکلی از خاطرها محو نماید ولی بستگی‌های آن هم با عنصر دیلمیان که بویه‌ها خود از آن بوجود آمده‌اند، هنوز باندازه کافی روشن و معلوم نشده است.

بنابراین، احوال این قبیله ایرانی که در میان سالهای  $\frac{۳۱۶}{۳۰۷}$  و  $\frac{۴۴۶}{۴۳۴}$  خ (۹۲۸ و ۱۰۵۵ میلادی) دامنه قدرت و استیلاخ خودرا بر سر زمینی پهناور از اقیانوس هند تا حدود سوریه گسترشده بودند شایان امعان نظر و توجه بسیار است و چون بنای مطالعات خودرا براین اساس نزدی بگذاریم سعی هابراین خواهد بود که بخصوص نشان دهیم دیلمیان، زمانی بیش از یکصد سال، چگونه در سراسر خطه پهناوری از ایران واقع در مغرب بیابان بزرگ مرکزی، پر چمدار ایرانیت بوده‌اند.

## = ۱ =

پیش از هر چیز لازم است از سرزمین دیلمستان سخن بگوئیم. در سده چهارم هجری (دهم میلادی)، زمانی که قدرت خاندان بویه در اوج و اعتلاء می‌بود نام دیلم بر سرتاسر شهرستانهای ساحلی جنوب دریای خزر اطلاق می‌شد چنان‌که جغرافی نویس بزرگ اسلامی مقدسی (۳۶۴ - ۳۷۵ مطابق با ۹۸۵ م) در تحقیقات نفیس خود راجع به نامها و اصطلاحات جغرافیائی درزیر عنوان دیلم تمام منطقه ساحلی جنوب دریای خزر را نام می‌برد<sup>۵</sup> با

<sup>۵</sup> - مقدسی پنج ناحیه از دیلمستان را بدین شرح نام می‌برد: قومس، گرگان، تبرستان، دیلمان و خزر (جلد سوم صفحات ۳۵۳ تا ۳۷۴ چاپ گوج (Goje))

وجود آن ناحیه اصلی دیلم که مهد حقیقی دیلمان است منطقه‌ای بوده است کوهستانی که مدخل گیلان را تشکیل میداده است<sup>۶</sup>.

آنها که از تهران بسوی دریای خزر می‌روند از شکافی عظیم که رودخانه سفیدرود در آن از جانب دامنه‌های جنوبی البرز بطرف شمال جاریست بگذرند. راه آنها بعد از گذشتن از قزوین، از موانع دیگری که فلات مرکزی ایران را از حوزه سفیدرود جدا می‌کند می‌گذرد و پس از آن بسوی پل جالب توجه منجیل سرازیر می‌گردد که در پائین‌تر از ملتقای سفیدرود و شاهرود و در بالادست قنگه‌یی واقع است که آب حاصل از این دو رودخانه از میان آن وازدرون رشتۀ اصلی کوههای البرز جریان دارد. در همین قسمت یعنی در ارتفاعات جنوبی البرز که آبهای ارتفاعات اصلی بطرف شمال جاریست جزئی از سرزمین دیلمستان واقع بوده است ولی دیلمان خود در آبریز شمالی البرز، در مناطق کوهستانی بین سفیدرود و کناره چپ رودخانه چالوس (که پس از طی تقریباً ۱۸۴ کیلومتر در خاور مصب سفیدرود بدریا میریزد<sup>۷</sup>) نیز سکونت داشته‌اند و برخلاف آنها، قسمت هموار و مرداهی ساحل دریا، در تصرف طائفه گیل‌ها بوده که نام سرزمین گیلان مأخذ از اسم آنهاست

۶ - استغیری این ناحیه را «الدیلم المحس» (س ۴ ۲) و مؤلف حدود العالم (تألیف بسال ۳۷۲ هجری و ۹۸۲ میلادی) «دیلم خاصه» نام برده‌اند (نسخه عکسی چاپ بارته لینینگراد ۱۹۳۰ برگ ۳۰ ب).

[در نسخه فارسی: حدود اهالی چاپ دکتر ستوده ص ۱۴۸]

۷ - بر حسب نوشته استغیری (صفحه ۲۰۴) [نسخه فارسی] مقر پادشاه دیلم در روبار (واقع بر ساحل چپ سفیدرود) بوده است و مقدمیه مقدسی (صفحه ۳۶۰) مرکز این ناحیه (قصبه، شهرستان) بروان و دیگر نواحی مسکونی: مستحکمه سمیرم در دهستان سلاروند (خرابه‌های امروزی شمیران واقع در ۳ فرسنه‌گی بالادست منجیل)، شهر خشم (مرکز دیس علویان) شهر طارم (دهستان امروزی طارم) و دهستان طالقان (بر ساحل شاهرود) و مرکز این ناحیه اخیر، شهرستان و در شمال شرقی الموت بوده است. جهانگرد و محقق پیر حرارت ما بانو ف. استوارک Stark که در سال ۱۹۳۱ از منطقه دیلمستان دیدن کرده است - اهمیت این خرابه‌ها را برای من تشریع و تأیید نمود. مرکز گیل‌ها دولاب بوده است و مقدسی با نظری و سیعتر، روی دانیز ضمیمه قلمرو دیلمستان و پندرگزین شهر آن سرزمین نیداند (صفحه ۲۰۷)

ناحیه کوهستانی دیلم از نظر آب و هوای نسبت به منطقه مردابی و قب خیز  
گیلان و همچنین نسبت به فلات مرکزی که دارای آب و هوای خشک و ناراحت  
کننده است هزا بایی فراوان دارد. این سرزمین که بگفته مقدسی «نه چندان  
وسعی و نه چندان زیباست» نژادی نیرومند و پرنفس، با تهور و شجاعتی  
فوق العاده (جلادت عجیبه) و در عین حال بر دبار، در خود پروردگار است که  
حال منظری جالب و ریش زیبا از مشخصات ظاهر آنها بوده است.<sup>۸</sup>

یک منبع عرب ذکر میکند که دیلمیان چهره‌ای سرخ و سفید (اشقر) داشته‌اند.<sup>۹</sup>  
علاوه موهای بلند و درهم ریخته دیلمیان در تمام ادوار، موضوع استعارات  
شاعرانشده است و همان شاعران به تصریح گفته‌اند دیلمیان دارای کلاه‌های  
سیاه بوده‌اند<sup>۹</sup>.

## - ۸ -

گفتگو در اصل و نسب اولیه و قدیم این قبیله کوهستانی بسیار دشوار  
است.<sup>۱۰</sup> تنها میدانیم در ولایات ساحلی دریای خزر، در زمانهای باستانی  
مردمانی که احتمالاً ایرانی نبوده‌اند، هشیل تپورها، امردها و غیره سکونت  
داشته‌اند و شاید دیلمیان هم از بستگان این قبایل و یا از اعقاب یکی از این دسته  
مردمان بوده‌اند.

استخری جغرافی نویس قرن چهارم هجری (دهم میلادی) در سال ۳۳۱<sup>۱۱</sup>  
(۹۵۱ میلادی) تصریح میکند که زبان دیلمیان بازبانهای عربی و فارسی و

— سیرت عفتر صفحه ۲۹، نقل از کتاب گلدزیر GOLDZITTER STUDIEN درس ۲۶۸ جلد بکم میکوید اشقر معنی رنگ سفید پوست است<sup>(۱۲)</sup>)  
— مقدسی (صفحه ۳۶۰ و ۳۶۸) در نسخه افول عباسی ج ۲ ص ۱۴۱ در مورد قناعت  
دیلمیان و خاقانی میکوید:

روی دیلم دیدن از غم موی ژوپین شدم را همچو موی دیلم اندر هم شکست اعضای من  
(مجله آسیانی سال ۱۸۶۵ جلد پنجم صفحه ۳۴۶) و نیز نظامی در باره کلاه  
دیلمی آنرا به شب تشییه میکند — نوعی از آلات موسیقی دیلمی نیز تنبور بوده که نوعی از  
ماندو لین است و مسعودی در مروج المذهب (جلد هشتم ص ۹۱) از آن نام برده است  
— به کتاب شهریاران کمنام تالین مرحوم سید احمد کسری بخش نخستین صفحه ۱ نیز  
رجوع شود (مترجم).

آرامی تفاوت کلی دارد و نیز می‌نویسد در کوهستان دیلمیان قبیله‌ای هم موجود است که زبان ایشان بازبان دیلمیان و گیل‌ها فرق دارد<sup>۱۱</sup>.

وجود بازمانده‌هایی از زبانهای قدیمی بصورت پراکنده امکان پذیر بوده است اما قدر مسلم اینکه در دوره اسلامی اغلب دیلمیان ایرانی شده بودند و این مطلب از نامهای ایشان که می‌شناسیم بر می‌آید مثل: ما کیرد، هاکان، مافنه، وهسودان، مردوست، مرداویچ (بمعنی کسیکه به مردان می‌آویزد و حمله می‌کند) لشکر روز و نداد خورشید، وشمگیر (بمعنی گیرنده بلدرچین) گور کیر (گیرنده خروجی)، اسفار (سوار)، شیر اسفار، بیلسووار (میر آخر سلطنتی)، شیرزیل (شیر دل) و امثال آن.

تحقیق از نظر زبان‌شناسی در ریشه نامهای سرزمین دیلمیان (مثل اسم پور دسر به معنی سرپل که در این کلمه پورد به معنی پل فارسی است) مؤید این فکر و نظر می‌شود که زبان دیلمیان در دوره تسلط اعراب گویشی ایرانی از گویش‌های شمال ایران و بسیار نزدیک به زبان فارسی که گویش ناحیه جنوبی ایران (فارس) می‌باشد می‌بوده است<sup>۱۲</sup>. ولا محاله مردمان فارسی زبان در فهم واستنباط این گویش محلی، دشواریهای داشته‌اند همچنان‌که امروزه در مورد گویش‌های کردی و گیلکی همین دشواریها موجود است.

## -

**پلیب Polybe** در سده دوم قبل از میلاد از مردمانی بنام دیلی‌مائی بوئی

۱۱ - استخری صفحه ۴۰۶ و ابن حوقل صفحه ۲۶۷

۱۲ - اسمی دیلمی زنث [بضم اول وفتح دوم وسوم] و سرمه که تئوفیلاکت سیمو کاتا *Theophylacte Simocatta* کلماتی دیلمی ولی منفرد دیده می‌شود مثیل لوك [بروزن تور] (بمعنی خوب) (مقدسی ص ۳۵۹) و همچنین مقایسه کنید با کلمه لوك کردی (بمعنی مرد جوان و سر بهج)؛ اوشتلم [بضم اول وسوم و چهارم] دسکون دوم و آخر [به معنی فریاد جنکی دیلمیان که در فر هنگهای فارسی آنرا به معنی شدت وحدت معنی کرده‌اند. بعیده‌این خلگان (ترجمه سلان Slane ۲۶۳ من ۱۳۰) ولی باحتمال قوی این کلمه از نام شاپوشت که معنیست مشتق شده. پاره‌ای آثار از لهجه‌های شمال عربی که در زبان فارسی یافت می‌شود بی‌گمان از لهجه و زبان دیلمی گرفته شده است مثیل ژوپین

Delymaioi نام برده است و بطلمیوس جغرافی نویس قرن دوم بعد از میلاد نیز سرزمین دلی مائیس را می‌شناخته است.

بطوریکه بنظر میرسد این ناحیه هرگز بتصرف قطعی پادشاهان قدیم ایران (هخامنشیان، پارت‌ها، ساسانیان) در نیامده است<sup>۱۳</sup> ولی دیلمیان خود داوطلبانه بطور مزدور در سپاهیان پادشاهان ایران خدمت می‌کردند و بدین مناسب است که رومی‌ها که از سده چهارم تا سده هفتم میلادی مستمر با ایرانیان در جنگ بوده‌اند<sup>۱۴</sup> از سربازان دیلمی در ارتش ایران نام برده‌اند<sup>۱۵</sup>.

دیلمیان برای امور خاص خود نیز بار دو کشی‌هایی حتی بنقاط دور دست مبادرت می‌کردند چنان‌که یاقوت حموی در مجلد دوم کتاب خود (صفحه ۷۱۱) از وجود محلی بنام دیلمستان در شهر زور نام می‌برد که در زمان سلاسلن شاهان قدیم ایران هنگامیکه دیلمیان بجانب جلگه بین النهرين پیش میرفته‌اند آنرا بمنظور تأسیس یک پایگاه نظامی و تمرکز غنادمی که از تاخت و تازهای خود بدست آورده بودند مورد استفاده قرار داده‌اند.

۱۳ — از آغاز سده ششم میلادی (سده اول) چنین بنظر می‌آید که دیلمیان تابع ساسانیان بوده‌اند. مارکوارت Marquart در کتاب ایرانشهر من ۱۲۶ می‌نویسد نامه پاشاهان ساسانی در دیلمستان عنوان و هر بزداشت و بلاذری دیلمیان را بادر بار خسر و برویز مربوط میداند (ص ۲۸۰).

۱۴ — منظور امپراتوری روم شرقیست که پاینخت آن در بیزانس بوده است (متوجه)

۱۵ — در کتاب ایرانشهر تأییف مارکوارت مجموعه‌ای از اطلاعات از مورخان یونانی

دیده می‌شود (ص ۱۲۶—۱۲۷) و در دهه المعرف حقیقی تأییف پولی ویسووا Pauly· Wissowa (جلد چهارم ستون ۲۴۳۲—۳) مقاله وسباخ Weissbach

آگانیاس می‌گوید دیلمیت‌ها بزرگترین اجتماعی هستند که در بین ساکنان مرزهای ایرانی در (یک کلمه زاخوانا) دجله سکونت دارند. پروکوب Procopē معتقد است دولومیت‌ها Dolomites از برابرها هستند که با آنکه در میان ایرانیان زندگی می‌کنند از ایرانیان فرمابوداری نکرده‌اند. [در این مورد به صفحه ۲ و ۳ بخش ۱ شهریاران گمنام هم رجوع شود — متوجه].

آنچه مسلم است دیلمیان در میان خود امراء‌ی داشته‌اند، زیرا هیدانیم در زمان فتح همدان، رئیس آنها بنام موتا (یامورخا)<sup>۱۶</sup> در ساحل رودخانه واجرود<sup>۱۷</sup> (بین همدان و قزوین) در برابر اعراب مقاومت کرده و از آنچه پیداست موتا صاحب مقام بزرگی بوده است زیرا هیدانیم که سایر رؤسای ولایات ساحلی دریای خزر در این مبارزات همه وقت ازاو تبعیت می‌کرده‌اند.

تشکیلات داخلی دیلمیان شمیه سازمانهای قبیله‌ئی و عشایری که متشکی بقدرت و اختیارات رؤسای هر خانواده و قبیله می‌باشد بوده است چنان‌که دانشمند بزرگ بیرونی بر ناظر الاتروش علوی (مقصود حسن الاتروش است که در حدود سال ۳۰۲ مطابق ۹۱۴ میلادی میزیسته) ایراد کرده که او تشکیلات قدیم دیلمیان را که از زمان پادشاه افسانه‌ی ایران فریدون، معمول و اساس آن هبتی بروجود بزرگ خانواده و رئیس قبیله بوده بر همزده و روش همکاری یاغیان با مردم را معمول نموده است.<sup>۱۸</sup>

اطلاعات موجود در خصوص کیش دیلمیان بسیار نارسان است. آئین زردشتی و میتملاً هیچیت در میان ایشان رسوخی نداشته است اما هسعودی بتصریح ذکر نموده که در دیلم کسانی بوده اند که از هیچیک از مذاهب دنیا آگاهی نداشته‌اند<sup>۱۹</sup> و سایر نویسندگان اسلامی مبنوی‌سند در میان دیلمیان رسوم و عادات مختلف و بسیاری معمول بوده است. بر حسب گفته مقدسی دیلمیان در زناشوئی بین خود سیخت متعصب بوده اند یعنی همیشه با افراد قبیله خود

۱۶- صحیح همان مونا است و در مجلد یکم شهریاران گمنام هم در پنج موضع نام آن آمده است که در چند مورد برای اشتباہ حر و فجهن تو معا ضبط شده ولی سرانجام در فهرست اعلام کتاب صحیح است . مترجم

۱۷- مرحوم کسری در صفحه ۸ مجلد یکم شهریاران گمنام نوشته است واجرود جایی بوده میانه همدان و قزوین و حال آنکه بنابر نظر میمورسکی و همچنین بطوریکه از ظاهر خود کلمه نیز بر می‌آید واجرود رودخانه‌ی بوده است . مترجم .

۱۸- آثار الباقیه صفحه ۲۲۴ می‌نویسد : « وقد ازال الناظر الاتروش ذالک واعدا اشتراك المردم مع الناس في الگذخاهیه »

۱۹- مروج الذهب کتاب نهم صفحات ۲۷۹ و ۲۸۴

ازدواج میکردن چنانکه مقدسی خود روزی بچشم دیده است هر دی از دیلمیان زنی را که با یک بیگانه ازدواج کرده بود با شمشیر دنبال میکرده تا او را بکیفر این گناه هیجانات کند.

از این نظر دیلمیان نسبت به مسایگان گیلانی خود که برسوم و سنه خویش پای بند نمیبودند اهمیت و همیت فراوانی داشته اند بعلاوه زنان دیلمی با مردان خود برابر و در امور و شؤون مختلف دارای همان حقوق مردان میبودند.<sup>۲۰</sup>

در روزهایی که بازار عمومی بوده، دیلمیان در برابر نظر همگان به نمایش های ورزشی مانند کشتی گیری و زور آزمائی هیچ رداختنند و غالباً نویسنده کان از سو گواری هایی که دیلمیان برای هر کان خود میکرده اند سخنها گفته اند و ما در این باره باز در جای خود سخن خواهیم گفت.<sup>۲۱</sup>

#### = ۸ =

قزوین تا زمان ساسانیان قلعه مستحکمی در برابر دیلمیان بوده و در چالوس هم، در مشرق دیلم، اهمیت فراوانی داشته است و تقویت این نقاط حساس بمنظور جلو گیری از تجاوز قبایل و مردمان سر کش و نامطیع برای مسلمین بسیار لازم میبود ولی در کوهستانهای چالوس و آنسوی تراز آن، که بیشتر دیلمیان در آن نقاط زندگی میکرده اند هیچ گاه اهالی سر باطاعت فروند نیاورند.<sup>۲۲</sup>

-۲۰- افول خلفای هباسی ج ۳ ص ۳۱۳ ( در شرح وقایع سال ۳۸۸ ) می نویسد : « زمانی در اتفاذه و قدرت تصمیم و دوستی در قضاؤت و شرکت در امور همانند مردان بودند ». -۲۱- مقدسی، صفحه ۳۶۸ و حدود العالم عکسی بسرگ h ۳۱۲-۲۹ که حاوی مطالب بسیاری در مورد عادات و رسوم دیلمیان میباشد. ( به شماره ۵۱ هم رجوع شود ) [ حدود العالم چاپ دکترستوده می ۱۴۹ ص ۱۵۰-۳ ]

-۲۲- ابن رستا صفحه ۱۵۱ که بگفته او قلاع و مستحکماتی که برای جلو گیری و مقابله دیلمیان ساخته شده بود عبارت بودند از چالوس ( رباطی ) که بوسیله مأمون ساخته شده و دیگر موزن که مختصاً همان کلار واقع در یک منزلي مفترض چالوس بطرف کوهستان بوده است ( طبری در ج ۳ ص ۱۵۲۴ و مسعودی در مرج الذهب ج نهم صفحه ۵ و استخری در ص ۲۰۶ ) و در مورد اهمیت قزوین به مأخذ و مدار کی که شورز Schwarz در کتاب IRAN im Mittelalter صفحه ۷۰۷ ذکر نموده مراجمه شود.

سرزمین کوهستانی دیلمیان اگرچه از نظر جغرافیائی منطقه‌یی نبود که نتوان بدان دست یافت معهداً اشکر کشی های فراوان علیه دیلمیان بنتیجه تابت و قطعی نرسید و در اینمورد چنانکه نقل میکنند حاجاج معروف نقشه‌یی از سرزمین دیلم تهیه کرده و آنرا با میر دیلمی نشان داده بود تا بداند چون اسرار سرزمین او کشف شده مقاومت او دیگر بیهوده است ولی دیلمیان بابی اعتنایی بدان نقشه نگریسته و گفتند «ای امیر این نقشه کامل نیست زیرا سوارانی که این کوهستان را نگاهبانی میکنند در آن دیده نمیشوند». ۲۳

مورخ معاصر سید احمد کسروی<sup>۲۴</sup> در مورد دیلمیان در عبارتی که خالی از مبالغه نیست میگوید: «مسلمین توanstند تا کرانه های رودخانه لوار Loire فرانسه پیش روند و حال آنکه این عده اندک همچنان در برابر آنها مقاومت میکردند<sup>۲۵</sup> با وجود این احوال مسلمین با روشی هم‌المت آمیز بسرزمین دیلم راه یافتند و برخی از اعقاب علی علیه السلام (علویان) از بین کشته شدن بدست عباسیان بدیلم پناه جستند (۱۷۵ق مطابق ۷۹۱م) و دیلمیان آنان را بمنزله متخدینی واقعی در مخالفت با خلفای بغداد در میان خویش پذیرفتند.

۲۳- ابن القییه ص ۲۸۳ ذکر سواران (فرسان) بسیار غیر منتظره است (به بخش ۱۴ همین رساله نگاه کنید). درست است که در کتاب افول خلاف عباسی (ج ۳ ص ۴۲۷ و ص ۴۲۳) از سوار نظام دیلمی و ترک ذکری رفته است ولی در حقیقت عبارت از پیاده نظامی بوده است که در شتر و قاطر سوار میشدند. [کسروی نیز موضوع صحبت حاجاج و دیلمیان را بنقل از ابن قییه ذکر نموده است. ص ۱۳ به بخش نخست]

۲۴- چون تدوین این رساله در سال ۱۹۳۱ (۱۳۱۱شمسی) و پیش از کشته شدن کسروی بوده است مینورسکی از کسروی بعنوان مورخ معاصر نام برده است. (مترجم) ۲۵- کسروی: به بخش نخست صفحه ۶۱ برخلاف گفته کسروی، اعراب فقط اندک زمانی در حوزه رودخانه لوار ماندند و در سال ۷۵۹میلادی (۱۴۲-۱۴۱شمسی) از ناربن Narbonne نیز حقی رفته بودند.

[عین عبارت کسروی در این مورد چنین است: «... مسلمانان کوههای پیرنه را در نور دیده و تا کنار رود لوار در خاک فرانسه بتاخت و تاز می‌برداختند و سرتاسر ادویا از سهم و رعب ایشان می‌لرزید. با اینحال چگونه بود که در گوهای از ایران بیکمشت مردم کوهستانی را زبون و رام ساختن نمیتوانستند» ص ۶-۷ به بخش نخست شهر ایران کنمam. (مترجم)]

از سال ۲۵۰ ق مطابق با ۸۶۴ م بعد ، این پیشوایان [علویان] در بود وجود آوردن و تشکیل هر کنفرانسی برای مخالفت و دشمنی با خلفای بغداد و همچنین مقاومت در برابر سلسله های امرای خراسان که بتازگی خود را از قیمومت خلفاً آزاد کرده بودند و سعی داشتند دامنه قدرت و سلطه خود را در ولایات ساحلی دریای خزر گسترش دهنند نقش مهمی را در دیلم بازی کرده اند .

= ⑥ =

برای اینکه اهمیت دیلمیان در تاریخ ایران بهتر روشن شود لازم است بطور خلاصه بتاریخ و سرگذشت ایران و ایرانی از قرن اول هجری (قرن هفتم میلادی) نظری بیاندازیم :

آخرین توفیق های شاهنشاهی ایران مربوط بحدود سال ۶۱۴ میسیحی<sup>۲۶</sup> است یعنی هنگامیکه ارتضی ساسانیان که در حال تصرف یمن میبودند تا فلسطین ، مصر و قسطنطینیه پیش رفته بودند .

در حدود سال ششم هجری (۶۲۸ میلادی) دفعه کلیه این توفیق ها بوسیله هراکلیوس امپراتور بیزانس که آذربایجان را شغال کرد و آتشکده بزرگ گنژک را آتش زد نقش برآب گردید .<sup>۲۷</sup>

خسرو دوم شاهنشاه ایران که بر اثر شورش پسرش شیرویه از سلطنت بر کنار شد ، در زندان بقتل رسید و در این زمان رودخانه های بینالنهرین طغیان کرده بودند و بدنبال طغیان آنها بیماری طاعون همه جا را فرا گرفته بود و شیرویه نیز بدان بیماری درگذشت . در ظرف چهار سال دوازده تن یکی پس از دیگری بسلطنت ایران رسیدند تا اینکه قدرت بدست یزد گرد جوان افتاد ولی بسیار دیر شده بود زیرا عرب ها چون دزد سومی تادر و ازه ها رسیده بودند و در چند نبرد که با یزد گرد کردند یزد گرد بمرو گریخت و

۲۶ - سال ۶۱۴ میلادی برابر با هشت سال پیش از هجرت بوده است . مترجم  
۲۷ - محل آتشکده گنژک را باستان شناسان در تخت سلیمان یا لیلان واقع در جنوب شرقی دریاچه رضاییه میدانند .

در آنجا بسال ۲۹ هجری (۶۵۱ میلادی) بقتل رسید و پسرش فیروز بدربار چین پناه گشت.

از این پس برای مدتی، مقام رئیس‌جمهور دو قرن، نام ایران تحت الشعاع نام خلیفه بغداد قرار گرفت و سیر تجدید حیات سیاسی ایران با داشواریها و کنندی بسیار رو برو شد.

از طرفی روش مملکت داری خلفای اموی و عباسی هم با یکدیگر تفاوت کلی داشت:

در زمان امویان (۴۰ ق = ۶۶۰ م - ۱۳۳ ق = ۷۵۰ م) دستگاه اداری و دولتی کاملاً بدست اعراب بود و بومیان و محلی‌ها در دستگاه راهی نداشتند جزاً اینکه مجریان و خادمان اعراب می‌بودند و در دوره عباسیان (که خود نیز از خراسان برخاسته بودند) احساسات ایران دوستی در تمام دستگاه‌های حکومتی و اداری و در کلیه شؤون زندگی و فرهنگی رسوخ کامل یافت ولی در عین حال اندیشه و تفکر عربی هم در میان ایرانیان طرفدارانی بسیار داشت و این عده چون در راه اعتلای امپراتوری خلافاً عظمت فرمانروائی خلافت گام بر می‌داشتند و زبان عربی را مانند زبان رسمی و ادبی بکار می‌بردند همه جا بگرمی استقبال می‌شدند. با این حال قدرت دستگاه خلافت برای اداره چنان قلمروی وسیع کافی و قادر نمی‌بود چنان‌که مقارن ایامی که در قدمت مغرب، سراسر سرزمین افریقای شمالی خود را از زیر سلطه و قیوموت بغداد خارج می‌ساخت در دوران قرین قسمتهای شرقی هم سه‌سلسله از حکمرانان قدیم قلمرو خلافت یکی پس از دیگری استقلال و خودمختاری خویش را بدلست آوردند:

طاهریان (۲۰۶ ق = ۸۲۱ م تا ۲۶۰ ق = ۸۷۳ م)

صفاریان (۲۵۳ ق = ۸۶۷ م تا ۲۹۱ ق = ۹۰۳ م)

سامانیان (۲۶۲ ق = ۸۷۵ م تا ۳۸۰ ق = ۹۹۰ م)

واز میان آنها در آن زمان سامانیان حکم روایان حقیقی ایرانی بودند که جلال و شکوه دربار آنها در بخارا و نقش اشان در توسعه ادبیات فارسی معروف و شناخته بود.

تجزیه قلمرو شرقی خلافت با انتزاع خراسان پایان نیافت بلکه علاوه بر آن، در قسمت غربی ناحیه سامانیان، حکومت مستقل دیگری پدیدآمد و در این ناحیه بود که دیلمیان بر سرزمینی واقع در هیان منطقه سامانیان و قلمرو خلافت مستولی شده بودند.

= ۴ =

با این توضیحات اکنون میتوانیم تحولات تاریخ دیلمیان را آنطور که باید بررسی نمائیم.

در بررسی سیر تاریخ این خاندان، تازمانی سخن‌راندیم که علویان بر اثر فشار عباسیان بسرزمین دیلمیان گردیدند. از آن پس تبلیغات تدریجی علویان نتایجی بیار آورد که حصول و تثبیت آن با سلاح و زور هم میسر و مقدور نمی‌بود چنان‌که گرویدن دیلمیان با آئین اسلام و بصورت فرقه شیعه زیدی<sup>۲۸</sup>، یکی از این نتایج بود و علویان نیز که پیشوایان مذهبی شده بودند (امام)، بنوبه خود، در زمرة دیلمیان درآمده جاذب مردمان محلی را گرفتند.

تازمانی که دیلمیان در برابر فشار و تحریکاتی که از طرف مسلمانان برای تغییر آین آنها وارد می‌آمد، پایداری و سرسرختی می‌کردند، مسلمانان سرزمین ایشان را منطقه جنگی (دارالحرب) میدانستند و این وضع به مسلمانان اجازه میداد که با اسیران دیلمی مانند برده و غلام رفتار ننمایند و لی بالآخره حسن بن علی الاطرش علوی (۳۰۲-۹۱۴) با این وضع پایان بخشید و مستحکمه جالوس را که برای مقابله با دیلمیان بنا شده بود ویران ساخت.<sup>۲۹</sup>

۲۸ - استخری، ص ۲۰۵ - مسعودی در دروغ الذهب صفحه ۴ لیکن در زمان مسعودی چنانکه در ص ۱۰ کتاب او ذکر شده است کفر و زندقه در میان دیلمیان شیوع فراوان داشته است (الحداکثره).

۲۹ - کسری بخش نخست ص ۳ - [کسری در کتاب خود همه جا نام این شخص را داعی ناصر کبیر و یا حسن بن علی ناصر کبیر نام برده است]. مترجم

علویان برای حمایت از حقوقی که دیلمیان در مراتع و علف چرهاي عمومی میداشتند و حکمرانان طاهری میخواستند بتصرف خود در آوردند، نخست با خاندان های امرای محلی مثل خاندان جستاییان، متعدد شدند و اغnam و احشام خود را بتمام ولایت های ساحلی دریای مازندران برداشتند و همچنین دیلمیان را با اندیشه توسعه طلبی آشنا و آموخته نموده ایشان را به قدرت نیروی خود واقف ساختند و بعد از آن در حدود سال ۳۰۲ ق (۹۱۴ میلادی) علویان، در حالی که بجنگش خود جنبه آزادی طلبی میدادند، اهالی را بدشمنی با جستاییان نیز شورا دیدند و قدرت را خود بدست آوردند. بنابر گفته طبری<sup>۳۰</sup>: مردمان هرگز حکومتی درست تر و عادل تر از حکومت حسن الاطروش ندیده بودند.

سید احمد کریمی در تحقیقات نفیس خود توانسته است وجود شش تن از امرای خاندان جستایی را که در میان سالهای ۱۸۹ (قمری) و ۳۱۵ (قمری ۹۲۷ میلادی) زندگی می کردند روش و قریسم کند.<sup>۳۱</sup> مرکز آنها در روبار بر کنار سفید رو دو پائین دست منجیل بوده است. ولی این ابهام باقی می ماند که آیا قلعه و مستحکمه بی که هنوز ویراوه های آن در میان رود خانه سفید رو باقی است از تباطی با جستاییان نداشته است؟<sup>۳۲</sup> زیرا احتمالا بازماندگان غیر معروف این خاندان تا اوائل قرن پنجم هجری (قرن یازدهم میلادی) هم اندک اقتدار و حکمرانی داشته اند ولی در سده های بعد است که عناصر دیگر و قاتمهای روی کار می آیند.<sup>۳۳</sup>

۳۰ - جلد سوم صفحه ۲۲۹۲.

۳۱ - شهریاران گمنام بخش نخست ص ۲۳ تا ۳۷.

۳۲ - مقدسی در اوخر سده چهارم هجری (اوخر سده دهم میلادی) بر وان را بجای روبار مرکز دیلمیان دانسته است. به یادرقی ۷ هم نگاه کنید.

۳۳ - راجع به جستاییان که تیره بی از دیلمیانند به کتاب کسری بخش نخست از صفحه ۳۷ تا ۳۷ رجوع شود. مترجم

## - ۷ -

در همان زمان که جستانیان حکمرانی داشته‌اند، خاندان کنگری یا مظفریان هم که از خویشاوندان سببی جستانیان می‌بودند، در شمیران، واقع بر ساحل سفیدرود بالادست منجیل روی کار آمدند و دامنه قدرت خود را اقا آذربایجان و حتی تماوراعه مقازنیز گستردند<sup>۳۴</sup> و لی بهر حال تلاش اصلی دیلمیان بسوی جنوب و بجاذب شهر بزرگ و معروف فری (رگس) متوجه بوده که ویرانه‌های آن در هفت و هشت کیلومتری تهران واقع است.

بسیاری از بزرگان و روسای دیلمی را می‌شناسیم که در خدمت علویان و پاپیای آنها برای فتح ایران غربی و جنوبی جنگیده‌اند و از آن میان، پیش از همه لیلی بن نعمان<sup>۳۵</sup> دیلمی را باید نام برد که در حدود سال ۳۰۸ هجری (۹۲۰ میلادی) از نیشابور بخراسان تاخت ولی سال بعد، سامانیان او را کشته و سرش را به بغداد فرستادند.

پس ازاو، برادر پشتکارو کوشش علویان، هاکان بن کاسکی<sup>۳۶</sup> روی کار آمد که شهری را تصرف کرد ولی بخاطر ورود بخدمت سامانیان، ناگزیر شد

۳۴ - مطلبی که یاقوت (در مجمع‌البلدان) تحت عنوان سمیران نوشته است موجب این تصور خواهد شد که کنگریان، رویان مرکز استاندار (۲) را از تصرف استانیه در آوردند و حال آنکه پادشاهان قدیم جستانی قلمرو خود را به الایمیجه (لاهیجان) محدود کرده بودند. به بخش ۱ ص ۱۳۳ کسری هم رجوع شود.

۳۵ - چنین بنظر میرسد که ایلی از سلسله قدیم است، تاریخ گزینه ص ۱۴ و طبری که در شرح وقایع سال ۲۱۶ قمری (۸۳۱ میلادی) از شخصی بنام «ابولیلی پادشاه دیلم نام» می‌برد این اسم ممکن است بطور موروثی در خانواده آنها اختیار شده باشد. چنان‌که دهکده‌ای هم بنام لیل در جنوب لاہیجان موجود است.

۳۶ - خاندان ماکامی از فاجیه اشکور (واقع در رانیکوه) هستند و اینکه نام یکی از سران دیلمی اشکوریج یا اشکوریج بوده نیز قرینه‌یی بر این نظر است و اشکوریج بنابر آنچه در کتاب اقوال خلافت عباسیان (ج ۲ ص ۸۴) نوشته شده بمعنی «ولد یافته در اشکور» است (۲).

دست از ری برداردو بالاخره درشورشی که علیه مخدومان جدید او برپاشدو او نیز در آن شورش شرکتداشت از میان رفت (۳۲۹ هجری مطابق با ۹۶۴ م) جانشین ماکان، در ری، اسفرار بن شیر ویه شد که اهل دریجان و از قبیله وداد آوندان <sup>۳۷</sup> بود و او نیز کمی بعد بدست مرداویج بن زیاد بقتل رسید مرداویج که بنیان گذار سلسله مهم زیاریان یا آل زیار است، نخست ری، اصفهان و اهواز را تصرف کرد و در آخر، سرمان نزدیک استرآباد را برای مقر خود بر گزید و در آنجاست که هنوز مقبره قابوس زیاری معروف به گنبد قابوس باقیست.

زیاریان که از قبیله ارغیمش هستند، در اصل از گیلان و از اطرافیان گیلها بوده‌اند و بالنتیجه آنها رانمی‌توان از دیلمیان اصلی بشمار آورد مگر آنکه این نام را تعمیم‌دهیم. زیرا گیل‌ها خود میز از بستگان دیلمیان بوده‌اند نه از اصل آنها <sup>۳۸</sup> و با این وصف خاندان زیاری (۴۳۴ ق - ۹۲۸ م) فحستین سلسله ایرانیست که با وضعی ثابت در مغرب قلمرو ساما زیان حکمرانی داشته است.

تسلسل رؤسا و امراء این خاندان با نامهای عجیب‌شان، که از بعد از سال ۳۰۸ هجری (۹۲۰ میلادی) در میدان سیاست ایران ظاهر شده‌اند شایان توجه بسیار است زیرا این خاندان نیروی خویش را در محیط بسیار کوچک دیلمیان بدست آوردو در پایان هم با پیش‌آمدن واقعه مهمنتری یعنی پیدایش آل بویه که خود از دیلمیان می‌بودند پایان پذیرفت.

دقیه دارد

<sup>۳۷</sup> ... حمزه اصفهانی چاپ گوتواله صفحات ۲۴۱ - ۲۴۲ و بمقدمة مسعودی م-روج المذهب ج فهم صفحه ۸ اسفرار مسلمان نبود: « و کان لا یدین بی بملشی اسلام ». در قزوین مؤذنی را که بازان مشغول بود از فراز مناره بزریر افکند ( جلد نهم مسعودی ص ۱۰ ) .

<sup>۳۸</sup> - بگفته مقدسی، صفحه ۳۵۳