

# کنکاشی در آثار مصطفی کامل الشیبی

## دربارهٔ تشیع و تصوف

۰ فاطمه عطارات

هریک از آنها را به عنوان سیمای تشیع معرفی می‌کند. وی مقام و منزلت علی (ع) در زهد را عاملی دانسته که آن امام را در مقام مرجع معرفت صوفیانه و پیری که همه طریقه‌ها به او مرسنده، قرار داده است. الشیبی شخصیت امام علی (ع) را دارای دو جنبه می‌داند:

۱- جنبهٔ تاریخی یا جنبهٔ عام و ۲- جنبهٔ روحی یا جنبهٔ خاص. جنبهٔ تاریخی که در واقع تاریخ زندگی حضرت علی (ع) و ارتباط وی با حضرت محمد (ص) و تاریخ اسلام است و جنبهٔ روحی یا جنبهٔ خاص که مشتمل بر اوصاف و نمونه‌های برجسته و صفات روحی حضرت علی (ع) است که اولته جنبه‌های خاص علی (ع) در کتاب بیشتر مورد توجه نویسنده قرار گرفته است.

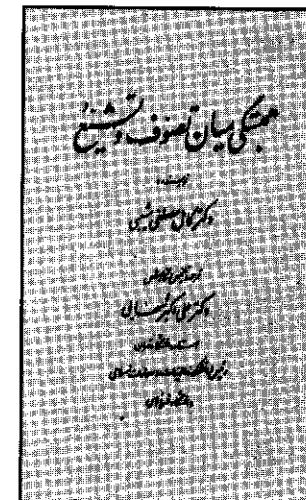
الشیبی شهادت علی (ع) را سرآغاز نورهای می‌داند که تشیع در قالب اصلی خود ریخته می‌شود به این جهت که تشیع وارد دورهٔ ترس و محظوظی و اختفا می‌گردد. احساس خلاه کوفیان از فقiran آن امام و تجاوزهای امویان و به دنبال آن چشم‌بوشی امام حسن (ع) از خلافت به نفع معاویه و پس از آن شهادت امام حسین (ع) و خودداری محمد حنفیه از مبارزه سیاسی و خالی ماندن مرکز ریاست از امامی که شخصاً به رهبری پردازد باعث شد افکار غلو‌آمیزی بروز نماید. از اینجاست که نامهای گوناگونی همچون سبئیه، ترابیه، خشیبی برای شیعه پدید آمد. غالی گری در کوفه و دیگر مراکز شیعه آشکارا شدت گرفت و چون علی بن حسین (ع) از غالیان کوفه بیزاری جست غالیان مستقیماً فعالیت سیاسی خود را به نام غالی گری و به عنوان حزب سیاسی، بی‌اعتباً به میل یا اکراه امامان ادامه دادند.<sup>۱</sup> اخاستگاه طبقاتی غالیان و صوفیان را از پیشوایان دانسته و مواردی را برای نمونه ذکر می‌کند و نتیجه می‌گیرد که غالیان و صوفیان از یک نقطه منشعب شده‌اند. وی می‌نویسد: «پیشوایان غلات بیشتر پیشه‌ورانی بودند عاری از احساس برتری جویی عربی که می‌خواستند از راه برتری فکری و اقتصادی منزلت اجتماعی خود را بالا ببرند همچنان که صوفیان از طبقهٔ پیشوایان برخاستند».

او موارد عدیدهای را که تصوف از تشیع تأثیر پذیرفته نشان می‌دهد. برای نمونه وی پیوستگی مجالس ذکر صوفیان را به

از جمله تحقیقات مهمی که در سال‌های اخیر دربارهٔ موضوع تشیع و تصوف انجام شده است دو کتاب معروف همبستگی میان تصوف و تشیع و تصوف تا آغاز سدهٔ دوازدهم هجری از دکتر مصطفی کامل الشیبی، پژوهشگر عراقی می‌باشد. وی استاد فلسفه در دانشگاه بغداد و فارغ‌التحصیل از دانشگاه کمبریج انگلستان می‌باشد و رسالهٔ دکتری اش در کتابی با عنوان «صلة بين التصوف والتسيع» در سال ۱۹۶۳ م. به چاپ رسید. در ایران این کتاب با عنوان همبستگی میان تصوف و تشیع بوسیلهٔ دکتر علی اکبر شهابی ترجمه و در سال ۱۳۵۴ م. به چاپ رسید. در سال ۱۳۵۴ م. به چاپ رسید. البته بنابر آنچه روی جلد آمده این ترجمه همراه با تخلیص می‌باشد و بالطبع همهٔ مطالب و فصول اصل کتاب را شامل نمی‌شود، از جمله فصل آخر کتاب که مربوط به ملامتیان می‌باشد ترجمه نشده است. الشیبی کتاب دیگر خود را با عنوان «الفکر الشیعی و النزعات الصوفیة حتی مطلع القرن الثاني عشر الهجری»، پس از کتاب نخست تألیف کرد. آقای علیرضا ذکاوتی قراجوزلو این کتاب را نیز ترجمه نمود که در سال ۱۳۵۹ با عنوان «تشیع و تصوف تا آغاز سدهٔ دوازدهم هجری» توسط انتشارات امیرکبیر طبع گردید.

ویزگی مهم این دو کتاب یعنی بی‌گیری موضوع مهمی چون جریان تشیع و تصوف در جهان اسلام و تکیه نویسنده در تحقیقات و استنتاجات خود بر منابع و مأخذ دست اول سبب شد تأملات حاضر به معرفی و بررسی اجمالی این دو اثر اختصاص یابد.

الشیبی در کتاب همبستگی میان تصوف و تشیع مفهوم نظری و اصطلاحی تشیع را مورد ارزیابی قرار می‌دهد و پس از بیان شواهدی از تاریخ و گفار برخی از بزرگان شیعه و اهل سنت چون مرحوم کاشف الغطا، نوبختی و ابن خلدون، تشیع را چنین تعریف می‌کند: «تشیع حرکت گروهی از مسلمانان بود که در زمان خود پیامبر (ص) حقیقت آن پدیدار گردید و پس از قتل عثمان وجهه سیاسی و تاریخی آن نمایان شد و پس از شهادت حسین (ع) اصطلاح شیعه برای پیروان علی و آل علی اختصاص یافت.» او سپس به زندگی چهارتمن از نخستین شیعیان، یعنی سلمان فارسی، ابوذر غفاری، عمار یاسر و مقداد بن اسود می‌پردازد و تاریخچه زندگی



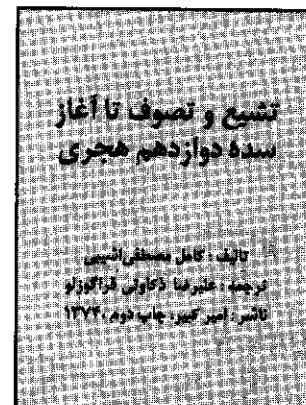
۰ همبستگی میان تصوف و تشیع

۰ تالیف: مصطفی کامل الشیبی

۰ ترجمه: علی اکبر شهابی

۰ ناشر: دانشگاه تهران

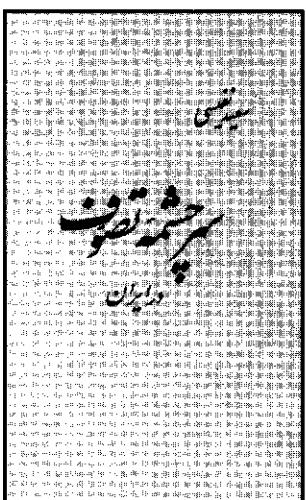
۰ چاپ اول، ۱۳۵۴



# مکالمه علی

مؤلف شخصیت امام علی (ع) را دارای دو جنبه می‌داند:

۱- جنبه تاریخی یا جنبه عام و ۲- جنبه روحی یا جنبه خاص. جنبه تاریخی که در واقع تاریخ زندگی حضرت علی (ع) و ارتباط وی با حضرت محمد (ص) و تاریخ اسلام است و جنبه روحی یا جنبه خاص که مشتمل بر اوصاف و نمونه‌های برجسته و صفات روحی حضرت علی (ع) است که البته جنبه‌های خاص علی (ع) در کتاب بیشتر مورد توجه نویسنده قرار گرفته است



## ۰ تشیع و تصوف تأثیر

سده دوازدهم هجری

۰ تألیف: مصطفیٰ کامل الشیبی

۰ ترجمه: علیرضا ذکاوتی قراکوزلو

۰ ناشر: امیرکبیر، تهران

۰ چاپ دوم، ۱۳۷۴

برای بیرون راندن آل بویه صورت گرفت شرایط به ضرر شیعه بازگون شد. در هجوم مغولان به بغداد نیز شیعه و سنت یکسان کشته شدند و فقط مسیحیان بعضی بازارگانان امان یافتند.<sup>۱</sup> الشیبی چیرگی مغول به بغداد را آغاز پیوند مستقیم بین تشیع و تصوف می‌داند تصوفی که مغول تشویقش کرد و تشیعی که پس از رهایی از شرایط دشوار گذشته نفسی راحت می‌کشید. با اسلام اوردن غازان خان، شیعیان در امور اداری مورد تکیه قرار گرفتند. متأخر در سال ۶۹۳ ه. غازان خان یک حکمران علوی و یک حکمران بکری برای عراق تعیین کرد و به سال ۶۹۶ ه. که از عراق دیدن کرد مخصوصاً به حله رفت و قبور امامان شیعه را در کربلا و نجف زیارت کرد و دستور داد تا نهری در قسمت بالای حله کندند که نهر غازانی نامیده شد.<sup>۲</sup> همچنین در مملکت سلطان محمد خدابنده، تشیع در سال ۷۰۹ ه. مذهب رسمی اعلام شد و در حالی که سیدات‌الدین که یک روحانی پرشور شیعی بود، در حمله به مذاهب دیگر سبب قتل خویش را فراهم آورد، یک فقیه شیعه به نام جمال الدین حسن بن مظہر حله (متوفی ۷۲۶ ه) برای روشن کردن تشیع و زدودن رنگ تعصب مذهبی به سلطانیه فراخوانده شد. وی برای ترویج تشیع دو کتاب نهج الحق و کشف الصدق و منهاج الكرامه فی اثبات الامامه را به نام سلطان نوشت و مجدداً به حله بازگشت.<sup>۳</sup>

الشیبی رابطه مغولان با صوفیان را بسیار خوب توصیف می‌کند: «علی‌رغم مورد هلاکو، حقیقت آن است که مغولان به صوفیان خصوصاً کرامات ظاهری ایشان گرایش داشتند.»<sup>۴</sup> وی سپس به مقام و موقعیت جالب توجه صوفیان در ممالک اسلامی توجه می‌کند و جایگزینی اندیشه اتحاد مطلق، یعنی وجود وحدت وجود به جای اندیشه حلول جزیی را دلیل آشکار دیگری در تأیید و پیوستگی مغولان بتصوف می‌داند.<sup>۵</sup>

او پیوند تصوف با تشیع را به یک باره و اتفاقی نمی‌داند بلکه آن را در مرحله اول نتیجه تأثیر تشیع از فلسفه دانسته و اینکه تشیع پس از آن که از علم کلام صرف بیرون رفته، توانست با تصوف پیوند گیرد. الشیبی اشاره می‌کند که علم کلام از طریق خواجه نصیرالدین طوسی تحت تأثیر گرایش‌های فلسفی قرار گرفت و با

مجالس سوگواری حسینی نسبت می‌دهد و می‌نویسد: «دور نیست که مجالس ذکر صوفیان ریشه‌اش منتهی به مجالس سوگواری حسینی شود که در آن ناله‌ها بلند و اشک‌ها ریخته شود.» همچنین او مراتب مانون، داعی، باب، حجت، امام، وصی و نبی را که در تصوف وجود داشته، از منشاء شیعه اسماعیلی می‌داند.<sup>۶</sup> الشیبی همچنین حدیث امام محمدباقر (ع) را که فرمود: «هر چشمی که در آب خود فرو رود خداوند روی صاحبش را بر آتش دوزخ حرام می‌کند»، به اصل گریه در زهد منتصوفه متصل می‌کند و می‌گوید: «بدین گونه ریشه‌های گریه در زهد و تصوف نمود پیدا می‌کند تا ینکه مبدل می‌شود به ذکری که مایه صفا و روشنی دل می‌گردد.»<sup>۷</sup> او زهد امامان شیعه را اصول اولیه تصوف معرفی می‌کند و مواردی چون فروتنی، حفظ اسرار الهی، علم الدنی و جوانمردی و فتوت را که پایه و اساس تصوف هستند، نشأت گرفته از زهد امامان می‌داند.

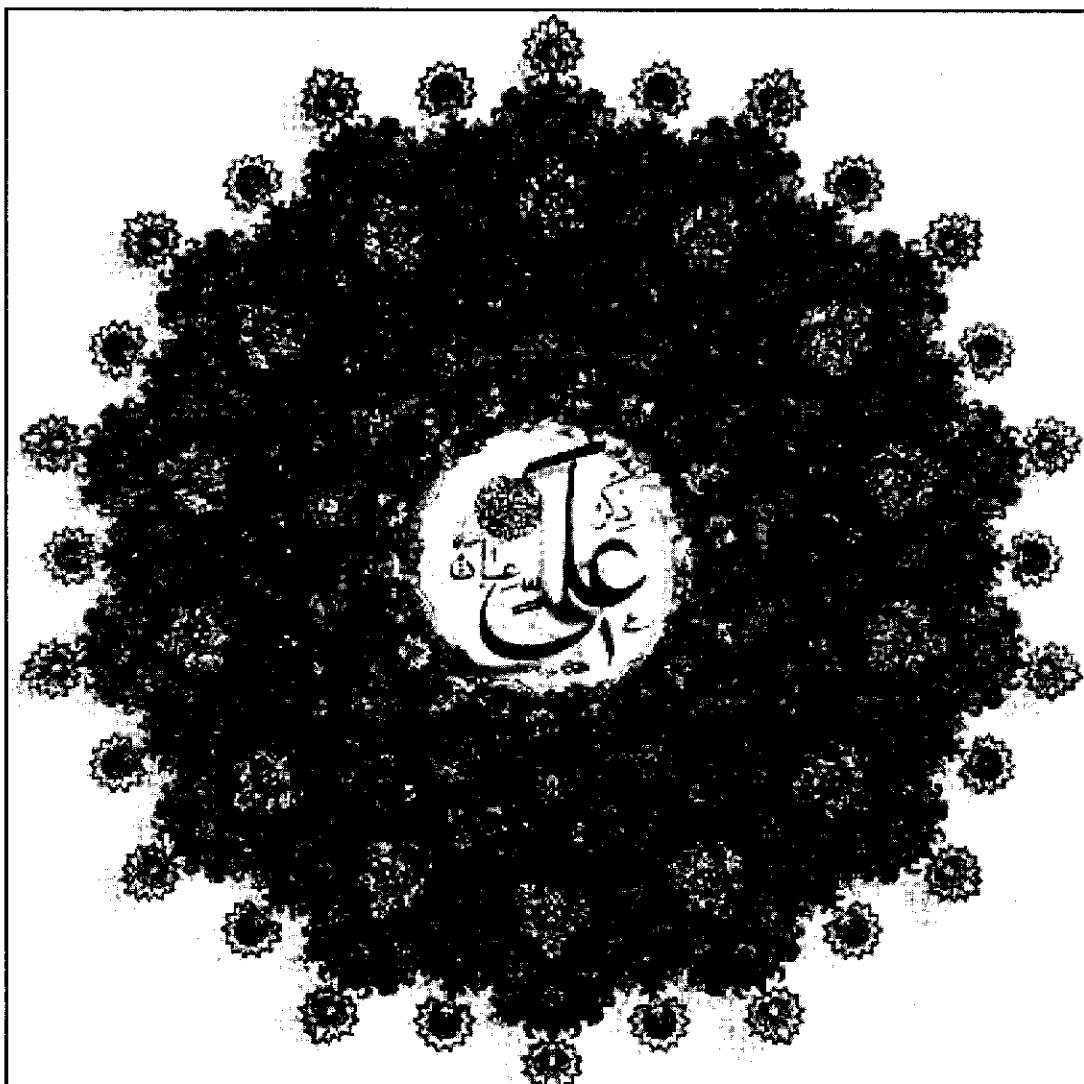
الشیبی در کتاب تشیع و تصوف تأثیر سده دوازدهم هجری جریان تشیع و تصوف را به لحاظ تاریخی و فکری از آغاز تا پایان دوره صفویه، یعنی آغاز سده دوازدهم هجری دنبال می‌کند. حجم قابل توجهی از مطالب کتاب مربوط به سیر تشیع ایران در دوره‌های ایلخانان، تیموریان و صفویان است و لذا روند شیعی گری را در تاریخ ایران نشان می‌دهد.

الشیبی در فرازی از کتاب به وضعیت پرفراز و نشیب تشیع از غیبت امام مهدی (ع) تا سقوط بغداد پرداخته است. در نظر وی در این مرحله کفه تصوف از فقه سنگین‌تر می‌شود و شرایطی مساعد برای نمایش پیوندهای استوار تصوف و تشیع فراهم می‌گردد. وی پایه‌گذاری نجف و حله به عنوان دو مرکز مهم شیعی را مربوط به این دوران دانسته و بیان می‌کند: «با استیلای آل بویه بر بغداد، به سال ۳۳۴ ه. بخت شیعه بلندی گرفت و نجف به عنوان یکی از مهم‌ترین مراکز شیعی به معنی مطلق در روزگار آل بویه بنیانگذاری شد و جای کوفه را گرفت. عضدادوله آن شهر را در کنار مرقد امام علی (ع) عمارت کرد و نجف که منطقه حله را نیز در برمن گرفت یک امارت و ولایت کاملاً شیعه‌نشین شد که حله نیز در عصر منوف یکی از مراکز اصلی شیعه گردید.»<sup>۸</sup> اما با ورود لشکر سلجوقی در سال ۴۴۷ ه. به عراق که به درخواست قائم با مللله، خلیفه عباسی

از جمله تحقیقات مهمی که در سال‌های اخیر درباره موضوع تشیع و تصوف انجام شده است، دو کتاب معروف «همبستگی میان تصوف و تشیع» و «تشیع و تصوف تا آغاز سده دوازدهم هجری» از دکتر مصطفی کامل الشیبی، پژوهشگر عراقی می‌باشد.

دکتر مصطفی کامل الشیبی، استاد فلسفه در دانشگاه بغداد و فارغ التحصیل از دانشگاه کمبریج انگلستان می‌باشد و رساله دکتری اش در کتابی با عنوان «الصلة بین التصوف والتشیع» در سال ۱۹۶۳ م. به چاپ رسید.

الشیبی: تشیع حرکت گروهی از مسلمانان بود که در زمان خود پیامبر (ص) حقیقت آن پدیدار گردید و پس از قتل عثمان وجهه سیاسی و تاریخی آن نمایان شد و پس از شهادت حسین (ع) اصطلاح شیعه برای پیروان علی و آل علی (ع) اختصاص یافت.



وابسته به طریقه معینی نبودند از نظرگاه تصوف دو صوفی قابل قبول شناخته‌اند.

۳- حسن بن یوسف بن مطهر حلی (متوفی ۷۲۷ هـ)، وی که در بحث مطلقاً به راه تصسب نمی‌رفت، به صفت حکمت و نصیحت نیک‌اندیشانه آراسته شده بود. سخن و اندیشه‌ی وی یادآور روحیه تسامحی است که در صوفیان وجود دارد.<sup>۶</sup> همچنین در موضوع عشق الهی اشعاری به علامه منسوب است که از آن بوق تصوف بر می‌خizد.

۴- سید حیدر‌آملی (متوفی ۷۹۴ هـ) که آغازگر راستین پیوند تصوف و تشیع و یاد را واقع مظہر تأثیر اولی بر دومی است. او کوشید تشیع را به تصوف نزدیک کند و نه به عکس.<sup>۷</sup> آملی فهرستی از پیشوایان تصوف که داشت خود را از آئمه فراگرفته‌اند ذکر می‌کند مانند حسن بصری، ابراهیم بن ادھم، یازنید بسطامی و... حتی جلوتر رفته، خود آئمه را از جمله صوفیان شمرده و ایشان را دارای معرفت کشفی و خرقه صوفیانه به حساب آورده و این صفت را شامل یکایک آنان تا مهدی (ع) دانسته و بدین گونه حجت حاضر شیعیان را در عین حال قطب صوفیه نیز می‌داند.<sup>۸</sup>

کوشش‌های شخصی علوی به نام سید حیدر آملی تشیع با تصوف پیوستگی یافتد. وی می‌نویسد: «تشیع ابتدا به دست پیشوایان معنوی خود از فلسفه تأثیر پذیرفت و از حوزه علم کلام صرف بیرون رفت و آخر با تصوف پیوستگی یافت این گرایش در میان شیعه حله و بدهست یک علوی آملی که بدان شهر آمده بود و سکنی گزیده بود، [سید حیدر آملی] آغاز شد.»<sup>۹</sup>

الشیعی برای نشان دادن تأثیر تصوف بر تشیع، شخصیت‌های بزرگ شیعی این دوره که از تصوف متأثر شده‌اند را چنین معرفی می‌کند: ۱- کمال الدین میثم بن علی بن میثم بحرانی (متوفی ۶۷۹ هـ) که به وی لقب عالم ربانی داده‌اند یعنی همان صفت که قبلاً از طرف صوفیان بر حلاج اطلاق شده بود. وی کوشید تا به منظور بیرون کشیدن معانی عرفانی - فلسفی از نهج البلاغه، رنگی صوفیانه به سخنان علی (ع) بدهد.

۲- رضی الدین علی بن طاووس (متوفی ۶۷۲ هـ) که عابد و زاهدی مستجاب الداعوه بود و به همین دلیل صوفی مسلکان شیعی متأخر، وی را به همراه خواجه‌نصری در سلک واپستان تصوف شمرده‌اند و این دو را که قائل به حلول و اتحاد و وحدت وجود و یا

مؤلف موارد عدیدهای را که تصوف از تشیع تأثیر پذیرفته نشان می‌دهد. برای نمونه وی پیوستگی مجالس ذکر صوفیان را به مجالس سوگواری حسینی نسبت می‌دهد

مؤلف زهد امامان شیعه را اصول اولیه تصوف معرفی می‌کند و مواردی چون فروتنی، حفظ اسرار الهی، علم لدنی و جوانمردی و قوت را که پایه و اساس تصوف هستند، نشأت گرفته از زهد امامان می‌داند

حجم قابل توجهی از مطالب کتاب «تشیع و تصوف تا آغاز سده دوازدهم هجری» مربوط به سیر تشیع ایران در دوره‌های ایلخانان، تیموریان و صفویان است ولذا روند شیعی گردی را در تاریخ ایران نشان می‌دهد

الشیعی چیرگی مغول به بغداد را آغاز پیوند مستقیم بین تشیع و تصوف می‌داند. تصوفی که مغول تشویقی می‌گرد و تشیعی که پس از رهایی از شرایط دشوار گذشته، نفسی راحت می‌کشید

خود را مورد بحث و شرح و ایضاح قرار داد. او تصمیم داشت به بلاد روم رود و در صدد بود با دعوت مسیحیان رومی به اسلام و پیشوایی آنان اهداف خود را تحقق بخشد اما سیر حواتر بر او پیشی گرفت، شتاب آلوهه به شروان گریخت و به میرانشاه پسر تیمور پناه برد و میرانشاه به دست خود فضل الله را کشت.<sup>۱</sup> از فضل الله سه کتاب مقدس برای حروفیان به جا ماند که عبارتنداز جاودان نامه، محبت نامه و عرش نامه.<sup>۲</sup> حروفی گردی با مرگ فضل الله پایان نیافت و در دل پیروان بسیارش که در ممالک اسلامی پراکنده بودند باقی ماند. از آن جمله نه خلیفه دعوت او را تبلیغ کردند. در هرات دسته دیگری از حروفیان وجود داشتند که توانستند در میان گفتایان که لشکر شاهرخ بودند رسوخ کنند و دولت تیموری را تهدید نمایند و حتی در صدد کشتن شاهرخ برآمدند که در بی این اقدام ناموفق، جماعتی از حروفیان به هلاکت رسیدند. الشیعی ارتباط حروفی گردی را با تصوف غیرقابل انکار دانسته و درباره ارتباط حروفی گردی و تشیع مواردی را ذکر می‌کند که حروفیان از شیعیان اقتباس کردند از جمله:<sup>۳</sup> ۱- اعتقاد به مهدویت ۲- اعتقاد به عصمت و ۳- اعتقاد به بداء.

۲- شاه نعمت الله ولی (متوفی ۸۳۴ هـ):<sup>۴</sup> أهمیت وی در تأثیر گسترده این صوفی در تصوف شیعیانه است و هم از آن روی که طریقه وی تا عصر جدید پایدار مانده است.

۳- حافظ برسی (متوفی ۸۱۳ هـ):<sup>۵</sup> ظاهراً احساسات وی در حق امام چنان مبالغه‌آمیز و حاد بود که حتی شیعیان احساس از جار کردن. وی در گرایش به غلو، متأثر از غالیان پیشین و صوفیه متاخر بوده و بر مقام امام در تشیع عناصر تازه‌ای افزود.<sup>۶</sup> او درباره مهدی (ع) اعتقادات شیعیان، صوفیان و فلاسفه را یکجا گردآورده.<sup>۷</sup>

۴- احمدبن فهد حلی (متوفی ۸۴۱ هـ):<sup>۸</sup> او در دورانی می‌زیست که اوضاع سیاسی و فرهنگی به غایت پریشان بود. حلی زیر سلطه تیموریان قرار داشت و نوادگان تیمور تا مرگ ابن فهد در آن فرمان می‌راندند. ابن فهد که فقیهی برجسته بود و فقهی بر استادیش اذعان داشتند کتاب‌های متعددی در فقه نوشته. اهمیت وی ناشی از آن است که طبق توصیف قاضی نورالله، صوفی مشرب و ریاضت‌کش و اهل ذوق و حال بوده و کتاب‌هایی از وی نام برده‌اند

با همین خصوصیات. غیاثی نیز، کتاب عجیبی به وی نسبت داده که منضم خواص شگفتانگیز و نوادر اسرارآمیزی بوده که محمدبن فلاح مشعشع، شاگرد و فرزند خوانده ابن فهد توائنت در دعوی مهدی گردی اش از این کتاب استفاده کند.<sup>۹</sup>

۵- محمد بن فلاح (متوفی ۸۶۴ هـ):<sup>۱۰</sup> وی از تصوف به تشیع درآمد و صوفی گردی را به شکل شیعی گردی درآورد. نهضت مشعشعی وی از طرفی احیای عقاید غالیانه قدمی و از جهتی سرمشق فرقه‌های غالی بعدی همچون شیخیان بود.<sup>۱۱</sup>

۶- محمدبن عبدالله نوربخش (متوفی ۸۶۹ هـ):<sup>۱۲</sup> قیام وی در زمان شاهرخ تیموری به شکست انجامید اما پس از مرگش طریقه وی در ایران رواج یافت. محمد نوربخش نهضت خویش را جامع تصوف و تشیع دانست و در بیانیه‌ای که ضمن آن مردم را به طرفداری خود فراخواند بیان کرد که وی ولایت و نبوت را با هم دارد.<sup>۱۳</sup>

۷- کمال الدین حسین بن علی کاشفی واعظ (متوفی ۹۱۰ هـ):<sup>۱۴</sup> او نهضت بزرگی در احیای مراسم سنتی عزاداری شهادت امام حسین

۸- عامر بن عامر بصری که جامع تصوف و تشیع بود. او در اثر خود به نام قصیده ذات الانوار تصویر صوفیانه‌ای از امام مهدی (ع) ارائه داده است.<sup>۱۵</sup> این قصیده حاوی هر دو جنبه تشیع و تصوف می‌باشد.

الشیعی سپس به تاریخچه تشیع در شام و مصر پرداخته، سقوط دولت فاطمی و روی کار آمدن ممالیک را مهمترین عامل تنها ماندن تشیع در شام و مصر می‌داند زیرا در آن زمان نه رهبری منظمی داشت و نه دولتی که حمایتش کند و نه حتی دولت کوچکی - همچون حله در عراق - که دست کم جان پناهندگان را حفظ کند. در نتیجه شیعیان سوریه یا تندرو شدند و یا محافظه کار ساخت. به همین لحاظ انواع غالی گردی که همانند آن در عراق نبود، در شام پدید آمد همچون نصیریه ساکن حمص و اسماعیلیان که در حلب و نواحی آن پراکنده بودند.<sup>۱۶</sup>

وی یکی از بزرگترین مردان تاریخ تشیع را محمدبن مکی جزینی عاملی [شهید اول] (متوفی ۷۸۶ هـ) معرفی می‌کند که اهل شام بود، در دمشق حلقه درس داشت و مرجع مذاهب پنجگانه فقهی گردید اما سرانجام قربانی فقهای هم بیمان با حکومت ممالیک چرکسی شد. الشیعی تأثیرات صوفیانه در آثار وی و از آن جمله ایانی که به وی منسوب است را بررسی کرده است.

الشیعی در ادامه، وضعیت تشیع و تصوف را در دوره تیموریان بررسی می‌کند. وی نلاش تیمور را در بهره‌برداری از کلیه شرایط برای کسب موقعیت همچون نزدیکی به تصوف که در قرن هشتاد، جهان اسلام را فراگرفته بود و همچنین توجه خاص به علوبان و اهتمام در برآوردن خواسته‌های آنها را در راستای تثیت حکومت و مانع از شورش آنها می‌داند چنانچه هفتاد علوی را از اسارت ازبک‌ها راهیاند و همچنین کلیه کسانی را که در شورش علیه وی به سال ۷۹۴ هـ در استرایاد شرکت داشتند به جز دو علوی<sup>۱۷</sup> کشت. مؤلف جنبش‌های فکری آمیخته از تشیع و تصوف در عصر تیموری و برخی طریقه‌های معروف آن عصر را مورد توجه قرار داده است:

۱- فضل الله استرایادی و طریقة صوفیانه - شیعیانه وی (نهضت حروفی)

۲- نعمت الله ولی و طریقة وی

۳- حافظ برسی و عقاید غلوآمیز شیعیانه او

۴- احمدبن فهد حلی و اثر صوفیانه وی

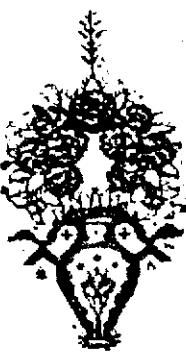
۵- محمدبن فلاح و نهضت مشعشعی گردی

۶- محمد نوربخش و طریقة وی

۷- حسین کاشفی واعظ و دو کتابش: روضة الشهداء و فتوت نامه

۸- ابن ابی جمهور احسانی و نظریات فلسفی - صوفیانه وی

۹- فضل الله استرایادی مخلص به نعیمی (متوفی ۸۴۰ هـ). دعوتش را بر این پایه قرار داد که او همچون آدم و عیسی و محمد (ص) خلیفة خداست و تمام آرمان‌های صوفیانه و شیعیانه درباره نجات عالم بوسیله خون در او جمع است و در عین حال مهدی و ختم اولیاء و پیغمبر است. او در میان شهرهای چون اصفهان، دامغان، بروجرد، باکو، تبریز و حوزه در حرکت بود و مقصد حرکت



مؤلف جایگزینی اندیشه اتحاد  
مطلق، یعنی وحدت وجود به جای  
اندیشه حلول جزئی را دلیل  
آشکار دیگری در تأیید و  
پیوستگی مفهولان با تصوف  
می‌داند

الشیعی فتوت را نیز سرجشمه  
گرفته از تشیع می‌داند... در حالی  
که مرحوم سعید نقیسی معتقد  
است آینین فتوت قرن‌ها در ایران  
پیش از اسلام وجود داشته و در  
میان عوام، مؤثرترین وسیله  
بقای روح ملی ایران بوده است.  
مرحوم نقیسی بنیاد این آینین و  
مسلسل را در ایران پیش از  
اسلام می‌داند. بنابراین شاید  
توان فتوت را برخاسته از تشیع  
دانست

(ع) داشته است. وی نخستین و مهم‌ترین کتاب را برای مجالس  
عزاداری حسینی نوشت و آن را روضه الشهداء فی مقالات اهل بیت  
(ع) نامید. کافشی در کتاب خود به ذکر نام حلاج همچون نمونه‌ای  
از ابتلاء و امتحان بسند نکرده بلکه کتابش پراست از داستان‌های  
ملاقات زاهدان با آن‌هه (ع).<sup>۲۰</sup>

۸. ابن ابی جمهور احسانی (وفات بعد از ۹۰۱ هـ): وی فقیه و  
متکلمی شیعی، اما متأثر از تصوف بود و قصد وی در آمیختن  
دستاوردهای علم کلام با نتایج فلسفه و تصوف بود.<sup>۲۱</sup>

الشیعی سپس به جنبه فرهنگی و اجتماعی تشیع در آسیای  
صغری به روزگار سلجوقیان و عثمانیان پرداخته است. مواردی چون  
مهاجرت ترک‌ها به روم، ورود اسلام به این نواحی توسط غازیان،  
بررسی نحوه تشیع، نهاد فتوت و تصوف، نهضت بابائیه و دلایل  
شکست آن، طریقه بکتابشیه، خطوط اصلی بکتابشی گری و منابع و  
متون مهم بکتابشیه در تشیع مورد توجه نویسنده قرار گرفته است.  
بخش آخر کتاب مربوط به تشیع در ایران تا پایان دوره صفوی  
است. آغاز حرکت صفویان توسط شخصی صوفی به نام شیخ  
صفی الدین اردبیلی و تحت تأثیر قرار گرفتن طریقت وی از اوضاع  
و احوال سیاسی و تبدیل این طریقه صوفیانه به یک نهضت سیاسی،  
بررسی جنبه‌های تاریخی و سیاسی این نهضت و سرانجام چگونگی  
تشکیل یک دولت قدرتمند ملی که براساس اتحاد و درآمیختگی  
صوفی گری و شیعی گری انجام گرفت موضوعات مهم این بخش از  
کتاب را تشکیل می‌دهند. همچنین مباحثی چون جنگ میان تشیع  
و تصوف در زمان جانشینان شاه اسماعیل، فروافتادن تصوف از  
جایگاه سیاسی و اجتماعی و فرهنگی از زمان شاه عباس اول به بعد  
با خلع ید سران قزلباش، خویشاوندی سران طریقة نوربخشی و  
نعمت الله با خاندان صفوی و بالآخره جدایی سیاسی تصوف از  
تشیع با ظهور علامه محمد تقی مجلسی مواردی است که الشیعی  
آن را مورد مذاقه قرار ناده است.  
در پایان و در ارزیابی این دو اثر توجه به موارد زیر ضروری  
می‌نماید:

۱- در نگاه اول فقدان یک مقدمه در آغاز کتاب تشیع و تصوف  
تا آغاز سده دوازدهم هجری خواننده را در مورد شروع بحث  
راهنمایی نمی‌کند و این درحالی است که برای خواننده واضح نیست  
که مؤلف، کتاب را بدون مقدمه تدوین کرده یا اینکه مترجم آن را  
نادیده گرفته است.

۲- عدم ارائه یک تعریف دقیق از تصوف که علاوه بر محتوای  
کتاب عناوین کتاب را هم شامل می‌شود خواننده را در طول مطالعه  
با مشکل اساسی مواجه می‌سازد و تا حدودی اثر را دچار نقص نشان

الشیعی به تاریخچه تشیع در شام و مصر پرداخته، سقوط دولت فاطمی و روی کارآمدن ممالیک را مهم‌ترین عامل  
تنها ماندن تشیع در شام و مصر می‌داند زیرا در آن زمان نه رهبری منظمی داشت و نه دولتی که حمایتش کند و نه  
حتی دولت کوچکی - همچون حله در عراق - که دست کم جان پناهندگان را حفظ کند

مؤلف تلاش تیمور را در بهره‌برداری از کلیه شرایط برای کسب موقیت همچون نزدیکی به تصوف که در قرن  
هشتم، جهان اسلام را فرا گرفته بود و همچنین توجه خاص به علیایان و اهتمام در برآوردن خواسته‌های آنها را در  
راستای تثبیت حکومت و ممانعت از شورش آنها می‌داند

می‌دهد. بخصوص که الشیعی در برخی موارد تصوف را متضاد با  
زهد به کاربرده است. برای مثال وی می‌نویسد: «مقام والای علی  
(ع) در تصوف و عرفان از علم و سیع وی سرجشمه می‌گرفت.»<sup>۲۲</sup>  
آنچه مسلم است این که زهد یک صفت است اما تصوف یک جریان  
تاریخی است و بنا به قول مرحوم دکتر زرین کوب: «و البته فرق  
است بین تصوف با زهد و شک نیست که زهد را هیچ کس مذمت  
نکرده است اما تصوف را البته قبح کرده‌اند.»<sup>۲۳</sup> همچنین مفاهیم  
کلیدی و پراهمیت دیگری از مبانی تصوف همچون حلوان، اعتقاد به  
اتحاد، وحدت وجود و حب الهی و... نیز فاقد تعاریف مشخصی  
هستند.

۳- الشیعی همچنان که زهد را نشأت گرفته از تشیع می‌داند و  
امامان شیعی را مظہر زهد معرفی می‌کند فتوت را نیز سرجشمه  
گرفته از تشیع می‌داند. مرحوم سعید نقیسی در کتاب سرجشمه  
تصوف در ایران نشان می‌دهد که یکی از جنبه‌های خاص تصوف  
ایران، آینین جوانمردی است که به زبان عربی آن را فتوت ترجمه  
کرده‌اند. این آینین قرن‌ها در ایران پیش از اسلام وجود داشته و در  
میان عوام، مؤثرترین وسیله بقای روح ملی ایران بوده است. وی  
بنیاد این آینین و مسلک را در ایران پیش از اسلام می‌داند.<sup>۲۴</sup> بنابراین  
شاید نتوان فتوت را برخاسته از تشیع دانست.

۴- الشیعی در قصاویت‌های تاریخی خود از منظر یک  
ناسیونالیست عرب به تاریخ نگریسته است و همین امر سبب شده  
تا در نوشته‌های وی نوعی یکسونگری دیده شود. وی می‌نویسد:  
«روشن است که رهبر همه تحولات اجتماعی، سیاسی و دینی در  
زمینه تصوف و تشیع به ویژه در ایران، از سقوط بغداد تا قرن یازدهم،  
عنصر عربی بوده است.»<sup>۲۵</sup> به نظر می‌رسد که تأکید بیش از حد  
الشیعی بر اهمیت عنصر عرب، ایفای نقش ایرانیان چون خواجه  
نصرالله طوسی، سید حیدر آملی، شیخ حسن جوری، فضل الله  
استرآبادی، محمد نوربخش، حاجی بکتاش و بابا‌سحاق کفر  
سودی را در تحولات اجتماعی، سیاسی و دینی کم رنگ نموده  
است.

۵- الشیعی در یک مقایسه کلی از تشیع و تصوف، تشیع را ملی  
پویا و تصوف را مبتنی بر تسليم به ناآوانی و بیچارگی می‌داند. وی  
همچنین به حمایت خاندان‌های حکومتی از صوفیان تصریح  
می‌کند: «تشیع به طور کلی یک گراشی مثبت و فعل بود، خواه به  
صورت قیام‌های مسلحه زیدیان، خواه به صورت تبلیغات نهایی  
اسماعیلیان و یا دست کم آمادگی برای قیام از طرف امامیان، ولی  
تصوف مبتنی بود بر تسليم به ناآوانی و بیچارگی و روگردانین از  
مادیات و اعراض از جاهجویی و بلندپروازی و بزرگی طلبی و در

به نظر می‌رسد که تأکید بیش از حد الشیبی بر اهمیت عنصر عرب در زمینه تصوف و تشیع، ایقای نقش ایرانیانی چون خواجه نصیرالدین طوسی، سید حیدر آملی، شیخ حسن جوری، فضل الله استراباد، محمد نوری‌خش، حاجی بکتاش و بابا اسحاق کفرسودی را در تحولات اجتماعی - سیاسی و دینی کم رنگ نموده است

کتاب «همبستگی میان تصوف و تشیع» مباحث ارزنهای درباره واژه تشیع، چگونگی تشکیل آن و سیر تطور شیعه از آغاز تا دوران غیبت امام مهدی (عج) ارائه می‌دهد. الشیبی در این کتاب بیشتر تأثیر تصوف از تشیع و نقش امامان شیعه را در این زمینه دنبال می‌کند. اما در کتاب «تشیع و تصوف تا آغاز سده دوازدهم هجری، و در دنباله مطالب، تأثیر متقابل تصوف و تشیع از یکدیگر را به بحث می‌گذارد، ضمن آن که بر واقعیت‌ها و یافته‌های تاریخی تأکید بیشتری شده است

الشیبی اشاره می‌کند که علم کلام از طریق خواجه نصیرالدین طوسی تحت تأثیر گرایش‌های فلسفی قرار گرفت و با کوشش‌های شخصی علوی به نام سید حیدر آملی تشیع با تصوف پیوستگی یافت

الشیبی: تشیع ابتدا به دست پیشوایان معنوی خود از فلسفه تأثیر یافت و از حوزه علم کلام صرف بیرون رفت و آخر با تصوف پیوستگی یافت. این گرایش در میان شیعه حل و به دست یک علوی آملی که بدان شهر آمده و سکنی گزیده بود [سید حیدر آملی] آغاز شد

۱. همبستگی میان تصوف و تشیع، ۱۷۳، ص
۲. تشیع و تصوف تا آغاز سده دوازدهم هجری، ۴۳، همان، ص ۶۲
۳. همان، ص ۷۷
۴. همان، ص ۷۹
۵. همان، ص ۸۳
۶. همان، ص ۹۰
۷. همان، ص ۱۰۸
۸. همان، ص ۱۱۱
۹. همان، ص ۱۱۷
۱۰. همان، ص ۱۲۱
۱۱. همان، ص ۱۴۸-۹
۱۲. همان، ص ۱۶۲
۱۳. همان، ص ۱۷۲-۳
۱۴. همان، ص ۱۷۳
۱۵. همان، ص ۲۶۶
۱۶. همان، ص ۲۶۶
۱۷. همان، ص ۲۷۳-۴
۱۸. همان، ص ۳۱۰
۱۹. همان، ص ۳۱۸
۲۰. همان، ص ۳۲۷-۸
۲۱. همان، ص ۳۳۴
۲۲. همان، ص ۹۹
۲۳. زین کوب، عبدالحسین: دنباله جستجو در تصوف ایران، تهران، امیرکبیر، چاپ دوم، ۱۳۶۶، ص ۱۲
۲۴. نفیسی، سعید: سرچشمه تصوف در ایران، تهران، فروغی، ۱۳۴۳، ص ۱۳۰-۳۲
۲۵. همان، ص ۳۹۴
۲۶. همان، ص ۶۶
۲۷. همان، ص ۸۲
۲۸. همان، ص ۹۹
۲۹. همبستگی میان تصوف و تشیع، ۹۹
۳۰. زین کوب، عبدالحسین: دنباله جستجو در تصوف ایران، تهران، امیرکبیر، چاپ دوم، ۱۳۶۶، ص ۱۲
۳۱. نفیسی، سعید: سرچشمه تصوف در ایران، تهران، فروغی، ۱۳۴۳، ص ۱۳۰-۳۲
۳۲. همان، ص ۳۹۴
۳۳. همان، ص ۶۶
۳۴. همان، ص ۸۲
۳۵. همان، ص ۱۶
۳۶. همان، ص ۱۲۵۴
۳۷. همان، ص ۲۰
۳۸. همان، ص ۲۱
۳۹. همان، ص ۱۲۵
۴۰. همان، ص ۲۹
۴۱. همان، ص ۱۳۷۴
۴۲. همان، ص ۲۱
۴۳. همان، ص ۱۲۵
۴۴. همان، ص ۲۹
۴۵. همان، ص ۱۳۷۴
۴۶. همان، ص ۲۱
۴۷. همان، ص ۱۲۵
۴۸. همان، ص ۱۳۷۴
۴۹. همان، ص ۲۱
۵۰. همان، ص ۱۲۵
۵۱. همان، ص ۱۳۷۴
۵۲. همان، ص ۲۱
۵۳. همان، ص ۱۲۵
۵۴. همان، ص ۱۳۷۴
۵۵. همان، ص ۲۱
۵۶. همان، ص ۱۲۵
۵۷. همان، ص ۱۳۷۴
۵۸. همان، ص ۲۱
۵۹. همان، ص ۱۲۵
۶۰. همان، ص ۱۳۷۴
۶۱. همان، ص ۲۱
۶۲. همان، ص ۱۲۵
۶۳. همان، ص ۱۳۷۴
۶۴. همان، ص ۲۱
۶۵. همان، ص ۱۲۵
۶۶. همان، ص ۱۳۷۴
۶۷. همان، ص ۲۱
۶۸. همان، ص ۱۲۵
۶۹. همان، ص ۱۳۷۴
۷۰. همان، ص ۲۱
۷۱. همان، ص ۱۲۵
۷۲. همان، ص ۱۳۷۴
۷۳. همان، ص ۲۱
۷۴. همان، ص ۱۲۵
۷۵. همان، ص ۱۳۷۴
۷۶. همان، ص ۲۱
۷۷. همان، ص ۱۲۵
۷۸. همان، ص ۱۳۷۴
۷۹. همان، ص ۲۱
۸۰. همان، ص ۱۲۵
۸۱. همان، ص ۱۳۷۴
۸۲. همان، ص ۲۱
۸۳. همان، ص ۱۲۵
۸۴. همان، ص ۱۳۷۴
۸۵. همان، ص ۲۱
۸۶. همان، ص ۱۲۵
۸۷. همان، ص ۱۳۷۴
۸۸. همان، ص ۲۱
۸۹. همان، ص ۱۲۵
۹۰. همان، ص ۱۳۷۴
۹۱. همان، ص ۲۱
۹۲. همان، ص ۱۲۵
۹۳. همان، ص ۱۳۷۴
۹۴. همان، ص ۲۱
۹۵. همان، ص ۱۲۵
۹۶. همان، ص ۱۳۷۴
۹۷. همان، ص ۲۱
۹۸. همان، ص ۱۲۵
۹۹. همان، ص ۱۳۷۴
۱۰۰. همان، ص ۲۱
۱۰۱. همان، ص ۱۲۵
۱۰۲. همان، ص ۱۳۷۴
۱۰۳. همان، ص ۲۱
۱۰۴. همان، ص ۱۲۵
۱۰۵. همان، ص ۱۳۷۴
۱۰۶. همان، ص ۲۱
۱۰۷. همان، ص ۱۲۵
۱۰۸. همان، ص ۱۳۷۴
۱۰۹. همان، ص ۲۱
۱۱۰. همان، ص ۱۲۵
۱۱۱. همان، ص ۱۳۷۴
۱۱۲. همان، ص ۲۱
۱۱۳. همان، ص ۱۲۵
۱۱۴. همان، ص ۱۳۷۴
۱۱۵. همان، ص ۲۱
۱۱۶. همان، ص ۱۲۵
۱۱۷. همان، ص ۱۳۷۴
۱۱۸. همان، ص ۲۱
۱۱۹. همان، ص ۱۲۵
۱۲۰. همان، ص ۱۳۷۴
۱۲۱. همان، ص ۲۱
۱۲۲. همان، ص ۱۲۵
۱۲۳. همان، ص ۱۳۷۴
۱۲۴. همان، ص ۲۱
۱۲۵. همان، ص ۱۲۵
۱۲۶. همان، ص ۱۳۷۴
۱۲۷. همان، ص ۲۱
۱۲۸. همان، ص ۱۲۵
۱۲۹. همان، ص ۱۳۷۴
۱۳۰. همان، ص ۲۱
۱۳۱. همان، ص ۱۲۵
۱۳۲. همان، ص ۱۳۷۴
۱۳۳. همان، ص ۲۱
۱۳۴. همان، ص ۱۲۵
۱۳۵. همان، ص ۱۳۷۴
۱۳۶. همان، ص ۲۱
۱۳۷. همان، ص ۱۲۵
۱۳۸. همان، ص ۱۳۷۴
۱۳۹. همان، ص ۲۱
۱۴۰. همان، ص ۱۲۵
۱۴۱. همان، ص ۱۳۷۴
۱۴۲. همان، ص ۲۱
۱۴۳. همان، ص ۱۲۵
۱۴۴. همان، ص ۱۳۷۴
۱۴۵. همان، ص ۲۱
۱۴۶. همان، ص ۱۲۵
۱۴۷. همان، ص ۱۳۷۴
۱۴۸. همان، ص ۲۱
۱۴۹. همان، ص ۱۲۵
۱۵۰. همان، ص ۱۳۷۴
۱۵۱. همان، ص ۲۱
۱۵۲. همان، ص ۱۲۵
۱۵۳. همان، ص ۱۳۷۴
۱۵۴. همان، ص ۲۱
۱۵۵. همان، ص ۱۲۵
۱۵۶. همان، ص ۱۳۷۴
۱۵۷. همان، ص ۲۱
۱۵۸. همان، ص ۱۲۵
۱۵۹. همان، ص ۱۳۷۴
۱۶۰. همان، ص ۲۱
۱۶۱. همان، ص ۱۲۵
۱۶۲. همان، ص ۱۳۷۴
۱۶۳. همان، ص ۲۱
۱۶۴. همان، ص ۱۲۵
۱۶۵. همان، ص ۱۳۷۴
۱۶۶. همان، ص ۲۱
۱۶۷. همان، ص ۱۲۵
۱۶۸. همان، ص ۱۳۷۴
۱۶۹. همان، ص ۲۱
۱۷۰. همان، ص ۱۲۵
۱۷۱. همان، ص ۱۳۷۴
۱۷۲. همان، ص ۲۱
۱۷۳. همان، ص ۱۲۵
۱۷۴. همان، ص ۱۳۷۴
۱۷۵. همان، ص ۲۱
۱۷۶. همان، ص ۱۲۵
۱۷۷. همان، ص ۱۳۷۴
۱۷۸. همان، ص ۲۱
۱۷۹. همان، ص ۱۲۵
۱۸۰. همان، ص ۱۳۷۴
۱۸۱. همان، ص ۲۱
۱۸۲. همان، ص ۱۲۵
۱۸۳. همان، ص ۱۳۷۴
۱۸۴. همان، ص ۲۱
۱۸۵. همان، ص ۱۲۵
۱۸۶. همان، ص ۱۳۷۴
۱۸۷. همان، ص ۲۱
۱۸۸. همان، ص ۱۲۵
۱۸۹. همان، ص ۱۳۷۴
۱۹۰. همان، ص ۲۱
۱۹۱. همان، ص ۱۲۵
۱۹۲. همان، ص ۱۳۷۴
۱۹۳. همان، ص ۲۱
۱۹۴. همان، ص ۱۲۵
۱۹۵. همان، ص ۱۳۷۴
۱۹۶. همان، ص ۲۱
۱۹۷. همان، ص ۱۲۵
۱۹۸. همان، ص ۱۳۷۴
۱۹۹. همان، ص ۲۱
۲۰۰. همان، ص ۱۲۵
۲۰۱. همان، ص ۱۳۷۴
۲۰۲. همان، ص ۲۱
۲۰۳. همان، ص ۱۲۵
۲۰۴. همان، ص ۱۳۷۴
۲۰۵. همان، ص ۲۱
۲۰۶. همان، ص ۱۲۵
۲۰۷. همان، ص ۱۳۷۴
۲۰۸. همان، ص ۲۱
۲۰۹. همان، ص ۱۲۵
۲۱۰. همان، ص ۱۳۷۴
۲۱۱. همان، ص ۲۱
۲۱۲. همان، ص ۱۲۵
۲۱۳. همان، ص ۱۳۷۴
۲۱۴. همان، ص ۲۱
۲۱۵. همان، ص ۱۲۵
۲۱۶. همان، ص ۱۳۷۴
۲۱۷. همان، ص ۲۱
۲۱۸. همان، ص ۱۲۵
۲۱۹. همان، ص ۱۳۷۴
۲۲۰. همان، ص ۲۱
۲۲۱. همان، ص ۱۲۵
۲۲۲. همان، ص ۱۳۷۴
۲۲۳. همان، ص ۲۱
۲۲۴. همان، ص ۱۲۵
۲۲۵. همان، ص ۱۳۷۴
۲۲۶. همان، ص ۲۱
۲۲۷. همان، ص ۱۲۵
۲۲۸. همان، ص ۱۳۷۴
۲۲۹. همان، ص ۲۱
۲۳۰. همان، ص ۱۲۵
۲۳۱. همان، ص ۱۳۷۴
۲۳۲. همان، ص ۲۱
۲۳۳. همان، ص ۱۲۵
۲۳۴. همان، ص ۱۳۷۴
۲۳۵. همان، ص ۲۱
۲۳۶. همان، ص ۱۲۵
۲۳۷. همان، ص ۱۳۷۴
۲۳۸. همان، ص ۲۱
۲۳۹. همان، ص ۱۲۵
۲۴۰. همان، ص ۱۳۷۴
۲۴۱. همان، ص ۲۱
۲۴۲. همان، ص ۱۲۵
۲۴۳. همان، ص ۱۳۷۴
۲۴۴. همان، ص ۲۱
۲۴۵. همان، ص ۱۲۵
۲۴۶. همان، ص ۱۳۷۴
۲۴۷. همان، ص ۲۱
۲۴۸. همان، ص ۱۲۵
۲۴۹. همان، ص ۱۳۷۴
۲۵۰. همان، ص ۲۱
۲۵۱. همان، ص ۱۲۵
۲۵۲. همان، ص ۱۳۷۴
۲۵۳. همان، ص ۲۱
۲۵۴. همان، ص ۱۲۵
۲۵۵. همان، ص ۱۳۷۴
۲۵۶. همان، ص ۲۱
۲۵۷. همان، ص ۱۲۵
۲۵۸. همان، ص ۱۳۷۴
۲۵۹. همان، ص ۲۱
۲۶۰. همان، ص ۱۲۵
۲۶۱. همان، ص ۱۳۷۴
۲۶۲. همان، ص ۲۱
۲۶۳. همان، ص ۱۲۵
۲۶۴. همان، ص ۱۳۷۴
۲۶۵. همان، ص ۲۱
۲۶۶. همان، ص ۱۲۵
۲۶۷. همان، ص ۱۳۷۴
۲۶۸. همان، ص ۲۱
۲۶۹. همان، ص ۱۲۵
۲۷۰. همان، ص ۱۳۷۴
۲۷۱. همان، ص ۲۱
۲۷۲. همان، ص ۱۲۵
۲۷۳. همان، ص ۱۳۷۴
۲۷۴. همان، ص ۲۱
۲۷۵. همان، ص ۱۲۵
۲۷۶. همان، ص ۱۳۷۴
۲۷۷. همان، ص ۲۱
۲۷۸. همان، ص ۱۲۵
۲۷۹. همان، ص ۱۳۷۴
۲۸۰. همان، ص ۲۱
۲۸۱. همان، ص ۱۲۵
۲۸۲. همان، ص ۱۳۷۴
۲۸۳. همان، ص ۲۱
۲۸۴. همان، ص ۱۲۵
۲۸۵. همان، ص ۱۳۷۴
۲۸۶. همان، ص ۲۱
۲۸۷. همان، ص ۱۲۵
۲۸۸. همان، ص ۱۳۷۴
۲۸۹. همان، ص ۲۱
۲۹۰. همان، ص ۱۲۵
۲۹۱. همان، ص ۱۳۷۴
۲۹۲. همان، ص ۲۱
۲۹۳. همان، ص ۱۲۵
۲۹۴. همان، ص ۱۳۷۴
۲۹۵. همان، ص ۲۱
۲۹۶. همان، ص ۱۲۵
۲۹۷. همان، ص ۱۳۷۴
۲۹۸. همان، ص ۲۱
۲۹۹. همان، ص ۱۲۵
۳۰۰. همان، ص ۱۳۷۴
۳۰۱. همان، ص ۲۱
۳۰۲. همان، ص ۱۲۵
۳۰۳. همان، ص ۱۳۷۴
۳۰۴. همان، ص ۲۱
۳۰۵. همان، ص ۱۲۵
۳۰۶. همان، ص ۱۳۷۴
۳۰۷. همان، ص ۲۱
۳۰۸. همان، ص ۱۲۵
۳۰۹. همان، ص ۱۳۷۴
۳۱۰. همان، ص ۲۱
۳۱۱. همان، ص ۱۲۵
۳۱۲. همان، ص ۱۳۷۴
۳۱۳. همان، ص ۲۱
۳۱۴. همان، ص ۱۲۵
۳۱۵. همان، ص ۱۳۷۴
۳۱۶. همان، ص ۲۱
۳۱۷. همان، ص ۱۲۵
۳۱۸. همان، ص ۱۳۷۴
۳۱۹. همان، ص ۲۱
۳۲۰. همان، ص ۱۲۵
۳۲۱. همان، ص ۱۳۷۴
۳۲۲. همان، ص ۲۱
۳۲۳. همان، ص ۱۲۵
۳۲۴. همان، ص ۱۳۷۴
۳۲۵. همان، ص ۲۱
۳۲۶. همان، ص ۱۲۵
۳۲۷. همان، ص ۱۳۷۴
۳۲۸. همان، ص ۲۱
۳۲۹. همان، ص ۱۲۵
۳۳۰. همان، ص ۱۳۷۴
۳۳۱. همان، ص ۲۱
۳۳۲. همان، ص ۱۲۵
۳۳۳. همان، ص ۱۳۷۴
۳۳۴. همان، ص ۲۱
۳۳۵. همان، ص ۱۲۵
۳۳۶. همان، ص ۱۳۷۴
۳۳۷. همان، ص ۲۱
۳۳۸. همان، ص ۱۲۵
۳۳۹. همان، ص ۱۳۷۴
۳۴۰. همان، ص ۲۱
۳۴۱. همان، ص ۱۲۵
۳۴۲. همان، ص ۱۳۷۴
۳۴۳. همان، ص ۲۱
۳۴۴. همان، ص ۱۲۵
۳۴۵. همان، ص ۱۳۷۴
۳۴۶. همان، ص ۲۱
۳۴۷. همان، ص ۱۲۵
۳۴۸. همان، ص ۱۳۷۴
۳۴۹. همان، ص ۲۱
۳۵۰. همان، ص ۱۲۵
۳۵۱. همان، ص ۱۳۷۴
۳۵۲. همان، ص ۲۱
۳۵۳. همان، ص ۱۲۵
۳۵۴. همان، ص ۱۳۷۴
۳۵۵. همان، ص ۲۱
۳۵۶. همان، ص ۱۲۵
۳۵۷. همان، ص ۱۳۷۴
۳۵۸. همان، ص ۲۱
۳۵۹. همان، ص ۱۲۵
۳۶۰. همان، ص ۱۳۷۴
۳۶۱. همان، ص ۲۱
۳۶۲. همان، ص ۱۲۵
۳۶۳. همان، ص ۱۳۷۴
۳۶۴. همان، ص ۲۱
۳۶۵. همان، ص ۱۲۵
۳۶۶. همان، ص ۱۳۷۴
۳۶۷. همان، ص ۲۱
۳۶۸. همان، ص ۱۲۵
۳۶۹. همان، ص ۱۳۷۴
۳۷۰. همان، ص ۲۱
۳۷۱. همان، ص ۱۲۵
۳۷۲. همان، ص ۱۳۷۴
۳۷۳. همان، ص ۲۱
۳۷۴. همان، ص ۱۲۵
۳۷۵. همان، ص ۱۳۷۴
۳۷۶. همان، ص ۲۱
۳۷۷. همان، ص ۱۲۵
۳۷۸. همان، ص ۱۳۷۴
۳۷۹. همان، ص ۲۱
۳۸۰. همان، ص ۱۲۵
۳۸۱. همان، ص ۱۳۷۴
۳۸۲. همان، ص ۲۱
۳۸۳. همان، ص ۱۲۵
۳۸۴. همان، ص ۱۳۷۴
۳۸۵. همان، ص ۲۱
۳۸۶. همان، ص ۱۲۵
۳۸۷. همان، ص ۱۳۷۴
۳۸۸. همان، ص ۲۱
۳۸۹. همان، ص ۱۲۵
۳۹۰. همان، ص ۱۳۷۴
۳۹۱. همان، ص ۲۱
۳۹۲. همان، ص ۱۲۵
۳۹۳. همان، ص ۱۳۷۴
۳۹۴. همان، ص ۲۱
۳۹۵. همان، ص ۱۲۵
۳۹۶. همان، ص ۱۳۷۴
۳۹۷. همان، ص ۲۱
۳۹۸. همان، ص ۱۲۵
۳۹۹. همان، ص ۱۳۷۴
۴۰۰. همان، ص ۲۱
۴۰۱. همان، ص ۱۲۵
۴۰۲. همان، ص ۱۳۷۴
۴۰۳. همان، ص ۲۱
۴۰۴. همان، ص ۱۲۵
۴۰۵. همان، ص ۱۳۷۴
۴۰۶. همان، ص ۲۱
۴۰۷. همان، ص ۱۲۵
۴۰۸. همان، ص ۱۳۷۴
۴۰۹. همان، ص ۲۱
۴۱۰. همان، ص ۱۲۵
۴۱۱. همان، ص ۱۳۷۴
۴۱۲. همان، ص ۲۱
۴۱۳. همان، ص ۱۲۵
۴۱۴. همان، ص ۱۳۷۴
۴۱۵. همان، ص ۲۱
۴۱۶. همان، ص ۱۲۵
۴۱۷. همان، ص ۱۳۷۴
۴۱۸. همان، ص ۲۱
۴۱۹. همان، ص ۱۲۵
۴۲۰. همان، ص ۱۳۷۴
۴۲۱. همان، ص ۲۱
۴۲۲. همان، ص ۱۲۵
۴۲۳. همان، ص ۱۳۷۴
۴۲۴. همان، ص ۲۱
۴۲۵. همان، ص ۱۲۵
۴۲۶. همان، ص ۱۳۷۴
۴۲۷. همان، ص ۲۱
۴۲۸. همان، ص ۱۲۵
۴۲۹. همان، ص ۱۳۷۴
۴۳۰. همان، ص ۲۱
۴۳۱. همان، ص ۱۲۵
۴۳۲. همان، ص ۱۳۷۴
۴۳۳. همان، ص ۲۱
۴۳۴. همان، ص ۱۲۵
۴۳۵. همان، ص ۱۳۷۴
۴۳۶. همان، ص ۲۱
۴۳۷. همان، ص ۱۲۵
۴۳۸. همان، ص ۱۳۷۴
۴۳۹. همان، ص ۲۱
۴۴۰. همان، ص ۱۲۵
۴۴۱. همان، ص ۱۳۷۴
۴۴۲. همان، ص ۲۱
۴۴۳. همان، ص ۱۲۵
۴۴۴. همان، ص ۱۳۷۴
۴۴۵. همان، ص ۲۱
۴۴۶. همان، ص ۱۲۵
۴۴۷. همان، ص ۱۳۷۴
۴۴۸. همان، ص ۲۱
۴۴۹. همان، ص ۱۲۵
۴۵۰. همان، ص ۱۳۷۴
۴۵۱. همان، ص ۲۱
۴۵۲. همان، ص ۱۲۵
۴۵۳. همان، ص ۱۳۷۴</