بررسی انتقادی دیدگاه ابراهیم صفاپی درباره
"رهبران مشروطه"

احمد حسین زاده

اشارة

آقای ابراهیم صفاپی به منظور شناسایی بنر تهیه مشروطه به تدوین شرح حال مؤلفت‌های افرادی که در آن سهم داشتند، هم‌اکنون گماشته است. وی در زمینه مشروطه، کتاب‌های بسیاری نوشته و در انتخاب مقامات و علمای فارسی است. برخی آثار صفاپی، به طور کامل جنبه سندی و برخی دیگر صبغه تاریخی ـ تحلیلی دارند. در این مقاله، پس از معرفی مختصر آثار منشوره مشروطه وی، کتاب رهبران مشروطه که یکی از مهم‌ترین کتاب‌های امست، بررسی می‌شود. برخی از نکاتی که درباره آن کتاب ذکر می‌شود، به دیگر تأثیرات وی نیز قابل تاکید است.

از آن‌جا که آثار این نویسنده، خطای کلی در تاریخ‌نگاری مشروطه به شمار می‌رود، تحقیق حاضر می‌تواند یکی از جریان‌های تاریخ‌نگاری این برهه زمانی مهم را به پژوهشگران تاریخ معاصر ارائه کند، و نیز گامی هرج و مرج در جهت شفاف‌سازی منابع تاریخی بردارد.

۱. بهبود مشروطه ایران بر پایه اساد وزارت خارجه؛ واحد نشر اسناد، اول، ۱۳۷۰، ا.ش.
آنچه که نویسنده، سراغ‌گز نهضت مشروطه را کننده‌المین شاه می‌داند، استاد مرتبه به علم پیدا کرده و گسترش این حرکت را از آن تاریخ تا صدور فرمان مشروطه، گشایش مجلس شورای ملی و مرجع مظفرالدین شاه ذکر می‌کند.

۲. رهبران مشروطه، دوره دوم، انتشارات جاودان، دوشنبه ۱۳۶۲

ابتدای به صورت جزوه‌های ماهیانه بوده و بعد موضوعات انتشارات جاودان، آن را به کتاب تبدیل کرده است. این کتاب، مشتمل بر ۴۴ زندگینامه از رهبران نهضت مشروطه است که حیات و اندیشه‌های سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و... آنها بر پایه استادی که نویسنده از تاریخنگاران این سرزمین است.

۳. پنجاه سال تاریخی، جابجایی، اول، مرداد ۱۳۵۶

شهشامه‌الویث نامه تاریخی مؤلف است که بر پایه اسناد انتشار یافته، و پنجمه سند تاریخی را ارائه می‌دهد و هیچگاه تحلیلی در آنها از جانب نویسنده ارائه نشده است. این امر به نویسنده ذکر کرده‌است فقط به یادآوری و تدوین افکار عموم و محققان، صورت پذیرفت و هدف اصلی، مشاهده و مطالعه استاد، سپس داوری درباره گذشته‌گاه و تاریخ سازگار این سرزمین است.

۴. اسناد سیاسی دوران قاجاریه، جابجایی، اول، اسفند ۱۳۵۶

شاهنامه کتاب، مشتمل بر ۱۵۰ سند مهم و اصل سیاسی است. این کتاب به ترتیب موضوع اسناد، فصل بندی شده است بدین صورت که سند کامل نخل، و هر یک از اسناد در جند سطر کوتاه به دو تفسیر و تأویل از ناحیه نویسنده معرفی می‌شود. اسناد مذکور، بخشی از تاریخ دوران قاجاریه، و احیاناً اشتباهات و اغراقات تاریخنگاران را آشکار می‌سازند.

۵. اسناد نویله، جابجایی، مشخصات دیگر کتاب آرده نشده است: این کتاب، پنجاه سال تاریخی مدارک سیاسی و تاریخی، مشتمل بر ۵۰ سند درباره موضوعات گوناگون سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و نظامی است. نویسندگی درباره کتاب می‌نویسد: در این اسناد، با بسیاری از نکته‌ها و رازهای مهم سیاسی مرتبه به سال‌های گوناگون از جمله نخستین شورش تبریز در زمان قاجاریه و مسابقات ایران با همسایگان در آن زمان و
چگونگی سازمان‌های کشوری و لشکری و راه‌جویی‌های روس و انگلیس در عرصه سیاست و اقتصاد ایران و نتایجی که از آن‌ها نهایت مشروطه آن‌ها می‌شود. به بیان و کوشش رون و خواهانه و تلاش‌های صمیمانه، ولی کمال برخی از زمامداران و شخصیت‌های آن زمان و نبیز به آزمون‌های و کونترستیو و نگاه‌های و خط خاصی برخی دیگر از رجال و کشورداران آن عصر راه می‌جویند. راه و روش زندگی و اثر و خطر و شیوه نگاه‌گری از ناموران آن روزگار را محسوس‌تر در می‌باشند. به راز انتحاری و بی‌سازمان‌های دوره متقران قدرتین شهید می‌پریم. از تاریخ اجتماعی و آداب و رسوم ملی و مذهبی و نشریات رسمی واداری ایران سده بیشین دانسته‌های سودمندی به دست می‌آمید. به جزای ایران هر درک بی‌فرشته‌ای هم نه‌روی‌های چشمگیر ایران نوک از نمای فنین پیش آغاز شده و پیش آگاهی بیشتر از دوگونه‌هایی که در افراد کارآ، آدام، عادت و رسوم اجتماعی مردم پدید آمده، و سیله‌سنگی به دست نسل جوان می‌دهیم (صف 3).

6. برگه‌های تاریخ، جاب حیدری، مداد ۲۶۵۶ شاهنشاهی: کتاب مذکور ششمین کتاب اسناد سیاسی، مشتمل بر تعدادی از اسناد و گزارش‌های دوران وزارت و صدارت سه‌سالار است. این اسناد، هم مورف شناخته و هم نشاندهدیده طرس تفکر و تمایلات سیاسی و شیوه کشورداری او است. همچنین نکته‌های جالبی از روابط سیاسی ایران با روس، انگلیس، عثمانی و افغانستان در بردارد. به اهداف مولف، این اسناد تا آن زمان انتشار نیافت و برای نخستین بار به وسیله می‌منتشر شد.

7. استاد برگه‌های دوران فاجعه، جاب حیدری، اول، مداد ۲۶۵۶ شاهنشاهی: کتاب مذکور، هفتمین کتاب از مجموعه اسناد سیاسی صفی‌بایی، و در بر در دارندگان نامه‌ها، اسناد مهم و جالب از سه‌سالار، ظلم‌السلطان و دیاپالملک است. در این نامه‌ها، خدمات و گاهی خیانت افراد مذکور بررسی و ارائه می‌شود.

8. گزارش‌های سیاسی علاءالملک، جاب بارت، دوم، ۱۳۶۲ ش: کتاب، حاوی پانزده گزارش است که قسمت اعظم آن‌ها مربوط به مناسبات سیاسی و اوضاع داخلی و خارجی ایران با همسایگان، به ویژه روس و عرب، مربوط به مناسبات بین ایران و انگلیس استندد؛ بنابراین، این کتاب حاوی اسناد و گزارش‌هایی که با نهایت مشروطه مرتبط باشد، نیست؛ بلکه بیشتر روابط و جغرافیای ایران در این اسناد بررسی و شناسایی شده است.
9. خاطره‌های تاریخی، چاپخانهٔ سکه، اول، ۱۳۶۸، شماره ۱۳۶۸: مشتمل بر تعداد فراوانی خطاطی است که به طور عمده به دوران بهلوی مربوط می‌شود. برخی از آن خاطره‌ها دربارهٔ رجلاً سیاسی دوران مشروطه است؛ البته خاطره‌ها به نوشتهٔ مؤلف (به نوشتهٔ مؤلف) بیشتر بر باپه مشاهده‌های نویسنده بوده و با بهره‌گیری از حافظه‌خونی، آنها را تنظیم کرده است.

10. نیکی وزیران، ج ۱، انجمن تاریخ، بیتی مشخصات کتاب در ج دنده است: مشتمل بر ۱۲ زندگینامه از تخته وزیران بهلوی است. در ابتدا، این زندگینامه‌ها به صورت جزوه‌های پراکنده چاپ شده‌اند؛ اما بعد به صورت کتابی جدایی محصول شد. مباحث مطرح شده در کتاب، مبتنی بر استاد و مدارک است.

11. د. نفری پیشان، بیتی از مشخصات کتاب در ج دنده است: کتاب مذکور مشتمل بر زندگینامه‌های نفر از رهبران نهضت مشروطه امین‌الدوله، مشیرالدوله، نظرالدوله، سید عبدالله بهبهانی، سید محمد طباطبایی، سعدالدوله، حاج آقا نورالله اصفهانی، صنیع‌الدوله، سردار‌زاد بختیاری و سید‌الدوله (تکتاپی) است.

این کتاب پس از انتشار کتاب رهبران مشروطه تالیف شده است. علی‌های هن‌رنگ، مازیار نظرالدوله در مقدمه کتاب ذکر کرده بیشتری بکی از دوستان تاریخ‌نگار وی بوده است که برای سهولت در مراجعه و مطالعه جوانان دیوانه‌داری تاریخ بی‌پایان نظام حکومت پارلمانی در ایران، بیشتر است تالیفی فراموش آورده شد و بین‌کتابداران و پیشتران واقعی نهضت ملی‌جویان را به دریاچه رژیم نوسنگی از سوی اساسی داشته‌اند، معرقی کشت تا جوانان ضمن شناخت این شخصیت‌ها با تاریخ بی‌پایان و بی‌پیشتر نهضت مشروطه آشنا شوند.

صفایی میریمد:

سخنان آنان دوست مرا بر این داشت که به تنظیم پیروگرایه‌های نهضت از شخصیت‌هایی که در پی‌دادن فکر راه‌پیمایی مشروطه و به پیشترات این نهضت که شاید بیشتر بر تأکید آن‌ها داشته‌اند، پی‌دادن و این تالیف را قرار داشته‌اند به نام «ده نفر بی‌پایان» تقدیم دوستان و تاریخ‌نگاران (صه)...

12. جهال خاطره‌ای از جهال سالانه دانش‌آموزان، اول، ۱۳۸۸، شماره ۱۳۸۸: کتاب مذکور، سومین کتاب خاطره‌ای نویسنده است. باش از آن، کتاب‌های خاطره‌های تاریخی و پیش‌های خاطره‌ای از نوجوانان و مردم شده بود. خاطره‌های این کتاب به دوره‌های گوناگون تاریخ مربوط می‌شود که مؤلف آنها را نقل کرده است.
برخی دیگر از تأثیرات صفایی به دلیل در دسترسی نبودن آنها، صحراً عناوین آنها ذکر می‌شود:

13. اسناد مشروطه
14. مدارک تاریخی
15. نامه‌های تاریخی
16. تاریخ مذهب
17. دوره تاریخ
18. هشتاد حداد سفره انگلستان
19. دو مرمونه انگلستان
20. مردم انگلستان
21. دریای سواری انگلستان
22. تاریخ انگلستان
23. تاریخ انگلستان
24. تاریخ انگلستان
25. تاریخ انگلستان
26. تاریخ انگلستان
27. تاریخ انگلستان
28. سفرنامه انگلستان
29. ترجمه ایرانی انگلستان
30. ایرانی انگلستان
31. ایرانی انگلستان
32. تاریخ انگلستان
33. تاریخ انگلستان
34. تاریخ انگلستان
35. تاریخ انگلستان
36. تاریخ انگلستان
37. تاریخ انگلستان
38. تاریخ انگلستان
39. تاریخ انگلستان
40. تاریخ انگلستان
41. تاریخ انگلستان
42. تاریخ انگلستان
43. تاریخ انگلستان
44. تاریخ انگلستان
45. تاریخ انگلستان
46. تاریخ انگلستان
47. تاریخ انگلستان
48. تاریخ انگلستان
49. تاریخ انگلستان
50. تاریخ انگلستان
51. تاریخ انگلستان
52. تاریخ انگلستان
53. تاریخ انگلستان
54. تاریخ انگلستان
55. تاریخ انگلستان
56. تاریخ انگلستان
57. تاریخ انگلستان
58. تاریخ انگلستان
59. تاریخ انگلستان
60. تاریخ انگلستان

همانطور که از فهرست تأثیرات صفایی مشخص می‌شود، وی آثار فراوانی دارد؛ اما میان آثار متعدد این اثر وی از جمله آنها، کتاب رهبران مشروطه، در دنیای مواجه‌های و جلوه ویژه‌ای است؛ به همین دلیل و نیز از آنجا که این کتاب بکیکی از منابع مورد استفاده در مراکز گوناگون علمی و پژوهشی است، ضرورت دارد معرفی و ارزیابی شود.

ب. ساختار کتاب رهبران مشروطه

کتاب مذكور، دوره یا جلد اول از جمع‌آوری رهبران مشروطه و شامل 24 زندگینامه از کسانی است که از نظر نویسندگان، از رهبران و سردمداران انقلاب مشروطه بوده‌اند. این کتاب در 775 صفحه تهی و تدوین شده است.

افرادی که زندگینامه آنها برسی و تحقیق و تحلیل شده، در این‌دای کتاب فهرست و چندین آورده شده است: سید جمال‌الدین افغانی، میرزا ملک‌خان،
کتاب نامه 26
امین‌الدوله، میرزا تصریح خان مشیرالدوله، ظهیرالدوله، سید عبدالله بهبهانی، سید محمد طباطبایی، صمصام السلطنه بخیاری، سردار اسد، سیه‌دار نکاسی، سید جمال‌الدین واعظ اصفهانی، ملک‌الملک‌الملک، صنیع‌الدوله، سنتارخان، باقر‌خان، ونووق‌الدوله، میرزا حسن‌خان مشیرالدوله، مستوفی الخمکه، پیام‌خان ارمنی، شیخ‌الرئیس فیاض، احشام‌السلطنه علامه ممتاز‌الدوله، معاضد‌السلطنه بیرز، قواه‌السلطنه و مؤسمن‌الملک.

در ادامه، نشر کتاب (انتشارات جایی‌دان) مقدمه‌ای در وصف کتاب ذکر کرده، که در بخشی از آن آمده است:

رهبران مشروطه، شاهد درست‌تنین بروخمان باشد که درباره نهضت مشروطیت ایران دوسته شده‌باشند. نویسنده، توانت و محقق داشته‌باشد، آف‌آز ابراهیم صنایعی با انتشار این اثر، راه‌نویسی در تاریخ‌نویسی ایران گشوده و خلاصی از تعلیم و فرآیند سال‌ها به پورخواص تاریخی پرداخته و پیش‌سازی این نهضت مالی را آن چنان که بی‌توجه می‌شود، خوبی‌ها و بدی‌ها و خدمت‌ها و خیانت‌ها و فکارکاری‌ها و غرب‌های ذاکر کردن نهضت را آشکار نموده و این جهان‌ها و آن نهضت زیبایی‌ها و زیبایی‌های نهضت و مردم نشور دانه‌نگار، در ضمن این بی‌گرانه‌ها، سیاسی نهضت مشروطه را با عین‌نفی انتظارها و انحراف‌ها و عاطفه‌ها در این دنیای داشته، بازگردانی نموده و عقل انگیز، انحراف‌ها و روان‌سازی و حقوق جوبار و حیرات، انگیز تاریخی را درک و جذب می‌شود، با تعلیم و رفع مخالفت‌های و مصوبات جوبار در پنهان، استناد به نشان‌دان‌های آتی و جویدگان حقوق تاریخی، قرار داده و آن‌چه خدمی جویدگان به تاریخ ایران انجام داده‌اند...

البته اگر حاوی‌های منصفانه به مطالب کتاب مراجعه کند، خواهد دید که این اغراق‌ها در ستایش و وصف کتاب مذکور، با واقعیت تطبیق‌نورد سپس، نشر، گزارش‌کرده‌اند. فقایه‌ها علمی، فرهنگی و اجتماعی مؤلف را اورده است که گردیده‌ای از آن ذکر می‌شود.

در سال 1292 خورشیدی تولدت پایه و تحسیلات خود را در رشته حقوق و ادبیات و تعصیل پایه‌اند زیر طالب‌اداری و قضاوی و فرهنگی و ریسی به کار پرداخته در تاریخ پرداخته است. ۱ انگیز تاریخ را تأسیس و نشریه پژوهش انجمن را تا خرداد ۱۳۵۷ هیچ منتشر کرده، عضو کنگره

۱ این‌اهمیت که تحسیلات وی در حقوق و ادبیات بوده، تعلیمات بروخمان ایش در خصوص تاریخ است.
تاریخ و فرهنگی ایران و انگیزه تاریخی فرهنگستان بوده است. کتاب‌های زبانی در زمینه استاد سیاسی و تاریخی منتشر نموده است و به تدریج تأثیرات سیاسی در شمار متفاوت و مآخذ تحقیقی در امتداد و مردم استفاده یه‌روهشگان قرار گرفته.

در ادامه، مقدمه‌ای از مؤلف آورده شده است که در 15 بند، علل و عوامل مهم و مؤثر فکری-تاریخی تحقیق انقلاب مشروطه ذکر شده است. این عوامل به صورت خلاصه عبانی از:

1. نابسامانی اوضاع اجتماعی ایران در اواخر عهد ناصرالدین شاه و به ستوه آمدن مردم از جور حکام و ماموران متجاوز دولت;

2. برقراری رژیم مشروطه و تدوین قانون اساسی در ادما;

3. نشر نوشته‌های بیدارکننده روزنامه‌های مانند روزنامه‌ای‌اختر (چاب استانبول)، روزنامه‌های حبظ المتنین (چاب کلکه)، روزنامه‌های پروانش و ثریا و حکمت (چاب مصر) و روزنامه قانون (چاب لندن);

4. ضعف، سنی و عدم لیاقت مظفرالدین شاه و مسکس‌ری‌ها، طمع و روزی‌ها و غارتگری‌های درباریان و اطرافیان فاسد و ناشاپی‌هی و تسلیم در بربر قدرت روسیه و گسترش نفوذ آن کشور در ایران;

5. عزل اتیبه و درهم شکستن نفوذ و ثبات حکومت مرکزی، جدال میان طرفداران اتیبه و عین الدوله و پی تدبری و سخت‌گیری عین الدوله;

6. قیام گروهی از روحانیان ضد دولت و دربار و جنبش فراماسون به دستور محافل ماسونیک لندن و پاریس;

تبلیغ فراماسونری و اطلاع مردم از اسیران آن و پیوستن گروهی از روحانیان و رجال به این جمعت، عامل برگری برای زمینه سازی در ایجاد نهضت مشروطه بود. هدف اصلی گرداندگان جمعیت‌های مشترکه سیاسی مانند «فرامروشخانه» یا جامع آدمیت» و انگیزه‌هایی از این قبیل، تحقیر آداب و رسوم ملی و به ارج سابقه معتقدات مذهبی به منظور آمادگی مردم برای تغییر رژیم حکومتی بوده است. مؤلف، در این خصوص می‌نویسد:
در حقیقت، تبلیغ از فرهنگ و جوامع اروپایی و خودباختگی افراد فرهنگ رفتنه در پراکنش فرهنگ غرب به مرور زمان اقیان علومی باید برداشتن است که این امر در زمینه نهضت مشروطه

یک تأثیر نبوده است (ص 45)؛

صفایی در مباحث خود که به سید حمایت‌البدین اسد‌آبادی میرمیراد (و البته او را نیز
فراماسون می‌دانند) به روش‌گرایی‌های او اشاره می‌کند که زمینه‌ساز قیام مردم در مشروطه
بوده است. سید با سخنان‌هایی همعمی و مسافری‌های طولانی به نقاط گوناگون
کشورهای اسلامی و با انتشار روزنامه، تشریح این‌جاها و انتقاد‌های بی‌پروا ضد استبداد شاه
زمینه شورش مردم را پرّد حاکمان می‌کرد. صفایی در این زمینه می‌نویسد:

سید، انجمن اتحاد/اسلامی را تشکیل داد و میرزا‌آقا خان کرم‌تیمور و میرزا روح‌الله
میرزاحسین خان خیرالملک وارد این انجمن شدند و فعالیت‌های آنان علیه شاه، حکومت
ایران جدی شد. روشنگری اخیر استانداردو که میرزا‌آقا خان و میرزا جوز جوودگانان
بودند، در همه شما، انتقادات زنده و برداشته و امیزی متفکر و فکری در جمهوری‌گرایی
و سایر شهرهای ایران می‌رسیدند و مردم را به الیه شاه دعوت می‌کرد. در همین اوقات که
هنوز داستان قیام مردم ایران بر علیه مرادی انحصار تونتون و تنباکو در سراسر جهان شناخت
بود، سید موقعی را مختصر داشته، شریعت را توضیح نماید. هنگامی‌که علمای جنوب، کربلا، سامرا و تهران کرده و
صرح‌ها تا اینجا را تشریح می‌کرد که هم‌اکنون به شاه نمایندگان و مردم را از اواحیت او تنها می‌نانند (ص 22).

7. شکسته روسیه تزاری از زاین و کاسته شدن حصن‌های و عالمی سیاسی آن ضرعلت و اعلان

6. فعالیت‌های اقیان علیه فرهنگی‌های به ویژه عرب‌ها و ازیان برای شکستن نفوذ

روہانیان شیعه؛

9. مساعید دولت عثمانی با مشروطه خواهان هم منظر تضعیف قدرت دولت ایران

10. مداخله آلمان در الگسی براش کمک به استقرار مشروطه، جهت کاسته

قدرت پادشاهان فارس، جلوگیری از نفوذ روزافزار و روس‌ها و تلاش برای به دست
آوردن سیاست مقدّم و قاطع در ایران؛
11. شوق و هیجان گروهی از مردان و جوانان وطن خواه و ورشور و تشه کمک‌کننده کننده عدالت و آزادی که با اساس حکومت‌های قانونی و حقوق اجتماعی مورد اروپا آشنا می‌باشند (فرنگی برگشته‌ها)؛

صفایی، ضمن بررسی زندگینامه رهبران مشروطه، به این نکته اشاره می‌کند که افرادی که با اروپا آشنا بوده‌اند، مدت‌ها در آنجا به سر برده‌اند، در زمینه‌سازی نهضت مشروطه نقش مؤثری داشته‌اند. از جمله افرادی که در این زمینه نقش بسزایی داشت، می‌توان به خان ارمنی بودن، او می‌نویسد:

ملکم، حاصل مطالعات خود را در نظام اجتماعی اروپا به صورت رساله‌ای به اسم کتابخانه عید نوشته و آن را به بهار پیشرفت و نقویت مملکت از نظر سامانه کشوری و لشکری و وضع قوانین لازم بوده، تحریر کرده و آن رساله را به عنوان پیشتازهای پایه اصلاح و نوقی کشور به وسیله مشیراندوله به شاه تقدیم نمود. این امر مورد توجه شاه قرار گرفت، وی را به رجای والدیان به معاونت قانونگذاران و عده‌نوبینانی که طرح‌ها با اوضاع و احوال ایران، شاها را منصر نمود؛ اما ملکم از تعقیب فکر خود، بار نازیتهای، برای آن‌ها کردن مرتضی به تملک و نظم‌های جدید و برآم‌اندیشکدا با کمک پدرش به تأسیس جمعیت فراماسون به نام فراماسون خانه با جمعی آدمی برداخت (صف 43).

12. تلاش‌های بی‌پا کانه افراد و سودجو و جاهطلب که آلت فعل سیاست‌های خارجی بودند، برای رسیدن به مقام و منافع شخصی؟

13. انتقامجویی و خصومت پرخی از مالکان برزگ و سران بخشیار با حکومت فاجاره؛

14. اختلاف بین‌الدولتی شاه و سلسله سلطان و نیز رقابت ظل السلطان و سالاراندوله با محمدعلی شاه و تحریک‌های دامنه‌دار آنان برای رسیدن به سلطنت؟

15. فقر اقتصادی و فشار تحت‌الاله و نامی‌های عقیده‌ای خیز که در دوش اکثریت مردم سنگینی می‌کرد.

صفایی پس از بیان عوامل مهمی شکل‌گیری مشروطه، معتقد است: اگر بخواهیم علل پیشرفت یا علل رکود و ناکامی نهضت مشروطه را بدآینیم، باید نخست، رهبران و مدّعیان
رهبری این نهضت را به شناسایی و به تفکر سیاسی و اخلاقی و اهداف شخصی - اجتماعی آنان آگاه شده، به میزان فداکاری و خلوصی یا دوروری و فرض ورزی بر کی بی پریم، او با ابزار تأشیف از اینکه افراد مؤثر در انقلاب مشروطه - جنجالیکه باید - شناخته نشدند، انگیره خود را از معرّفی رهبران انقلاب مشروطه، همین مطلب می‌داند.

نوسنده، معتقد است که بخش تاریخ نویسان مشروطه، قابلی را از برون پرده نگریسته و در مقام مصحت شخصی یا ملاحظات سیاسی، پیروزماندن را به مقام فهمانی رسانیده و شکست یافته‌گان را با بدترين صفات باید کردنداند؛ بنا براین، صفاتی از نظر خود می‌کوشند تا این نقاط ابهام را شفاف و روشن سازد و حقایق را آن چنان که باید و شاید بنشناسند.

در پایان مقدمه، بادآور می‌شود که جون باید این تحول اجتماعی و انقلاب از زمان قتل ناصرالدین شاه گذاشته شد و جون قتل شاه به دستور سید جمال الدین اسد آبادی بوده است، نخستین زندگینامه‌های مشروطه را با شرح حال سید جمال الدین آغاز می‌کند. پس از مقدمه، زندگینامه‌های مشروطه، فعالان مشروطه به صورت جداگانه، بررسی و تحلیل، و مطالب هر یک از آنها، بدین گونه مرتب شده است که ابتدا زندگینامه مختصر و کوتاهی طرح شده؛ سپس فعالیت‌های سیاسی، اجتماعی و فرهنگی فرد مورد بحث، در زمان انقلاب مشروطه و قبل از آن مورد بررسی قرار گرفته است و در ادامه، آثار و سطح تحقیقات و عقاید مذهبی و سیاسی در پایان، گزیده‌ای از سخنرانی‌ها و مباحثی که درباره انقلاب مشروطه و مسائل سیاسی - اجتماعی و مذهبی داشته‌اند، آورده شده است.

قسمت پایانی کتاب، مشتمل بر مستندها و مأخذ کتاب و نهایت اعلام (نامهای افراد و آمار) و در نهایت نهایت فهرست درخی از آثار مؤلف است.

ج. ارزیابی رویکردها و دیدگاهها

1. رویکرد تاریخ‌نگاری درباری

اگر نوشته‌تاریخی، دارای یک روش صحیح علمی و منطقی و واقع گرایش‌های مشترک به همان
اندیزان برای خوانندگان، قابل اعتماد خواهد بود؛ اما اگر با الهام و استمداد از روش نادرست، عیب منطقی و واقعیت گیری بدید آمده باشد، رویگردانی، بی‌میل و بی‌اعتمادی خوانندگان را به آن سبب خواهد شد.

یکی از چهار علیه تاریخ‌نگاری، تاریخ‌نگاری درباری است که اهداف و روش مختص در تدوین تاریخ دارد. جهت روشن شدن معنا و مفهوم تاریخ‌نگاری درباری در اینجا مناسب است به برخی از مؤلفه‌ها و ویژگی‌های آن اشاره شود.

1. مورخان درباری، به چالی پرداختن به حادثه‌های تاریخی، بی‌گرفته سلاحیت و حکم‌ها موضوع تاریخ قرار داده و با آن معیار، حوادث تاریخی را تنظیم می‌کنند؛ در حالت که حوادث اصلی تاریخ میان مردم و در کوه‌های، جلگه‌ها، مسجدان و مدرسه‌ها، بازارها و کارخانجات و مزرعه‌ها به وقوع پیوسته و جنایی و داردند، به همین دلیل، در تاریخ‌های درباری، در زمینه‌های مانند حوادث فرهنگی، مسائل بازاریان، مالی، اوضاع اقتصادی، اشکال تولید و... کمترین اطلاع و اشاره را می‌توان به دست آورده که به صورت طلایی و هیچ‌یک از آنها را به شدت است. آنان قلم‌های خود را بهتر و قف گزارش و نگارش مسائلی از قبیل طبقات فلان امیر و مکاولان فلان که در حالی و شکوه دربار و مسافری های تفریحی و شکار شاه زاییدن فلان السلطنه و زاده شدن فلان شاهزاده و لقب و نشان‌گری فلان نوکر می‌کنند.

2. اغلب مورخین درباری، با دربارها روابط خون‌گری داشته و هم وابسته با منافع و مصالح آنان تاریخ می نوشته‌اند؛ به همین دلیل، است که تعادل از كتاب‌های تاریخی، همراه با جعل و تحريف و تزیز نوشته شده و با دست کم سویه نگارش یافته‌اند؛ یعنی فقط به بازنگری و گزارش تکی و محاسن موجود پرداخته و از گزارش رشتی‌ها و معامل دستگاه‌های حکومتی چشم پوشیش‌های تاریخ‌نگاری درجه اسلام و ایران می‌باشد؛ به گونه‌ای که می‌توان یافت در همه سده‌ها از این نوشته‌های تاریخی به وفور می‌توان یافت. در ایران عصر حاضر نیز شیوه‌ی تاریخ‌نگاری درباری، به صورت یک چرخ جریان حساب شده و تحت برناه، کاملاً مصداق

1. ابوالفضل شکری: چهار شناسی تاریخ‌نگاری در ایران معاصر، ص 117 و 118.
خارجی داشته است و بنابر امکانات نوین و موجودیت های زمانی و مکانی ویژه، حتی بسیار بیشتر و مرموتر از گذشته بوده است.

۳. فرهنگ درباری معاصر ایران، آمیزه‌ای از سه فرهنگ جدایگانه است: وارداتی و درباری بویه است. این سه عنصر اساسی، یگانه‌ای عناصر تشکیل دهنده فرهنگ درباری معاصر ایران هستند و با تجزیه، تحلیل و شناخت اینها است که می‌توان تاریخ نگاری درباری و مؤثر درباری را شناخت.

همان‌طور که از آثار و تألیفات صفاوی و تیز داوری برخی محققان تاریخ معاصر به دست می‌آید، روش وی در تاریخ‌نگاری، درباری است. صفاوی، از یک سو معتقد است که پایه نهست مشروطه باقتل ناصراللهین شاه گذاشتة شده (ص ۳۴) و از سوی دیگر از ناصراللهین شاه با عنوان شاه شهید یاد می‌کند (ص ۲۹); در نتیجه اولارآ ارداد خویش را به سلاته‌ها و پادشاهان ایرانی می‌دارد و ثانیاً نگاهی خود را به مشروطه پوشیده نمی‌دارد و برای اینکه ابن نکته را به منصبه ظهور رساند، در آغاز و قبیل از بررسی زندگینامه رهبران مشروطه، کتاب مذکور به تمام ناصراللهین شاه مزین شده است.

نویسندگان، نظر رئیساللهین شاه را غافلگیرانه وصف، و بیان می‌کند که این حادثه، عموم مردم ایران و جامعه روحانیان شیعه را سخت متأثر کرده؛ این در حالت است که در گزارش از اعدام و تور افرادی تظاهر سید علی‌الله به‌هاین و نشین فضل الله نوری، به قتل و مرگ و واژگانی از این قبیل تعبیر می‌کند. او در استادی از ناصراللهین شاه می‌نویسد:

نیازمندی داستان سیاسی نمایان شناختن هم و انجام، دوخته‌های و کارهایی ستون‌های روز.

بیماری از واقعه‌های جدید دوست می‌کند در ایران، مرهون زمین‌های ناصراللهین شاه است. مقدورات کم و محظورات زیرین‌داست؛ با ابن حلال حمیدی معرفت و مکرر به صدح تنظیم قول تمنی مدرک و

نواخته می‌باشد; ولی اطراحی، این را به لطف تألیف/احمد ماهی می‌شنودت (ص ۲۹).

نویسندگان در جای دیگر، قابلیت ناصراللهین شاه را قدرتی مجبوری کرده است:

نویسندگان، در جای دیگر، قابلیت ناصراللهین شاه را قدرتی مجبوری کرده است:

۱. همان، ص ۸۲.
۲. همان.
عبدهم‌النوری نام، پادشاه سُلْتُن داوت عثمانی و به دستور صفاریان افغانی و به دست علنسر جنایات در پر اجرای شد (ص ۷).

صفاریان، مظفرالدین شاه قاجار را موافق و خشود از تأسیس مشروطه در ایران می‌دانند:

چند روز بعد در عمارت کاخ گلستان، مجلس سلامی برای شاه و شاه ناتوان و مریض وا روی صندلی به مجلس آورده داد. نظام الملك، لایحه شاه را به منزلة اعترافی انرژی و حق انتخابات و تشکیل معاکم دادگستری و حمایت از حکومت مزبوره مورد حمایت پذیر او کرد. شاه در نامه مدّت انشک شوی در چشم دانت و از اعترافی حقوق قانونی به مورد بی‌پاسار خشود بود (ص ۱۲۷)،

و در چی دیگر به دختر ناصرالدین شاه در جایگاه ملکه ایران نسبت به‌پرستارکاری داده، ارادت خود را به خاندان شاه و سلطنت ایران می‌کند:

ملکه ایران، دختر ناصرالدین شاه، در واحده و وقایع نظر بود (ص ۱۶۵).

نویسنده در جای چای کتاب، بر محور سلطنت به نش ریادی و خودت تاریخی می‌پردازد؛ به طوّر نمونه در مورد سپهبد ابتکاری می‌نویسد:

محمد دولت خان سپهبد، فرزند حبیبالله خان ساعدالدوله ابتکاری است که در سال ۱۲۸۸

ناصرالدین شاه متوک‌شد (ص ۱۸۷).

برای شاهد دیگری بر درباری بودن تاریخ‌نگاری صفاریان می‌توان به تدوین برخی از کتاب‌های و تألیفات او در قلب بر روی های تحقیقاتی که طرف قرارداد آنها، نهادها و سازمان‌های درباری بوده است، اشاره کرد. یکی از قراردادهایی که عوامل فرهنگی دربار بهلولی با ابراهیم صفاریان بسته‌اند، بدین قرار است:

عنوان طرح: بررسی استناد تاریخی;
مجری: صفاریان، ابراهیم;
محل اجرا: طرح: با همکاری وزارت فرهنگ و هنر;
رشته تخصصی: تاریخ;
خلاصه طرح: گردآوری و مطالعه استناد سیاسی و تاریخی مربوط به قرن نوزدهم و قرن بیستم ایران و پژوهش روی استناد مربوط به تعیین خصوصیات گوناگونی در یک از استناد و تطبیق مفاد آن استناد با واقعیت‌های
تاریخی و تنظیم توضیحات و جواهش روش‌گر به استاد میزور و سپس تنظیم استاد به صورت کتاب و چاپ
و نشر آن استاد به منظور حرازم آردهن زمینه تحقیقات برای یک تاریخ مستند و مورد اعتماد
تاریخ شروع طرح: ماه مارس ۱۳۳۲ شمسی
منبع تأیین اعتبار: صندوق توسعة پژوهش‌های علمی کشور
اعتبار: ۷۵۰۰۰۰ میلریال

شواهد دیگری نیز وجود دارد که برای جلوگیری از طولانی شدن مباحث، از ذکر آنها
خودداری می‌شود.

۲. ضعف در مستند‌های مباحث

نخستین نکته که در بررسی سندشناخته کتاب مذکور، اهمیت فراوانی دارد، این است
که در موارد بسیاری، مستند و مدرک مطالب، ارائه نشده است. گرچه نویسنده در انتهای
کتاب، بیش از ۱۲ میلیون را آورده که از آنها در تدوین مطالب و مباحث کتاب استفاده
کرده است و تحقیق از اشخاص مطلع و از غریب نیز گاهی رازگشایی پاره‌ای از مهمات
تاریخی ایشان بوده است (ص ۸۲)، این مطلب تمی تواند خواننده را از میزان اتفاق و
صاحب نک تاک مطالب تاریخی آگاه کند.

از سوی دیگر، موضوع کتاب‌های تاریخی، بررسی حوادث تاریخی است که میان
جامعه خاص انسانی اتفاق می‌افتد و تأثیر ویژه در شرایط کتاب‌های مردم بر جای
می‌گذارد. روزی این اصل، توده مردم در جایگاه مباحث و نقش حوادث تاریخی،
بیشترین و درست ترین اطلاعات را درباره حوادث دارد؛ با این حال، مورخان درباری
در تهیه گزارش و تدوین تاریخ، به این منابع و اطلاعات مردمی تکیه نمی‌کنند و تجربه
مطلب یا بخش اعظم آن را از مراکز رسمی و دولتی می‌گیرند. در این خصوص، با
مراجعه به منابع کتاب‌های مشروطه به نظر می‌رسد در مواردی که ارجاعات مطالب
مشخص است، مؤلف به صورت مکرر، مطالب ارائه شده را از فلاخالالسلطنه و
فلان الدوله نقل کرده است؛ البته در مواردی نیز از منابع چون تاریخ پیدا کرده‌اند، نوشته‌هـ

۱. همان، ص ۱۰۳ و ۱۰۲.
ناظمِالاسلام‌کرم‌پزشک، ۱۳۶۰۰ خورشیدی قلمیی، نوشته‌ها احمد‌کسروی و حیات‌زیارتی آرام‌سازیهایی و نسخه‌هایی کهن‌گرایی کرده است. اگرچه منابع مذکور و منابعی از این دست، به صورت متفاوتی از دست او در مجسمان در علوم کشور مطرح شده و مؤلفان آنها نیز خود در صحنه اقلید مسئولیت‌هایی را داشته‌اند، یعنی مشروطه‌خوانان سکولار و شبه سکولار نگاشته‌اند و مطالب آنها نیز تواند دربارهٔ جنگ ملغوب مشروطه، حجمی داشته باشد؛ در تاریخ نمی‌توان در مطالب تاریخی، به مباحث و مطالب آنها تنبیه کرد.

نکتهٔ دیگر این که مؤلف، در پایان کتاب مذکور است افزوده‌ای اشاره شده‌است. از شخصی مطبل و بی‌طرف نیز نام پیدا می‌نماید. این باره است؛ اما مشخصی نمی‌کند که افراد مورد مراجعه‌ای از چه کسانی بوده‌اند و این در حالی است که در تدوین تاریخ، با توجه به متن‌ها و مدارکی که در دسترس‌های بی‌طرف نیز بوده، شکل‌گیری مثبتی ندارد.

۲. مربوط به مشروطه از منظر صفایی

۳. جاه‌طلبی و داشتن افراط شخصی

نویسنده در موارد متعددی، رهبران مشروطه به یک طرف دانسته‌ها، فعالیت‌های سیاسی آنان را در جهت رساندن به خواسته‌های شخصی خودشان نبان می‌کند و به دنبال درباره برخی آنان، تندروی و در مورد بعضی دیگر، با احیا حکمتی راه‌نگاری می‌کند. به‌طور نمونه، نخستین زندگینامه که بدان بردآخی به سید جمال‌الدین اسدآبادی است که از همان آغاز، در بی‌آن است ثابت کند ناصرالدین شاه به دستور مستقیم سید و به وسیله مرزی رضا کرم‌پزشک شد. همچنین در ایرانی بودن سید خدشکه کرده و ادله‌گونگی می‌آورد که

۱. این اصطلاح عبیان‌ان نم‌آور چری‌چیزی نخستی، می‌توان به مرز مشایخه‌ی یکم، در جلد دوم مشاهیرالشرق ص۷۴ اتفاقی بودن صیغه را از قول خودش تصویر می‌کند. به‌شکل محمد علیه دست و همکار سپر در مقدمه سپرده جهانی نموده است. او طبق نوشته‌های کرم‌پزشک و به‌حکایت عکس‌های موجود خود سید، وضع ظاهر و قاچاق و لباس
در جای دیگر، به یو تابی در روی می‌دهد و ار دیاری رابطه محرمانه با رقیبان (ص 13) می‌دانند. همچنین سید را به دوره‌گردی تنشی می‌کند که به دنبال جاه مقام است (ص 15) و/or اهل رشوه (ص 18) و داشتن معنی‌های (ص 19) می‌شمرد.

در تجربه‌گیری مباحث، وی را چنین وصف می‌کند:

می‌سید در عین حال که در کتیبه و مقالات پرشور و عمق خود، همه گیا در ضریه بیدادگری و استیادان و استعجار مبارزه کرده و در آنها توالت مهی کرده‌ای در انگیزه‌ای از افغانستان، مصر و ایران بیدار نموده و بیانه‌ی چا خود در پیشتای بیدارگران در آماده و از آنان متوقع شده و بدنی با سطح آنان گشوده و در همه جاده به افتخار موقع زیاد و جهاد علی و سپاهی بیدار، بر اثرنی آنها بر خراسانه و بی حاضب، قدرت دیگر به‌پرسته است (ص 33).

در پی‌های میرزا ملکمن خان (ناظم‌الدوله) که در بی‌گزینه دوم بدان پردایه‌های ایستاده، در آغاز وی را م.Unit of Frahmosoni در ایران معرفی می‌کند که از طریق تغییر در اندیشه و افکار افراد جامعه و مبارزه به سپاهی برخاسته برود تا از این طریق بتوانند نیات خوشی را به موقع اجرا گذارد.

نویسنده، اصل وجود Frahmosoni را از پاب اصلاح جامعه ایران، مقیم دانسته، پیوست عالمان و روحانیان را به آن زادمان به قالید نک می‌گردید و می‌نویسد:

تبلیغات Frahmosoni خانه، محرمانه صورت می‌گرفت و یک کمک مردم مقطع از اسرا آن شیر داد.
شدن و گروری از روحانیان و ربانی نیز در آن جمعیت پیوستند و ملكم با روحانیون در حالتی
که اصلاح طلب بودند، معارفانه تماس گرفتند و آنان را به هدف خودشان می‌کردند و جمعی هم
با از همراهی شده و مسلک فراموشی را به ارث در خاندان خود نهادند (ص ۴).

پس از رسف ناچیز از فعادیت فراموشی ملکم، در یاد عیسی چه نیست:

پس از نببید به نوکه، به آن مسیحی درآمده و با دختری ایمین به نام هانیت ازدواج کرد و
کلای بوسیت ایرانی را از سر برداشت، پینه کوتاه قرموش عثمانی بر سر نهاد (ص ۴۸).

سفاخی، ملكم را فردی "کلام بدار"، دبلومات ملت‌ن و سودجو" (ص ۵۴)، "جاه طلب"،
فردری شیاد" (ص ۵۵)، و "رشوه خوار" (ص ۵۹) معرفی کرد و "فرماطور" (ص ۶۱)،
"رهبان یزدی و دلال رشوه خوار" (ص ۶۰) را از الگاب ریپینی کرد.
تویستگان، پس از آن که تملک ملكم را ذکر می‌کند، در ادامه می‌نویسد:

اما پس از سلف اعتبارات، بدرن آن که به چنگیز، تبار ایالت، خود به دنبالی و با حق نعمت
سمتادی شاه را مالمحوز دارد، به مناسبات خانه تبریز، سوزقلیش بیشتر و زبان شکایتش گویا
گردیده، از خواهر و پر انتظار ایران قربان‌اند (ص ۵۵).

می توان نتیجه گیری نویسندگان را درباره ملکم، عبارات دیل دانست:

مسلمانی و حتی ایرانی و شیعی، از ظاهری و نقده برای موقعیت در نیاز به مقامات سپاسی بوده و
در جلب سرفت، حضرت و پاتک، خاصاً از را می‌بیند و حیثیت خود و دولت‌های خود را در برابر
پهل فراموش می‌کردند، مرتکب خدودخواه و حق ناشناس بوده است (ص ۶۰).

سه‌همای، دزدکتی، را فردی سودجوی هکب "برای حفظ مقام و ثروت و موقعیت خود مشروطه
خواه شد" (ص ۲۹۵) و "جاه طلب، عصبانی، مگرور" (ص ۳۱) معرفی می‌کند، و
داویری اش درباره وثوق الدولة، چه است که:

خطرات بزرگی که وثوق الدولة و بارانش عمداً مرتکب شدند و باعث بدنامی آنان شد، این بود که
ملیغ پیشکشی را رشوه‌ای از انتخابی‌ها، قبول کردند؛ وثوق الدولة درست، و پیست هزار تنمان،
نصرت الدولة و صارت الدولة هر کدام یکصد و هفتاد هزار تنمان (ص ۳۲۷).
نویسنده از مرحم سید عبداللله بهبهانی، با عنوان «شاه عبداللله» (ص ص ۱۸۴) و به
منابع سیاسی چهارگزی «شاه سیاسی» (اص ص ۱۸۵) یاد می کند. همچنین او را «جزء طلب و اهل
رشوه» (اص ص ۱۷۹ و ۱۹۴) می شناساند و در صفحه ۲۰۲ می نویسد:

او در چند نقله زندگی بود و لیفتکاری با کلمات خارج از زنات همره بود. به شدت قدرت طلب
بود. مقام علیه و پایه زده ای ضعیف بود. منابع شخصی را در مسائل عمومی و دعاوی
دغدغه می داد. اطرافیانش از نوعی سوء استفاده های بسیار کرده (ص ص ۲۰۴).

او در جای دیگر می نویسد:

اریبی جمیعی تمام‌نامه زرتشتیان، با کمک سید عبداللله، به رکاب زرتشتیان برگزیده شد و
ميان‌آمیزی به بی‌هبندی و عواویشی انجام داده و (اص ص ۱۳).

صفایت، ابتدا افراد را می سپارد و لیه مرسی به نقطه ضعف گاهی تخريب آنها
می پردازد؛ برای مثال در مورد امین‌الدوله، این داوری را دارد که او جلو طبعورزی
حاکمان و درباریان قاجار را گرفت و این امر، تاریخ‌شناسی اطرافیان شاه و کسانی را که
منظفانش بی‌خاطره می افتد بدل آورده اما در ادامه می نویسد:

امین‌الدوله به‌واسطه‌ای/محافظه‌کاری و نداشتن تنهاکاری نتوانست به مشکلات ملی آید (اص ص ۸۵).

نویسنده، میرزا عصرالله خان مشیرالدوله را چنین معرفی می کند:

مشیرالدوله صدراوعظم زمان مشروطه، مرتضی زرک، زاده، سلیم‌النفس، مطعی با پشتکار و
نورکارا ب بوده و تحسیلات مختصری داشته، ولی حسی سیاه‌خون‌گرد بوده است؛ هم به دوستی و
امانت معروف شده و هم در مدت نسبت نامه‌های را بهترین کشوری از نهادی و ماهی ۱۵ قرن حقوق، صاحب
کروها می‌توت می‌گردید. بدیعی است چنین سرمایه‌ای فقط از راه حقوق و صرف‌جویی به دست
نیامده و اقتصاد ناکافی هم قادر به چنین معجزه‌ای نبوده؛ بلکه از طریق «سماخلا» فراهم
شداست. یکی از گرفته استفاده‌های مشترک مشیرالدوله در وزارت خارجه، گرفتن مدل و فرم‌مان
برای کازرون‌ها و مآموران سیاسی ایران بود و با دادن این مدل‌ها، پول‌هایی به ارگ دادند (اص ص
۱۳۰).
در آغاز زندگیانه سید محمد طباطبایی، وی را اهل تقوی و از رهبران صمیمی مشروطه می‌خوانند (صف ۲۰۷)؛ اما در صفحه ۲۲۹ می‌نویسند:

به شدت عصبانی و دچار تلخ و تند خویش و زندبازی بوه و در امور اجتماعی و سیاسی ملالاندیش و عاقبتی نیزد و صرف‌اً نیاز احساسات و هدف‌های سیاسی خود می‌نیزد.

۳۲۶ نسبت فراماسون‌ی و انحراف مذهبي

مؤلف در معرفی وی رهبر مشروطه، برخی از آنان را تبع و طریق اندیشه‌های ماسونیک و گروهی را دارای افکار و اندیشه مسلک‌های انحرافی دیگر بیان می‌کند. در آغاز کتاب، سید جمال‌الدین اسد آبادی را عضو انجمن و جمعیت فراماسون معرفی می‌کند و در مورد میرزاملاکم می‌نویسد:

در سال ۱۴۷۶ به کمک پدرش، جمعیت فراماسون به نام فراموش خانه به جامع آمدیت را تأسیس نمود (صف ۳۴).

در جای دیگر می‌نویسد:

تبیینات فراموش خانه، مطرحانه صورت می‌گرفت؛ ولی کمک مردم مطلبی، از اسرار آن خودار شدند و گروهی از روحانیان و رجال نیز به آن جمعیت پیوستند و مسلک‌ها روحانی بودند. اصلاح طلب بودند، محرية نماس‌ها گرفته و آنان را به هدف خود آشنا می‌کردند و جمعی هم با او همراه شدند و مسلک فراماسونی را به اثر در خاندان خود نهادند؛ از جمله آن‌ها روحانی صاحب نفوذ، سید صادق طباطبایی است (صف ۳۵).

اگرچه در مورد ملکم، داشتن افکار و اندیشه‌های فراماسونی تردیدی نیست، نویسنده درباره این که برخی از عالمان و روحانیان به وضیعی وی در سلك فراماسون درآمده و آن مسلک را بزرگ‌تر و بعد بلای شده‌اند. سند و مدرکی از آن‌ها نمی‌دهد.

نظرن در خصوص مرحوم نجم آبادی این است:

میرزا سید محمد طباطبایی، چندی به توصیه پدر، خدمت شیخ هادی نجم‌آبادی تلقی‌های نموده و از منش آرا آموز و تعیینات اخلاقی شیخ بهره‌مند شده است. شیخ هادی، عضوی فراماسونی داشت و در حداث عامل ناصرالدین شاه، هم کسی بود که از نیز سوء میرزا رضا با یکت بود (صف ۲۰۷).
او درباره سید محمد طباطبایی می‌نویسد:
طباطبایی مذهبی روشنفکر و آزاده بود و از تحصیلات ماسونیک به وسیله پدرش و به وسیله شیخ هادی و مسیج جمال الفکری آقانم شده، یک نوع حریت فکری در او ایجاد شده و فرزند شکست ندارد استبداد و استقامت حکومت ملی بود (ص 128).

در خصوص ملک 멕کی‌های، در ابتدا وی را با مهاجر بایی مرتبط دانسته‌می‌نویسد:
بایی در مراکز به اصفهان به وسیله میرزا سیدالله خان نامی (منشی قانونی روسی) آزاده و پدر آقانم شده (ص 126).

در جای دیگر، او را دارای عقاید فراموشی معرفی می‌کند:
عقاید ماسونی و آزاده فکری شیخ هادی نزد در وی اثبات و در راه تأسیس مدارس جدید به تبلیغات مبیزی پرداخت (ص 124).

در ادامه او را منتقد دولت، مرتبط با آذین‌ها و فرودی سودجو معرفی می‌کند:
بایی ملک در سن‌بیزو و مسجد‌های اصفهان انتقاد از دولت را آغاز کرد و عملیات بر اساسی با آزاده خواهان با آذین‌های اصفهان که در بیشتر هدف مشروطه کوشش بوشنده نیز می‌شناخته به هم رساند و سخت به تحقیق آمیزه و ملکه حت فراموش (ص 145).

ستی از افتخار ملی در از گفتارش لام و آتشکار است (ص 152).

تیجیه خیری صفا وی از شخصیت از جنبین است:
با همه تکلیف‌ها، نمی‌توان فقط درباره از شخصیت از جنبین حقیقی کرد و هیچ یک از آثارش صراحت و دلالت بر ازبین نموده و ندارد اما استی از افتخار ملی در از گفتارش لام و آتشکار است (ص 158).

درباره سید جمال و اظهار اصفهانی نزد نظرش این است که:
به علت دوستی با چند نفر بایی و ازبین به بایی گیری متشکه شد (ص 129).

او مستوفون الممالک را چنین معرفی می‌کند:
مستوفی به سلسله نعمت الله معین و در نزدیک درست بوده، لکن به پاره‌ای از خرفاشات نمی‌افتاده (ص 150).
درخواست شیخ رئیس نیز می‌نویسد:

به آوازه‌ای دیگری که نیستند به رهبران مشروطه می‌دهند، عدم اعتقاد آنان به نظام مشروطه است. وی برخی را مجزی سیاست‌های غربی و استعماری می‌داند. ترس از جان را درباره موضوع‌های مشروطه خواهی برخی دیگر دخیل می‌داند و در مورد گروه سومی، عقیده دارد که آنان معنا و مفهوم مشروطه را نمی‌دانستند. به بخشی از مباحث مطرح شده در متن کتاب، اشاره می‌شود.

درخواست ملک‌خان می‌نویسد:

مسلمانی و حتی ایران‌دوستی این غافلی و فقط برای موفقیت در نیل به مقامات سیاسی بهبه و ملک‌خان در جلب منفتی حریص بهبه و پول چشم او را می‌پردازد و حیثیت خود و دولت را در برابر پول قرار می‌دهد (ص ۱۶۰).

ایمن‌الدوله را (پس از این که فردي صدیق و دارای فضیلت اخلاقی، معرفی می‌کند) که قصد خدمت به ملل مسلم متا داشته طرفدار سیاست دولت انگلیس می‌داند.

او به سیاست انگلیسی‌ها تامین داشت و درشت آن دولت را برای ایران مفيد می‌دانست و همین فکر و اندیشه او را طرفدار و مجری سیاست انگلیسی‌ها معرفی کرد (بی‌ص، ص ۱۴).

درخواست سردار عربه می‌نویسد:

سردار در اروپا، و هر یک از اسقفان را به جهت‌های غربی به تعقیب معتاد‌الدوله با مسئولیت‌ها، معاونی و وزارت خارجه انگلیس ملل متحد، نموده، از نقش‌های این‌گونه‌ها آگاه شد و قال و قرارهای لازمه داد و به حمایت آنان برای قیام مشروطه خواهی اطمینان بیان کرد و سپس به پاریس پناه‌گری، خود را از اطراف خوزستان به ایران رسانید. ... در فینک انگلیس و روس مفید اسقفان در دلیجان و در قلمی با سردار عربه ملل متحد و به قول
کتاب آیین، از جمله حرکت به تهران ممکن نمودهند؛ ولی سردار نیزیفت. یک از اعتراف کرد که این
بحث‌ها و اختراع‌های دو سفارت برای فریب دادن شاه بوده و جنبه جنگ‌زدگی داشته‌باشد
اساس دروغ بوده است؛ زیرا سردار سعید و سپهبد، مطالب نقضی پرداخته بینی شده حرکت کرده
بودند (ص 260-261).

صفایی، صمصام الدویل را جاهل به حقیقت مشروطه دانسته، می‌نویسد:

صفایی، صمصام الدویل را جاهل به حقیقت مشروطه دانسته، می‌نویسد:

صفایی، صمصام الدویل را جاهل به حقیقت مشروطه دانسته، می‌نویسد:

صفایی، برخی دیگری از رهبران مشروطه را به سبب ترس از جان و بیم از ترور، ترفراد
مشروطه معرفی می‌کند. می‌دارد که باید از امیر السلطان می‌نویسد:

از حادثه قتل اولین بی‌قدرت، همه جنگ تصمیم بررسی آن. بیش از این مردان برای حفظ جان خود و بیم
از ترور اعمالی انجامیدی به جلادان الدویل پس از السلطان به تام انگیز ابرا تشکیل
دادند و سخت ترفراد مشروطه شدند (ص 262-263).

در خصوص مشیرالدوله اعتقاد دارد:

مشیرالدوله به مشروطه واکنش بین حکومت ملت معتمد نبود (ص 131).

3.2 نسبت پیمان‌شکنی

مطلب مهم دیگری که در کتاب مذکور قابل بررسی است، نسبت دادن پیمان‌شکنی به
برخی رهبران مشروطه است. اگرچه این مطلب را کوتاه و مختصر ارائه کرده، به دست
می‌آید که از نظر این پیمان‌شکنی امری فراگیر و تا حدی مورد انتقاد و رهبران
مشروطه بوده است. از می‌نویسد:

پس از قتل اولین بی‌قدرت، همه جنگ تصمیم بررسی آن. بیش از این مردان، برای حفظ جان خود و بیم
از ترور اعمالی انجامیدی به جلادان الدویل پس از السلطان به تام انگیز ابرا تشکیل
دادند و سخت ترفراد مشروطه شدند و نامه‌ای به شاه توسط که 42 امتضا داشت. توینلدگان
نامه، صورت سوگندی هم در پشت قران بیای وفاداری به مشرفونه نوشتند و امضا کردن‌ه؛ ولی بخش تر سوگندی پیمان شکستن در بر عهده‌خود استوار نماندند. سپه‌دار هم یکی از همان پیمان شکنها بود.

پس از نقل مطالب مذکور، جنین نتیجه می‌گیرد:

ستفانیان، این خوی پیمان شکستن و تغییر قول و قرار و یا اعتنای به تعهدات اخلاقی و جدایی که از آغاز مشروطه به این طرف رواج یافته، یک نوع پی اعتمادی در اجتماع می‌باشد و وجود آورد.

(ص ۳۲۹).

تویسندگی برای این مطلب، مدرک ارائه نداده است.

۳-۵ نسبت تداعات از کشتی

مؤلف، برخی رهبران مشروطه را از عملکرد گذشته خود و از این که عمر خوشش را در رهبری مشروطه سپری کرده و برای آن زحمات طاقت فرسایی متحمل شده‌اند، پیشیمان معرفی می‌کنند؛ اما این مطلب را روشان نکرده‌که آیا از اساس انقلاب مشروطه پیشیمان و نادید شده‌اند با به صب انحراف‌هایی که در روند انقلاب و نظام ایجاد شد. در خصوص سید محمد طباطبایی پس از آنکه وی را انقلابی و دارای افکار اصلاحی می‌دانند، می‌توانید:

بعد از سقوط حکومت استبدادی و برقراری مشروطه و افتتاح مجلس دوم، او وظیفه سلیمان و شریعت خود را انتحار شده می‌دانست؛ ولی چندی نگاشتند که خودش هم از مجلسی که به وجود آمده بود، پیشیمان گردیده و کمک می‌توانست تا آن همه خانواده و اشخاصی که به همین کلیه اسم انقلاب، به نتیجه‌ای که باید منتفی توقفیت (ص ۲۱۶).

جند صفحه بعد درباره می‌نویسد:

در اواخر عمر، از ماجراجویی‌های خود در راه مشروطه جنگ‌دان دل‌خوش نبود و خودش گفت: سرکه رهبریم شرایب شد (ص ۲۱۹).

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

نسبت‌هایی را که صفاپی به رهبران مشروطه داده، در موارد بسیاری ممکن است با...
واضح او قابلیت منطبق باشد. چه کسی می‌تواند در مورد داشتن اغراض شخصی، فراماسون و چاپگری بودن می‌تراوت اگر چند؟ مسالمه‌ای افرادی جوان سردار اسعد و نوبت‌الدوله، وابسته به انگلیس و به دنبال منافع شخصی بودند. انحراف‌های ملک ملاقاتیم و سید جمال واعظ اصفهانی یکی است. دلسرود و پشیمانی طبیعت‌آمیز از مشروطه، جای ترکیب تدارد؛ اما به نظر می‌رسد روح حاکم بر مطالب کتاب در تاریک مشروطه خوانندگانه را نااکور آگاهه به بدبینه به اصل قیام ضدعفونی مشروطه اصلی چه مورد نظر و خواست عالمان و توده مردم بود، می‌کشانند. صفاپای برای اگر گذشته و اصل های مذهبی و منشی قیام مشروطه را با انحراف‌هایی که به تدریج به وسیلهٔ بی‌پناهگان، غرب‌گرایان و جنبه‌های برجامی در بدنی به نوبت تفویض کردند، تفکیک گرفته‌اند. هرچند همه معادل‌البهار مشروطه، دارای یک انجیل نبودند و نهایاً نظر اسلامی را نمی‌توان با استبداد در یک جناح قرار داده، همچنین مواضع و طرفداران مشروطه نیز در پی گامگیرانی با یکدیگر داشتند.

صفایین مشروطه‌خواه عالمان نماینده نهف (آخوند خراسانی، ملا عبدالالله مازندرانی و حجار میرزا حسین تهرانی) را با نظر یک گل‌العمه از مرحم سید محمدکاظمی یزدی، که مدرک و مستند آن را ذکر نکرده است، مورد سوال قرار می‌دهد:

سیدکاظم، با مشروطه‌ای ایران موافقت نکرد و در هنگام اختلاف مجلس و دربار، وی لنگر مرحومان آخوند ملک کاظم خراسانی و ملا بهزادی مازندرانی و حجار حسین تهرانی لنگر خود را برای جماهیر مجلس و تضعیف شیخ نوی نتهایی کردند. لنگرگاه را نزد سید کاظم بردند که او هم امضا کرد؛ اما از این پاسخ رضایی کردند و لنگرگاه‌ها آخوند خراسانی عالم است؛ ولی دین ندارد. حجار میرزا حسین دین دارد، ولی علم ندارد. مازندرانی نه دین دارد، و نه علم و من از جنسی کسانی بهری و نعمتمن (ص ۵۳۳).

به نظر من رسد با توجه به این رقیقداری صفاپای، انتظار با دست‌کم تردرد در این ادعا که «رهبران مشروطه، شاید درست ترین پژوهشی باشد که درباره نهضت مشروطه ایران نرشه شده»، چنین بود پی شناخت.

1. صفاپای، این سه تن را از رهبران مشروطه به شمار نیاورده و از این جهت، ضعف دیگری نبود در کتاب وارد است.
2. مقدمه ناشت‌کتاب.