

۲۶: هرچهار نامه در تهران

عبدالله پهلوی

قسمت

موردی برزندگی و فعالیتهای سیاسی دکتر مظفر تقی

اگر هنوز شور و شوق خواندن مباحث مربوط به معماه مظفر تقی را از شماره قبل در خود حس می کنید، اکنون ادامه همان مباحث را در سطور زیر مطالعه کنید تا بر دامنه دانسته های ناب

تاریخی تان هر چه میسر باشد افزوده شود.
اگرچه دوران درخشش سیاسی او بیش از یک دهه به طول نیاز نماید و با وقوع کودتای ۲۸ مرداد دکتر مظفر تقی به تاریخ تعلق گرفت اما تأثیر او بر تحولات سیاسی همان یک دهه مهم بود. علاوه بر اینکه وی ردپایی در صحنه تاریخنگاری معاصر ایران به ویژه در مورد نهضت ملی شدن نفت بر جای گذاشت که تا سالهای پس از پیروزی انقلاب اسلامی نیز مشهود بود و عده ای هرچند اندک و برای مدتی هرچند کوتاه بر سلک و سبیل او تامل داشتند. استاد بر جای مانده در مورد شخصیت، زندگی و فعالیتهای تقی مبالغه مهمنم برای مطالعه و پژوهش پر امون نهضت ملی شدن صنعت نفت در ایران می تواند به شمار آیند.



از اوایل سال ۱۳۳۱ بقایی به تدریج مخالفتهای را علیه دولت دکتر محمد مصدق ابراز می داشت. در این زمان، در حزب زحمتکشان در مساله مصدق دو دیدگاه پیدا آمد: دیدگاه بقایی که دوران همکاری با مصدق را پایان یافته می دید و دیدگاه ملکی که به تداوم همکاری با مصدق تمایل داشت. از ۲۶ تیرماه ۱۳۳۱ موضع بقایی در این زمینه علنی شد. در این روز شاه، مصدق را از نخست وزیری برکنار کرد و احمد قوام را به جای او منصب کرد. در همین روز، دکتر عیسی سپهبدی از سوی بقایی با قوام دیدار کرد. خلیل ملکی و همراهانش از این ملاقات مطلع شدند و خواستار آن گردیدند که مضمون گفت و گوهای سپهبدی با قوام به اطلاع اعضای حزب برسد. بقایی ابتدا، تعارض کرد و در بیمارستان خصوصی دکتر رضانور بستری شد. پژشک وی اعلام کرد که کسی حق ملاقات با بقایی را ندارد. به دلیل تعارض بقایی، رسیدگی به مساله تا مهرماه ۱۳۳۱ به تقویق آفتد. تا آن زمان، مخالفت بقایی با نهضت ملی به طور کامل آشکار شد. در ۲۰ مهرماه ۱۳۳۱ جلسه حزبی تشکیل شد و بقایی که می کوشید از پاسخگویی طفره رود با عصباتیت جلسه را ترک کرد، از حزب استعفا نمود و در خانه نشست. سپس، هاداران او در عصر ۲۲ مهرماه ۱۳۳۱ به دفتر حزب ریختند و طرفداران ملکی را پس از ضرب و شتم، بیرون رانده و بقایی را از منزل به مرکز حزب آوردند و در اجتماعی ۱۲ نفر از اعضای حزب را اخراج کردند. بقایی در اطلاعیه ای که در روزنامه شاهد منتشر شد، علت اخراج خلیل ملکی را کمونیست بودن او عنوان کرد. در پی این اطلاعیه، حزب

زمحتکشان به دو گروه منشعب شد: حزب زحمتکشان ملت ایران به رهبری بقایی و حزب زحمتکشان ملت ایران (بیوی سوم) به رهبری خلیل ملکی. در این دوران، بزرگنمایی خطر کمونیسم در ایران خط اصلی تبلیغاتی بقایی و همکارانش را تشکیل می داد.

این تبلیغات، بهانه ای برای دخالتهاي بعدی قدرتهای غربی بود. این درست است که حزب کمونیست هوادر شوروی در ایران (حزب توده) در برخی مناطق شهری از نفوذی قبل اعطا برخوردار شده و چنان که بعدها آشکار شد، در صفحه نیروهای مسلح نیز رسوخ کرده بود، با این وجود، در ارزیابی میزان این نفوذ و قدرت حزب توده به شدت اغراق می شد. هم دکتر مصدق و هم آیت الله کاشانی به بزرگنمایی نقش حزب توده به عنوان یک ترفند تبلیغاتی امپریالیستی توجه داشتند.

در ۳۰ مهر ۱۳۳۱ دکتر حسین فاطمی - وزیر امور خارجه دولت مصدق - در یادداشتی به سفارت انگلیس، قطع روابط سیاسی ایران با آن دولت را به اطلاع رسانید. در پی این اقدام، فعالیت مخالفین دولت شدت گرفت. دکتر بقایی یکی از رهبران اصلی مخالفین بود.

در ماجراي نهم اسفند ۱۳۳۱ بقایی بار دیگر، حمایت علی خود را از شاه اعلام کرد. در این روز شاه به ظاهر قصد داشت به همراه همسرش، ثريا اسفندیاری از ایران خارج شود. مصدق - نخست وزیر - برای خداحافظی به کاخ مرمر رفت. مخالفین خروج شاه از ایران به طرف کاخ حرکت کردند. رهبری این جمعیت با گروهی از افسران ارتشد بود که خود را فدائی شاه عنوان می کردند و در واقع، یک توطنه سازمان یافته را علیه دولت مصدق هدایت می نمودند. آنان در بیرون کاخ علیه مصدق شروع به شعار دادن کردند و سپس، به طرف خانه مصدق حرکت کردند. (مصدق در این زمان از کاخ خارج شده بود). این گروه پس از دردهم شکستن مقاومت محافظین خانه نخست وزیر، در خانه را خرد کرده وارد منزل شدند؛ اما مصدق از راه پشت بام خانه را ترک کرده بود. این عملیات، سبب شد که محمدرضا بهلوی از مسافت خود صرف نظر کند. در این ماجرا، بقایی به سود شاه موضع گرفت و افراد او در حمله به خانه مصدق شرکت داشتند.

در اوایل سال ۱۳۳۲، عملیات علیه نهضت ملی شدت گرفت. در اول اردیبهشت ۱۳۳۲ سرتیپ محمود افشار طوس - ریس شهربانی دولت مصدق - ریوده شد. شش روز بعد جسد افشار طوس در تپه های لشکر کشف شد. در ۱۲ اردیبهشت فرمانداری نظامی تهران اعلام کرد که بقایی و زاهدی در این جنایت دست داشته اند و تصمیم به قتل نیز در خانه بقایی گرفته شده است. گفته می شد، قاتلین قصد داشتند، وزیر خارجه و دفاع را نیز بکشند و بقایی را نخست وزیر کنند.

در اردیبهشت ۱۳۳۲ وزارت دادگستری از مجلس تقاضای سلب مصوبیت پارلمانی بقایی را به دلیل مشارکت او در قتل سرتیپ افشار طوس نمود. بقایی و علی زهری - نماینده مجلس هفدهم و دوست نزدیک بقایی - در مجلس متحصن شدند و واپستان دربار در مجلس چون شمس قنات ابادی برای جلوگیری از دستگیری و محاکمه بقایی با جنجال مانع از سلب مصوبیت پارلمانی او شدند. در روزهایی که لا یچه سلب مصوبیت از بقایی مطرح بود، علی زهری دولت را استیضاح کرد. این امر سبب شد که مصدق از اکثریت مجلس - که هوادر دولت او بودند - بخواهد که استعفا



شما در این آرزوی قلبی شاه به او وابسته کرد و یک درجه تخفیف منظور را از او خواهیم گرفت.

البته، من می‌دانستم که دکتر مظفر تقایی در آن موقع، گروه کثیری از انتسابیون حزب توده و غیر از آنها عده‌ای از بازاریها را در اختیار داشت. علاوه بر اینها بر من مکشوف بود که دکتر تقایی یا کمک حسین خطیبی و سرهنگ پاکروان (تیمسار پاکروان بعدی) به شاه وابسته کرد است که سازمان مخفی او مرکب از گروه ضربتی است که همه گونه قدرتی را در انجام هر اقدامی به سود مملکت برای مبارزه با کمونیسم حائز است. ... دکتر مظفر تقایی ... دفتر بغلی و ساعت خود را نگاه کرد و گفت: «مطلوب را فراموش نکنید و خیلی بپخشید. من اکنون باید یک تلفن محموله با آقای حسین خطیبی در وعده‌گاهی که منتظر من است، مبالغه کنم.» بعد از این حرف، چند دقیقه‌ای اناق کتابخانه را برای من گذاشت و خودش برای مکالمه محموله با حسین خطیبی به اتاق دیگر رفت؛ اما بعد از بازگشت مطلب مهمی را که در مناکره با حسین خطیبی دریافته بود، برای من تعریف کرد و در حالی که با سرعت برای توعیض لباس و آماده شدن برای رفتن به خارج از منزل به حرکت درآمده بود، گفت: «هم اکنون باید بیمارستان شفا یخیابان را به وسیله عده‌ای از افراد سازمانی زیر نظر بگیریم؛ زیرا در آنجا حوادثی در جریان است که شاید قسمتی از نقصه ما را در دستگیری سران فراری حزب توده تامین کند.»

با دکتر مصدق خبری نیست. این شبکه نقش مرموزی در تفرقه افکنهای آن زمان داشت. برای نمونه، دکتر مصدق پس از آغاز زمامداری اش، در ۲۲ اردیبهشت ۱۳۴۰ در مجلس اعلام نمود که فدائیان اسلام قصد ترور او را دارند. منبع مصدق، شاه بود و شاه از دیهیمی - عضو سازمان دکتر تقایی - شنیده بود.

«[به شاه] عرض کردم ممکن است بفرمایید چه اشخاصی در صدد از بین بردن من هستند؟ فرمودند:

دیهیمی که در سازمان دکتر تقایی است به او این طور گفته است که فدائیان اسلام در صدد قتل دکتر

مصطفی آند و دیهیمی هم به ستد ارتش اطلاع داده و از ستد کم از سال ۱۳۴۹ در راس یک سازمان مخفی

اطلاعاتی قرار داشت که در حزب توده دارای عوامل

نفوذی بود و با عنصر بر جسته اطلاعاتی ارتش پهلوی -

و در راس آنها حسن ارفع، حسن اخوی و حبیبالله دیهیمی - مرتبط بود. این سازمان به ظاهر، در زیر

رهبری عالی تقایی قرار داشت و خطیبی خود را تابع تقایی وابسته می‌کرد. با این وصف، کاوشن بیشتر نشان

می‌دهد که خطیبی در عملیات خود به طور کامل مستقل بود و سازمان او بخشی از شبکه‌هایی است که در ارتباط با سرویسهای اطلاعاتی غرب و محمد رضا

پهلوی قرار داشتند.

بدینسان با پیوندهای عجیب مواجهیم که پیشینه آن حداقل به سال ۱۳۴۹ می‌رسد؛ زمانی که تقایی به عنوان نتیجه‌ای به دست آمد آن را به عنوان نتیجه کوشش‌های

دهند و سپس، با برگزاری انتخابات، مجلس هفدهم را منحل کرد. در ۲۵ مرداد ۱۳۴۲ یقایی و زهری دستگیر شدند و به زنان عشرت آباد انتقال یافتند. زهری فردای آن روز آزاد شد؛ اما تقایی تا کودتا و سقوط دولت مصدق در زنان بود.

در استند شخصی دکتر تقایی مجموعه‌ای از نامه‌های حسین خطیبی موجود است که واجد اهمیت فراوان تاریخی است.

حسین خطیبی از دوستان نزدیک تقایی بود که در عین حال با محمد رضا پهلوی و ارشادیزه‌ای نیز رابطه نزدیک و صمیمانه داشت. طبق استند موجود، خطیبی

دست کم از سال ۱۳۴۹ در راس یک سازمان مخفی اطلاعاتی قرار داشت که در حزب توده دارای عوامل

نفوذی بود و با عنصر بر جسته اطلاعاتی ارتش پهلوی -

و در راس آنها حسن ارفع، حسن اخوی و حبیبالله دیهیمی - مرتبط بود. این سازمان به ظاهر، در زیر

رهبری عالی تقایی قرار داشت و خطیبی خود را تابع

تقایی وابسته می‌کرد. با این وصف، کاوشن بیشتر نشان

می‌دهد که خطیبی در عملیات خود به طور کامل در ارتباط با سرویسهای اطلاعاتی غرب و محمد رضا

پهلوی قرار داشتند.

بدینسان با پیوندهای عجیب مواجهیم که پیشینه آن حداقل به سال ۱۳۴۹ می‌رسد؛ زمانی که تقایی به عنوان یکی از رهبران جنبش ملی شناخته می‌شود و از سریز او

حسین خطیبی از دوستان نزدیک بقایی بود که در عین حال با محمد رضا پهلوی و اردشیر Zahedi نیز رابطه نزدیک و صمیمانه داشت. طبق اسناد موجود، خطیبی دست کم از سال ۱۳۲۹ در راس یک سازمان مخفی اطلاعاتی قرار گرفت که علاوه بر نفوذ در حزب توده با عناصر برجسته اطلاعاتی ارتش پهلوی و در راس آنها حسن ارفع نیز ارتباط داشت

در ماجراهی کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ نیروهای دکتر مظفر بقایی از جمله افرادی بودند که به خانه مصدق حمله کردند. آنان در عملیات کودتا نقش فعالی داشتند و مطبوعات پس از کودتا، بقایی را یکی از رهبران «قیام ملی» علیه دولت دکتر مصدق عنوان می کردند

آن شب دیگر ممکن نشد که من چگونگی جریان آن امر را از دکتر بقایی بپرسم؛ لیکن خیلی بعد، روزی دکتر بقایی به من گفت: «آن شب موضوع مکالمه محramانه من با آقای خطیبی این بود که وی به من خبر داد احمد قاسمی، عضو کمیته مرکزی حزب توده که از سران فراری حزب بود، شب گذشته در مخفیگاه خود به علت شدت درد آپاندیسیت به حالت مرگ افتاده و دکتر مرتضی یزدی به کمک یکی از پزشکان توده‌ای بیمارستان شفا یحیاییان که خودش سابقه سمت ریاست آن را داشته است، دست بالا کرده و به طور ناشناس احمد قاسمی را به آن بیمارستان انتقال داده و با تقدیمی و مهارت عمل کرده است. آقای حسین خطیبی بعد از جریان عمل و گریختن دکتر یزدی به اتفاق بیمار از جریان امر خیر شده اما وقتی ما در صدد اقدام برآمدیم، کار از کار گذشته و تیرمان به سنگ خورده بود.»^۲

حسین خطیبی در روز پنجم شنبه ۳ اردیبهشت ۱۳۲۲ توسط مامورین فرمانداری نظامی دولت مصدق به اتهام کارگردانی عملیات قتل افسار طوس دستگیر شد. او در زندان به طور منظم با بقایی مکاتبه پنهان داشت. توجه کنیم که در این زمان سرهنگ حسن پاکروان - دوست صمیمی بقایی و خطیبی - ریس رکن دوم ستاد ارتش بود. خطیبی در این نامه‌ها، مامورین انتظامی دولت مصدق را به شکنجه‌های «قرون وسطانی» علیه خود و دیگر متهمنین قتل افسار طوس متهم می کرد و بدینسان، به کمک بقایی کارزار گسترده تبلیغاتی در مجلس و مطبوعات، به سود او جریان یافت.

در این نامه‌ها، خطیبی به نحوی ماجراهی دستگیری و بازجوییهای خود را بیان می کارد که بقایی راهی جز روبارویی نهایی با مصدق و درگیر شدن در نبرد مرگ و زندگی نبیند. به نظر می رسد که در این حادثه نیرویی در ورا و موفق خطیبی در کار است و خطیبی تنها واسطه انتقال پیام اوت. خطیبی در این نامه‌ها، طرح توطنه موهوم کوئتاتی مصدق علیه کاشانی، مکی و بقایی و غیره را افشا می کند، قابل تصور است که بقایی این نامه‌ها را در اختیار آیت الله کاشانی قرار می داد و بدینسان، تعارضهای آن زمان به سوی روبارویی محتوم، سوق می یافتد. در این نامه‌ها، خطیبی زندانی حتی طرح استیضاح دولت مصدق و مفاد آن را به بقایی دیگته می کند. به یک نمونه توجه کنیم:

«از اول عرض کردم، روی استباط خودم که شخص مصدق در تمام جزیيات این بروندۀ مداخله دارد، به دلایل زیادی که حالا از ذکر آنها خودداری می کنم ... کراوا گفته‌ام، حالا هم تکرار می کنم، که این موضوع از نظر مملکت بعد از تعیین ریس جدید مجلس مهم‌ترین و حیاتی ترین مساله است و شاید تا کنون عمق این مطلب را کسی به قدر من درک نکرده و بدان اهمیت نداده است. چون اگر بتوانند این بروندۀ ساختگی را با هزار خوار سریشم به شما بچسبانند، من عقیده دارم یک دیکتاتوری و حشتناک به مملکت سایه خواهد افکند که تا سالها دوام خواهد یافت و سایرین که امروز کم و بیش دارای شان و عنوانی هستند همگی فدای غرض محض مصدق و اطرافیانش خواهند شد. کاش مجال و

فرصت و قلم و کاغذ حسابی داشتم تا با دلیل این موضوع را واضح و کسانی که خواب هستند بیبار کنم. می خواهم عرض کنم این موضوع که به شما می خواهند بچسبانند، تنها مربوط به شما نیست، به طوری که قلا تذکر دادم مقداری از اقایر تلقینی را که به ضرر آن عده‌ای است که ناشان را در نامه به مجلس نوشتم نیز می باشد و مخفی کرده‌اند که به خیال خودشان بعد از اتمام کار شما به عنوان مطلع و تحت عنوان دیگر جلب و مثل ما گرفتارشان کنند. مثلاً آقای مصطفی کاشانی خواهد گفت: بله، ا tömبيل سبز زنگ مال من بوده یا مکی خواهد گفت: من در جلسه اول بودم... و البته این اظهارات متمهیان! درadio از صبح تا غروب مکرر گفته خواهد شد. به هر حال، من وظیفه خودم را با نوشتن این سطور از نظر اخلاقی و مملکتی فکر می کنم انجام داده باشم، چون اطلاعاتی در خلال این فجایع که مرتكب شده‌اند و صحبتیهای محramانه که نمودند و عده‌های دلفرب و شاید هم تا اندازه‌ای جدی که دادند و با مشاهده دو نامه‌ای که مصدق علم دارم... فرستاد، کسب کرده‌ام که در صورت ابراز ممکن است به قیمت جانم تمام بشود؛ زیرا آنها قصد داشتند من را با درو دیوانه کنند. این صحبت را من شخصا در حال نیمه بیهوشی شنیدم که پس از رد پیشنهاداتشان این تصمیم را گرفتند و تصور می کنم انکاس شکنجه در خارج مانع از تصمیم‌شان شد.

به طور خلاصه عرض کنم، بر من ثابت شد که مصدق آدم نیست؛ بلکه یک دیو، یک جانی، یک جاه طلب مصروفی است که برای از میان بردن مخالفین سیاسی خود به پست ترتیب چنایت دست می زند و قانون برای او اصلاً معنا ندارد و تا آخرین دقیقه مثل هیتلر دست از سر مملکت و مردم تحت عنوان نفت بزنی دارد. او نقشه وسیعی دارد که به مرور با کمک عده‌ای مرعوب و جمعی هوچی رجاله به مورد اجرا می گذارد و هر کس هم فکر می کند خوب من که نیستم...»^۳

به هر حال یک نفر دیگر که در واقع می شود او را جلد دوم مصدق دانست، این وزیر کشور حرامزاده [دکتر غلامحسین صدیقی] است که عالما و عامدا برای صندلی وزارت قدم به قدم دنیال مصدق است و صورت حق به جانب دارد. باید ماسک او را برداشت و اگر در استیضاح دقت و طرافت به خروج داده شود، فکر می کنم او از میدان اضطرارا بیرون رود. علی [زهرا] باید در موقع استیضاح قرآن دربیاورد، ببرد پیش وزیر کشور یا او را به ناموسش که ندارد، قسم بدهد «که آیا تو فلانی را در زندان دزبان با آن حال خراب و مجروح و مضروب ندیدی؟» بدیهی است، تمام فکر من متوجه وضع شما است که می بینم با هستی مملکت بستگی دارد...»

خطیبی در نامه دیگری چنین می نویسد: «... با این که من در زندان هستم و از همه چیز محروم هستم و از همه جا بی اطلاع، قلا پیش بینی تعطیل مجلس را کردم. حالا هم عرض می کنم، اگر معلمی موقق شود، باز هم مجلس را چهار فترت می کنند و به طوری که اطلاع صحیح تصادفا پیدا کردم، تمام نظرشان تصویب طرح نفری است و توده‌ایها بعد از

تصویب آن به اتفاق دولتیها کارهای دیگرشان و شاید قسمت آخر برنامه شان را که مراجعته به آرای عمومی و اعلام جمهوری است، شروع خواهند کرد و این برنامه را من روی اطلاع صحیح و نظر صائب می‌دانم که اجرا خواهند کرد. این را من صرفاً روی تصادف «فهمیدم». شما هم «بدانید». همه «بدانند» و بفهمند. در عین حال چون خواب می‌بینم مو به مو تعییر می‌شود، اطمینان دارم خداوند آنها را در قصدشان موقوف نخواهد کرد... دیگر اینکه به نظر من باید یک جمهه «ضد دیکتاتوری تشکیل داد که از هر کس دارای هر مسلک و مردم و عقیده و سابقه‌ای که باشد دعوت کرد که شرکت کند. بدیهی است به استثنای توده‌ایها و مرتباً در محل حزب افراد طبقات مختلف با حضور مخبرین داخلی و خارجی صحبت کنند و لائق هفتاهی یک بار این جلسات مرتب تشکیل و عکس‌های نیز برای گزارش گرفته شود. تصور می‌کنم فوق العاده تائیر داشته باشد...»

خطیبی در چهارشنبه ۲۰ خرداد ۱۳۳۲ به بقایی می‌تویسد:

«... یک سوال و استیضاح برای حکومت نظامی خیلی ضرورت دارد و من تعجب می‌کنم که چرا همه نشسته‌اند تا نوبت خودشان هم برسد و مژه‌اش را بچشند. کما این که ریاحی و نادری و سایرین همه می‌گفتند و قسم می‌خوردند کاشانی، بقایی، شمس، ناصر ذوالقدری، همه را می‌آوریم و همین عمل را با آنها می‌کنیم. منظورم این است که این قضیه شوخی نیست. حالاً، وقتی پرونده را دیدند، یک مقداری به کنه نظر مصدق و اعوانش بی خواهند برد؛ ولی من می‌ترسم دیر شده باشد.

مطلوب دیگر این که من از مجموع مذاکرات و تهدیدات چندی قبل، حتی وزیر بیشرک کشور، این طور می‌فهمم که بعد از تصویب طرح شاید مجلس [را] یا منحل کنند یا دیگر به عنایتی تشکیل ندهند. به هر صورت، اگر خدای نکرده چنین چیزی شد، شما در مجلس بمانید و سایرین هم به نظر من همین طور. چون اینها با تمام قوا و بپروا توطئه، تحریک [و] تجاوز می‌کنند...

موضوع آخری فعلاً ارباب قلی است که لطفاً به او بفرمایید ای نامرد... گمان می‌کنم بد نیاشد، به ارباب قلی بفرمایید، دنباله آن موضوع روز «شببه» را هم اقدام فوری کند.»

در نامه دیگر چنین آمده است: «اما استیضاح زهری به نظر من چون در آن روز شد، اثر و اهمیت زیاد کسب نکرد و مسلمان در پایان استیضاح دولت رای خواهد گرفت و حال آنکه به عقیده من باید تکلیف حکومت نظامی را بخسره کرد، آن هم نه به صورت استیضاح؛ بلکه رای منفی به لایحه دولت که در دستور مجلس قرار دارد که شاید یک عدد از وکلا ذی علاقه به کار بختواریها و یا سایر بازداشت‌شدگان ماده پنج رای به لایحه دولت ندهند. والا این استیضاحها دولت را قوی تر و مامورین و عمال جنایتکار او را جزوی تر و جسورتر می‌کند. به علاوه، این استیضاح را می‌بايستی مثلاً مکنی می‌کرد و مکنی باید بداند که دستش را کاملاً بند کرده‌اند؛ منتها حالاً صدایش را



اصلاحات مختصه در آن صورت گرفته و سپس حروفچینی شده^۶، به روشنی، گویای اهداف تکابوی بقایی در این دوران است. مطالب مندرجه و به ویژه در خواستهای بقایی روش می‌کند که این طرح که نام مخاطب بقایی در آن مندرج نیسته برای ارایه به مقامات عالی تصمیم‌گیرنده تنظیم شده است. مخاطب این طرح، بی‌ترددید یا محتمراً پهلوی است یا مقامات خارجی مرتبط با مسائل ایران.

طرح با تحلیلی از ساختار اجتماعی ایران آغاز می‌شود، عدم تراکم روتاستها در ایران را یکی «از عوامل مقاوم [در برابر] کمونیزم» و اختلاف فاصله طبقاتی در ایران را «از عوامل مساعد برای نفوذ کمونیزم» ارزیابی می‌کند. سپس، به علل و زمینه‌های پیدایش کمونیسم در ایران و روش‌های عملکرد آن می‌پردازد. در مقابل، عملکرد «ستگاه» حاکمه ایران قرار دارد که «بد» ارزیابی می‌شود. در مقابل این دو، سازمان نگهبانان آزادی به عنوان عاملی اصلاح طلبانه ارایه می‌گردد که هدف از آن «جلوگیری از انقلاب سیاسی»، «در جهت حفظ رژیم سلطنت» است: «این سازمان می‌تواند در تمام شهرستانهای ایران به منزله دریچه اطمینانی برای رفع عصیانها و نارضایتیهای مردم تشکیل گردد».

بخش بعدی طرح به بزرگنمایی خطر کمونیسم در ایران اختصاص دارد و از جمله فعالیت رادیوی پیک ایران را که به وسیله حزب توده از آذرماه ۱۳۳۶ آغاز به کار کرده بود، «معادل با سیصد روزنامه کثیرالانتشار» ارزیابی می‌کند. بقایی برای مقابله با «خطر کمونیسم» خواستار «امتیاز چند روزنامه منطقه و ضد کمونیست»، «امکان فعالیت حزبی به طور وسیع و علنی» و «استفاده از کرسی مجلس شورای ملی و سنا به منظور انتقاد سالم» است. او تضمین می‌دهد که در سازمان نگهبانان آزادی، از آنجا که «رهبری آن انتصابی است»، امکان «رخنه افراد منحرف و غیر ملی»

را به طرز فوجی به قتل رسانیدند. بقایی مدتی پس از کودتا به کرمان رفت و در سخترانی خود اعلام کرد که دست آن کسی که سخایی را به قتل رسانیده، می‌بود.^۷

باقایی، که بر جسته‌ترین و پیچگی شخصیت او جاهطلبی بیمارگونه‌اش بود، انتظار نداشت که زاهدی در سمت نخست وزیر باقی بماند. او گمان می‌برد که با پیروزی کودتا، ماموریت زاهدی خاتمه یافته و مستند نخست وزیری به وی تقدیم می‌شود. شاید، مستقیم یا غیرمستقیم، چنین وعده‌هایی به او داده شده بود. با این وصف، چنین نشد.

علت ناکامی بقایی در تصدی مناصب عالی دولتی را باید در ارزیابی دقیق مامورین اطلاعاتی غربی از شخصیت بقایی جست‌جو کرد. برای نمونه، مامورین اطلاعاتی آمریکا بقایی را فردی «متلون، زیرک و هوچی» می‌شناختند و به همین دلیل به وی اعتماد نداشتند.

باقایی سرخورده از ناکامی سیاسی، سخنانی علیه زاهدی بیان داشت که منجر به تبعید محترمانه او به زاهدان شد. پس از زاهدان مدتی در اراک بود و سپس، به کرمان رفت.

ایام تبعید را در باغ ملکی ایشان در بیرجند بگذراند که موجب امتنان و تشرک گردید. «علت این رفخار دوگانه را باید در اختلافات میان زاهدی و شاه جست‌جو کرد. این اختلافات سرانجام به سود دربار بیان یافت و زاهدی، که مورد حمایت آمریکاییها بود، از کشور خارج شد و زمام قدرت به طور کامل به دست شاه افتاد.

در سال ۱۳۴۹ بقایی به واسطه شمس پهلوی با شاه

ملاقات کرد و پس از مذاکراتی به وی اجازه داده شد که در انتخابات مجلس شرکت کند. در مجموعه استاد بقایی طرحی موجود است که در این زمان، بقایی برای تجدید فعالیت سیاسی خود تنظیم کرده است. این طرح، که نسخه اصلی آن به خط فرد ناشناسی است و توسط بقایی

درنمی‌آورند که یکی را بعد از دیگری خود و له کنند و به او باید گفت دو هزار و کسری اوراق پرونده را برای او و دیگران که نام بردم، ذخیره کرده‌اند و اگر به خود نجتند و مثل دوره‌های قبل آبها را یک کاسه نکنند فنای خودشان را از حالا مجسم بیستند. دولت آلان، تمام وسائل تبلیغاتی را علیه مخالفان به کار می‌برد و ماده ۵ هم دارد و حال آنکه من هرچه اطرافم را نگاه می‌کنم و با هر کس صحبت می‌کنم، از صدر تا ذیل با این دولت مخالفند و فقط فکر می‌کنم، روس و انگلیس او را نگه داشته‌اند. این دولت، یک سرباز و یک افسر موافق جز چند تن افسر ارشد که دور و برش هستند ندارد...»

نامه دیگر:

«ضمناً باید بگوییم، در تمام جریانات نظرشان فقط متوجه شاه و شما بود و گذرنامه سیاسی دادن و نامه نوشتن و وعده وسایل اسایش در سویس دادن و حتی بول جلوتر در هر بانک ریختن و به هر کس که مایل پرداختن همه برای گفتن مطالبی علیه شما بود که کارشان را تمام کنند و از اظهارات وزیر کشور تلویحاً و مطالبی که اشرفی، نادری، سرنشته صریحاً و بدون ابهام و لا پوشانی می‌گفتند، دیگر جای شبیه برای من نبود که تصمیم داشتم، یک سال کارشان را جلو بیندازند و خیالشان راحت شود...»

در ماجراهی کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ نیروهای دکتر مظفر بقایی از زمرة افرادی بودند که به خانه مصدق حمله کردند. آنان در عملیات کودتا نقش فعال داشتند و مطبوعات پس از کودتا، بقایی را یکی از رهبران «قیام ملی» علیه دولت دکتر مصدق عنوان می‌کردند.

رفتار بقایی پس از کودتا کینه توزانه بود. او در مصاحبه‌های مطبوعاتی خواستار آن شد که «همکاران دولت سابق و توده‌ایها به شدیدترین وضعی مجازات شوند». هواداران او نیز در کرمان وحشیانه‌ترین تعرضها را به مخالفین خود کردند و از جمله سرگرد سخایی - رئیس شهریانی کرمان -



مانده از دکتر مظفر بقایی دستمایه‌ای غنی و راهگشا خواهد بود.

بی‌نوشتها

۱- محمدعلی سفری، قلم و سیاست: از شهریور ۱۳۲۰ تا ۲۸ مرداد ۱۳۳۲، تهران، نشر نامکه ۱۳۷۱، ص ۴۶۸.

۲- اوراق بازجویی دکتر مظفر بقایی، ص ۱۷۷.

۳- ابوالقاسم تقضیلی، بی‌گناهی که به دار آورده شد، تهران، دفتر ادبیات داستانی حوزه هنری، ۱۳۷۴، صص ۲۹۸-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴ (به نقل از جواد جعفری، گفت و شفته، چاپ آمریکا، ۱۳۷۲، صص ۱۱۹-۱۲۰).

۴- این نقطه‌چین از خطبی است.

۵- این نقطه‌چین از خطبی است.

۶- این نقطه‌چین از خطبی است. مستعار اسلامله علم است و «رابط قلبی» شاه

۷- در نامه مورخ ۱۱ شهریور ۱۳۳۲ یکی از هاداران بقایی در کرمان به او خوین می‌خوانیم: «مقام محترم جناب اقامی دکتر مظفر بقایی

کرمانی، مختارما بر شرف عرض عالی می‌رساند: فدوی غلام رضا اهل رفسنجان که یکی از افراد شاهدوس است و میهن پرست ایران می‌باشد در

عصر مصدق عوام‌غیری یک تقدیر خاص توده‌ای به نام آفاختان اسزداده ستون یکم شهریاری که از ریاست شهریاری در رفسنجان

تعین شده بود در موقع ریاست سرگرد سخاکی، اسزداده در رفسنجان به وسیله طلبانی می‌خواست مجسمه شاه را سرگون کرده و خراب

نماید و البته، کمک افراد توده‌ای که او را روی دست بلند می‌کردند، در این باره به سرحد کمال رسیده بود و اقامی خاندانی که مجسمه را نصب

کرده بود و همچنین اشخاص شاهدوس و وطن پرست مانع از حرکات

زشت ستون یکم نایبرده شدند و حتی آقامی خاندانی با هزاران رحمت مدت ۲۴ ساعت مهملت خواسته بود از این ستون یکم خان که بعداً

پس از کسب تکلیف از کرمان مجسمه را پایین بیاورند. پس از آنکه سرگرد سخاکی به دست کرمایان شاهدوس مقتول گردید ملت

شاهدوس رفسنجان هم ریختند به سر ستون یکم اسزداده که جیران حرکات زشت او را بینایند؛ ولی این خان به کمک توده‌ها فرار کرد

و به طرف کرعان رفت و اکنون هم بنده چند روزی است که به شهریاری کرمان آمدام، این ستون یکم را بیزی‌هاون سرکانتر دیده‌ام. در

صورتی که این افسر خان، تقا باید تعقیب و مجازات شود؛ ولی تاکنون

که برایش خطیرو روی نداده و به شغل حسایی هم گماشته شده است و از قراری هم که شنیده‌ام و نمی‌دانم که صحبت دارد یا نه، این ستون

یکم خان رساناخ قدر سرگرد سخاکی خان را گرفته و همچنین گفته است که سرگرد سخاکی مانند مسلم این عقیل کشته شد و جزو شهدا

محسوب است و خیال دارد که مقرراتی هم برای او بسازد. اکنون این بنده استنداعی عاجزانه دارم، هر چه زوای دیگر این افسر خیانت را به

مجازات بررساید. دیگر امر مبارک است. غلام رضا رفسنجانی،

۸- متن دستنویس به همراه اصلاحات بقایی و متن حروفچینی شده هر دو موجود است.

زمرة منتقدان بقایی جای گرفتند. سرشناس ترین آنان دکتر سید حسن آیت بود که متن کامل نامه ۹۴ صفحه‌ای او به بقایی (مورخ ۳ آذر ۱۳۴۲) موجود است. این نامه، بیانگر تعارضات درونی حزب زحمتکشان و ناهمگونی طیف

هواداران بقایی است؛ طیفی که در یک سوی آن کسانی چون آیت جای داشتند و در سوی دیگر، چهره‌هایی چون

منصور رفیع‌زاده، این ناهمگونی، بازتاب ناهمگونی

نیروهای اجتماعی است که بقایی بر آنان اتفاق داشت. چنان

که استناد موجود روشن می‌کند، رویه بقایی با گروه نخست عوام‌غیریانه و دیسیسه کارانه و با گروه دوم - که کسانی چون

سپهبدی، زهربی، خطبی و سرانجام رفیع‌زاده به آن تعاق داشتند - صمیمانه و همدلانه بود. با این وجود، چنان که

در نامه آیت خواهیم دید گروه نخست همچنان خود را پیروان راستین مکتب بقایی و تداوم بخش میراث او

می‌انگاشتند.

یکی از عرصه‌هایی که مکتب بقایی بیشترین تأثیر را در آن بر جای نهاده، تاریخنگاری دوران نهضت ملی شدن صنعت

نفت بود که به ایجاد تقلیل تند و مطلق گرایانه میان نقش تاریخی دو رهبر نامدار آن، آیت‌الله سید‌بابوالقاسم کاشانی و

دکتر محمد مصدق، انجامید. این امر تا حدود زیادی بازتاب تعارضهای سیاسی روز بود. در یک سو کسانی بودند که با

تجددی خاطره اختلافات میان کاشانی و مصدق در واپسین دوران حیات سیاسی این دو، موج ضدیت با دوستداران

مصطفی را دامن می‌زندند و در سوی دیگر، کسانی بودند که از طریق بزرگنمایی نقش اموزوین بقایی و هواداران او

«پارانویای بقایی» را می‌افزینند. حزب توده ایران و برخی نویسنده‌گان مدافعان دکتر مصدق از این گروه بودند. به

عبارت دیگر، تاریخنگاری حوادث سالهای نهضت ملی به عرصه‌ای پرتشش بدل شد که بازتاب عمل روزمره سیاسی

بود. امروزه به نظر مرسد که این وضع تا حدودی

دیگرگون شده و فضایی مناسب پدید آمده تا به دور از تعارضهای بالفعل سیاسی حوادث دهه‌های ۱۳۲۰ و ۱۳۳۰

مورد باریزی و تحلیل واقع گرایانه قرار گیرد. به یقین، اگر

چنین نیت و عزمی در کار باشد، استناد مفصل به جای

وجود ندارد. بقایی با خط خود به متن پیش‌نویس چنین افزوده است: «بنابراین، خطری در اثر زیادشدن مثلاً کمونیستها متوجه سازمان نمی‌تواند بشود و هرچه بیشتر بیانند، امکان هدایت آنها به راه صحیح بیشتر می‌شود.»

بیدنیسان، بقایی سازمان نگهبانان ازدای را به راه اندامت و از کرمان نامزد نمایندگی شد. در قابستان ۱۳۳۹ انتخابات مجلس بیست برگزار شد. در این انتخابات تقلب صورت

گرفت که منجر به ابطال آن گردید. بقایی در اواخر مرداد ماه اجازه یافت که یک راهپیمایی را سازمان دهد؛ اما دو

هفته بعد، به علت انتشار اعلامیه علیه دولت وقت دستگیر و محکمه شد. او در دادگاه حملات شدیدی به مصدق

کرد. رای دادگاه، برائت بقایی بود؛ اما به زودی، در خردامه ۱۳۴۰، در دادگاه دیگر به دو سال زندان تدبیر محاکوم شد؛

ولی در دادگاه تجدیدنظر تبره گردید. او در این دادگاه نیز به مصلق حمله کرد و اعلام کرد که تاکنون، چند بار تاج و

تحت شاه را نجات داده است. دکتر مظفر بقایی کرمانی یکی از سرشناس ترین چهره‌های

سیاسی اواخر دهه ۱۳۲۰ و نیمه اول دهه ۱۳۳۰ است. با کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ که بقایی، خود از کارگردانان موثر آن بود، نقش تاریخی وی نیز به پایان رسید و سثاره اقبال

او به تدریج افول کرد. بقایی در اوایل دهه ۱۳۴۰ به معنای واقعی کلمه به یک سیاستمدار بازنشسته بدل شد که در تحولات روز جایگاهی برایش متصور نبود. بحران سالهای

پایانی سلطنت پهلوی و موقع انقلاب اسلامی نیز این

وضع را دگرگون نساخت و تلاشهای بقایی برای اعاده دوران طلایی زندگی اش به فرجام نرسید. به گمان

نگارنده، از اوخر دهه ۱۳۳۰ بقایی دیگر به تاریخ تعلق داشت و عمر سیاسی او پایان یافته بود.

پس از پیروزی انقلاب اسلامی، مکتب و میراث سیاسی

بقایی، مانند برخی دیگر از جریانهای سیاسی گذشته که در این مرحله از نویزی جامعه ایران تجدید حیات یافتند،

مدافعانی داشت. اینان به طور عمده کسانی بودند که به دلیل مذهبی‌های مذهبی در کوران حوادث گذشته به حزب زحمتکشان بقایی گرویدند؛ ولی بعدها، در دهه ۱۳۴۰ در

