

تاریخ

● سایه سهمگین سرکوب / محمدعلی موحد

سایه سهمگین سرکوب

محمدعلی موحد

بخشی از فصل اول بخش دوم کتاب ارزشمند «خواب آشته نفت» که در مرحله حروفچینی است و قرار است نشر کارنامه در پائیز امسال منتشر کند.

گفت آری زن بمزدایم ما
گر نمی بودیم یکسر زن بمزد
مشنوی در چنگ دردان از دهخدا مجله یغما شماره آبان سال ۱۳۳۲
سایه سرد و سهمگین سرکوب در سرتاسر کشور گسترشده بود. آسیا سنگ خشونت در نهایت سرعت می چرخید و با قساوت تمام هر دانه را که بر گلویش می گذشت خرد می کرد. سگ ها را گشاده بودند و سنگ ها را بسته؛ و شرمای سوزان همه را کرخت و زمین گیر کرده بود.
«هوا دل گیر، درها بسته، سرها در گریبان، دستها پنهان

نفسها ابر، دلها خسته و غمگین
درختان اسکلت های بلور آجین
زمین دل مرده، سقف آسمان کوتاه
غبار آلوده مهر و ماه

۱...

چرا حزب توده دست به کار نشد؟

آنچه در برنامه مقدماتی کودتا – که در تاریخ اول ژوئن ۱۹۵۳ (در حدود دو ماه و نیم پیش از آغاز عملیات) در نیکوزیا تنظیم گردید – انعکاس دارد برنامه ریزان کودتا از دو ناحیه خود را در خطر می دیدند. نخست از ناحیه حزب توده و دوم از ناحیه قشایی ها.

در این سند هشدار داده شده است: «زاهدی باید منتظر واکنش شدید حزب توده باشد و خود

را برای پاسخی شدیدتر آمده سازد.^۲ و باز در همین سند آمده است: «مشکل عمدۀ خنثی کردن رهبران ایل قشقایی است.^۳

شاه خود نیز در اولین ملاقات با کیم روزولت پس از بازگشت از رم نگرانی خود را از جانب قشقایی‌ها اظهار می‌دارد: «شنبیده‌ام دوستان شما یعنی خان‌های قشقایی در تهران هستند و شما را تهدید می‌کنند. آن‌ها باید تبعید شوند. نباید در این کشور بمانند.»^۴

باید دید که عملأً چه واکنشی از سوی این دو کانون خطر در برابر کودتاگران نمودار گردید.

گازیوروسکی می‌نویسد:

جدی‌ترین خطر (برای رژیم کودتا) از سوی ایل قشقایی بود که به رغم روابط نزدیک آن

با امریکا به شدت از مصدق پشتیبانی می‌کرد. خان‌های قشقایی به سرزمین ایلاتی خود

در جنوب ایران بازگشتند و آغاز به بسیع نیروهای خود کردند.^۵

تفصیل بیشتری از جریان قشقایی‌ها را که در خاطرات ناصرخان قشقایی آمده است، و

سرانجام آن را که به کجا رسید، در همین فصل خواهیم آورد اما نخست درباره حزب توده سخن

می‌گوییم:

در گزارش‌های سیا از ماجراهای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ که به دست ما رسیده است هیچ نشان روشنی

از واکنش حزب توده در برابر کودتا، نه در مرکز و نه در ولایات، وجود ندارد جز آن که در آن روز

وقتی لشکر کرمانشاه به فرماندهی سرهنگ بختیار در سر راه خود به تهران وارد همدان شد

«حزب توده تظاهرات بزرگی را در هاداری از مصدق بر پا کرده بود و بختیار این تظاهرات را

بی‌درنگ سرکوب کرد.» ظاهراً هم مردم همدان و مقامات دولتی آن شهر و هم افراد توده‌ای که

سرگرم تظاهرات بودند با ورود ناگهانی لشکر کرمانشاه به شهر غافلگیر و حریت‌زده شده بودند.

لشکر کرمانشاه وقتی به تهران رسید که کودتا پیروز شده و درگیری‌ها در پایتخت پایان یافته بود.

در هیچ یک از شهرهای دیگر ایران، مانند تبریز و مشهد و شیراز و اصفهان، هیچ نشانی از تحرک

حزب توده در روز کودتا، و چند روز بعد از آن، دیده نمی‌شود و هنوز به روشنی نمی‌توان گفت

که چرا حزبی که در طی سالیان دراز در هر فرصتی و به هر مناسبی در سرتاسر ایران دست به

تظاهرات می‌زد، یک باره در ۲۸ مرداد، خاموشی گزید و نفس در سینه‌اش حبس شد.

توضیحات کیانوری درباره سه بار مذاکرة تلفنی با دکتر مصدق در روز حادثه زیاد قانع کننده

نیست. او می‌گوید: صبح ۲۸ مرداد، جلسه مشترک هیأت اجرایی و گروهی از اعضای کمیته

مرکزی و کمیته ایالتی تهران تشکیل شده بود. در حوالی ظهر از بالا گرفتن تشنج و آشوب در

شهر خبردار شدیم، «از پادگان‌ها خبر رسید که حرکت‌هایی می‌شود و مستشاران امریکایی

دستور حرکت داده‌اند. خبر رسید که او باش تنها نیستند و به طور مسلم گروهیان‌های ارتش در

لباس شخصی در میان آن‌ها هستند.» پس با مصدق تماس گرفتیم و هیأت جمعیت ملی مبارزه با استعمار را نزد او فرستادیم. محمد رضا قدو و رئیس جمعیت مذکور پس از ملاقات با مصدق برگشت و حاصل آن را به «جلسة مشترک هیأت اجراییه و کمیته مرکزی» گزارش داد. قدو از مصدق خواسته بود که «قبل از همه، اعلامیه کوتاهی داده شود و مردم به مقابله با کودتا فراخوانده شوند و یکی از واحدهای نظامی مورد اطمینان مقداری اسلحه در اختیار جمعیت بگذارد و اجازه داده شود که آن‌ها مسلحانه علیه کوتاچیان وارد عمل شوند.»^۶ مصدق این درخواست را رد کرده بود.

کیانوری می‌گوید: «در تلفن دوم دکتر مصدق به من گفت: فرماندهان نیروهای انتظامی همه به من اطمینان داده‌اند که از ناحیه ارتش هیچ خطری نیست و جریانی که در شهر می‌گذرد به زودی خاموش خواهد شد. نباید نفت روی آتش ریخت.»

ظاهراً تماس تلفنی سوم کیانوری با مصدق در حدود ساعت ۲ بعدازظهر بوده و این بار مصدق به او گفته بود: «آقا، همه به من خیانت کردند. شما اگر کاری از دست تان برمی‌آید بکنید. شما به وظیفه ملی خود هر طور که صلاح می‌دانید عمل بکنید.»

کیانوری می‌گوید او در این موقع – که سومین تلفن خود را کرد و پاسخ مصدق را شنید – در همان خانه کمیته ایالتی تهران بود ولی اضافه می‌کند:

در این موقع دیگر ما امکان مقابله با کودتا را نداشتیم. روابط شبکه حزبی به خاطر ضربات دیروز پلیس و فرمانداری نظامی مصدق گسیخته بود و حالت عادی نداشت. کارخانه‌ها از مدت‌ها قبل به دستور مصدق زیر حکومت نظامی بود و تمام کارخانه‌هایی که ما نفوذ داشتیم، مانند چیتسازی و سیلوی تهران، توسط نظامیان اشغال شده بود. اسلحه‌ای هم نداشتیم که به دست افراد حزبی بدهیم.^۷

فراموش نشود که فقط دو ساعت قبل، یعنی حوالی ظهر و پس از آنکه تشنج و آشوب در شهر بالا گرفته بود، جلسه مشترک هیأت اجراییه و کمیته مرکزی و کمیته ایالتی، رئیس جمعیت ملی مبارزه با استعمار را به ملاقات مصدق فرستاده و پیشنهاد مقابله با کودتاگران را کرده بودند. در این دو ساعت چه اتفاق افتاد که حزب دیگر امکان مقابله با کودتا را از دست داد؟! دشوار بتوان باور کرد که وضع حزب در این فاصله کوتاه خیلی فرق کرده باشد مگر آن که بگوییم حزب توده اول هم قصد نداشت که به مقابله جدی با کودتا برخیزد و احتمالاً می‌خواست در آن حیص و بیض مقداری اسلحه از مصدق بگیرد و به هزینه او خود را مسلح گردداند.^۸

سر در گمی پس از مرگ استالین

برخی از محققان غربی برآنند که اتحاد شوروی پس از مرگ استالین مدتی گرفتار یک حالت



● دکتر محمدعلی موحد (عکس از کامیز شافعی)

۲۸

پلاتکلیفی بود و از این رو در کودتای ایران توانست رهنمود روشنی به حزب توده بدهد. ویلیام راجرلویس می‌نویسد:

(به دنیال مرگ استالین) یک دوره بی تصمیمی پیش آمد که روس‌ها نتوانستند به کمونیست‌های ایرانی کمک کنند. تشکیلات حزب توده به حال خود رها گردید و در میان سایر چزهایی که از خود به جا گذاشت یک بسته بزرگ محتوی تمبر پست بود که روی آن‌ها مهر «جمهوری ایران» زده شده بود و یادآور سرنوشت ایران در صورت دخالت اتحاد شوروی بود.^۹

جیمز بیل نیز می‌نویسد:

جوزف و استوارت آلسوب تحلیل‌گران مشهور امریکایی در ارزیابی اوضاع ایران گفت و گو از احتیاط کاری فوق العاده سیاست خاورمیانه‌ای شوروی در آن روز می‌کنند. مرگ استالین در ۵ مارس ۱۹۵۳ منجر به تردید و بی تصمیمی در سیاست شوروی گردید. اگر شوروی‌ها تصمیم به درگیری می‌گرفتند ممکن بود نتیجه رویدادها چیز دیگری باشد. ^{۱۰} کیانوری این حرف‌های تحلیل‌گران غربی را کوشش «برای بدnam کردن شوروی» می‌داند. اما به نظر می‌آید آن تحلیل‌ها درست باشد.

دکتر مصدق خود نیز مرگ استالین را علت تغییر موضعی در سیاست شوروی می‌داند که امریکا و بریتانیا را قادر ساخت که بدون اندیشه از واکنش شوروی دست به کودتا بزنند.^{۱۱} سخنان خروشچف در ملاقات با سفیر کبیر ایران، عبدالحسین مسعود انصاری، در اوایل شهریور ۱۳۳۸، بازگوی تردید و بی‌تصمیمی است که متعاقب مرگ استالین دامن‌گیر جانشینان او شده بود. خروشچف ضمن گله از پیوستن ایران به پیمان بغداد گفت:

ما از تبرگی روابط با همه کشورها، بخصوص با همسایگان، گریزانیم. یکی از ایرادات بزرگی که ما به سیاست خارجی استالین وارد می‌کنیم این است که او نسبت به ترکیه رویه خیلی نامعقولی پیش گرفت و گفت دولت شوروی نسبت به بعضی قطعات خاک ترکیه ادعا دارد و حتی حاضر شده بود عهدنامه دوستی با ترکیه را فسخ کند. با این کیفیت ما به ترک‌ها حق می‌دهیم اگر نسبت به ما بدگمان باشند و ما سعی می‌کنیم بدگمانی آن‌ها را مرفوع کنیم. ولی ما نسبت به شما بدی نکردیم. اگر روزگارانی ایران و روسیه با هم جنگیده‌اند یا فرضًا پطرکبیر گفته باشد که باید خاک روسیه را تا آب‌های اقیانوس هند امتداد بدھیم من چه مسؤولیتی دارم که امروز باید جوابده آن اعمال باشم. استالین نسبت به ایران سیاست خوبی نداشت ولی بعد از استالین از ما جز خوبی چه دیده‌اید؟ مگر ما از اعلیحضرت همایونی به بهترین وجهی پذیرایی نکردیم. مقدم شاهنشاه را به خاک‌مان گرامی نداشتم؟ صمیمانه راجع به مسائل مورد علاقه طرفین با هم صحبت نکردیم؟...^{۱۲}

سخنان خروشچف به روشنی نشان می‌دهد که سیاست خارجی شوروی پس از استالین یک مرحله بازنگری انتقادی را می‌گذرانید و سران آن کشور که در صدد رفع تنفس و بهبود روابط با همسایگان خود بودند آمادگی برای ایجاد تنفسی تازه را نداشتند.

تنها کار مهمی که حزب توده پس از کودتا کرد پناه دادن به فاطمی بود. کیانوری می‌گوید چند روز پس از کودتا پیغامی از دکتر فاطمی دریافت کرده بود «که من جا ندارم و به من کمک کنید». فاطمی را نخست در مخفیگاه خود کیانوری و بعد در آپارتمان یکی از افسران توده‌ای پناه دادند که در همان جا دستگیر شد. کیانوری مدعی است: «ما در تدارک آن بودیم که دکتر فاطمی را از مرز خارج کنیم ولی متأسفانه او به علت بی‌احتیاطی خودش دستگیر شد».^{۱۳}

طرحی که پیش از اجرا شکست خورد

بگیر و بیندها عمدۀ در فرمانداری‌ها نظامی متتمرکز بود. در سپتامبر ۱۹۵۳ یک افسر سیا مأموریت یافت که واحد اطلاعاتی ویژه‌ای را در فرمانداری نظامی تهران سازمان دهد. این افسر

که تحت پوشش وابسته نظامی سفارت امریکا کار می‌کرد همان بود که چند ماه پیش، در تدارک مقدمات کودتا، همراه گوردن سامرست نماینده سازمان اطلاعاتی بریتانیا به ملاقات اشرف در فرانسه رفته بود تا او را به تهران بفرستند و ما آن داستان را در کتاب اول خواب آشفته نفت (مجلد دوم صفحه ۷۹۲) آورده‌ایم.^{۱۴}

گازیوروسکی شمار دست‌گیر شدگان حزب توده را از ۲۸ مرداد تا ۹ مهر ۱۳۳۲ (پایان سپتامبر ۱۹۵۳) بیش از ۱۴۰۰۰ تن قید کرده است. به روایت او ۷۰۰۰ تن دیگر هم از این تاریخ تا پایان سال (۱۰ دی ماه ۱۳۳۲) دست‌گیر شدند. از آن قرار حزب توده در ظرف مدت کمابیش چهار ماه پس از کودتا ۲۱۰۰۰ از اعضای فعل خود را از دست داده بود.^{۱۵}

تعداد افسرانی را که در سازمان حزب توده عضویت داشتند تا ۶۰۰۰ تن گفته‌اند اما به روایت کیانوری تعداد واقعی افسران توده‌ای ۴۶۶ تن بیش نبود که ۴۲۹ تن از آن‌ها بازداشت و محکوم شدند و ۳۷ تن دیگر فرار کردند. حزب توده پس از چندی که کار بگیر و بیندها بالاگرفت و روشن شد که رژیم کودتا به دنبال قلع و قمع نهایی آن‌هاست در صدد واکنش برآمد. سران حزب طرحی را برای شروع جنگ پارتیزانی در نواحی جنگلی و کوه‌سازهای میان گیلان و مازندران مورد مطالعه قرار دادند و کارشناسان آن در هفت هشت محل به کار ریخته گری نارنجک پرداختند و «حدود دوازده هزار نارنجک فوق العاده خوب، درست مانند نارنجک‌های امریکایی»^{۱۶} ساختند و چنان اندیشه‌بودند که همزمان با شروع عملیات پارتیزانی در جنگل، عملیات ضربه‌زدن در شهرها نیز آغاز شود. این فکر ظاهراً حدود دو ماه بعد از کودتا مطرح شد و قرار بود که شروع کار در بهار سال ۱۳۳۳ باشد.^{۱۷} کیانوری می‌گوید: «طرح جنگ پارتیزانی ما به علت ضربه‌ای که یک یا دو روز پیش از شروع عملیات خوردم، قبل از اجراء، با شکست مواجه شد. ماهیت این ضربه هنوز مبهم است و معلوم نیست که کی روشن خواهد شد.^{۱۸} نقشه قیام لورفت و کیانوری گمان می‌کند که دکتر یزدی آن را لو داده بود. به روایت کیانوری «او [دکتر یزدی] با این کار موافق نبود و تنها کسی بود که این نظر را داشت و می‌گفت که حزب تاکنون اقدام مسلحانه نکرده است ولی با این کار اگر دست‌گیر شویم به جرم قیام مسلحانه همه اعدام خواهیم شد.^{۱۹}

اما آیا صرفاً مخالفت اولیه یزدی دلیل آن می‌شود که وی را مسؤول لو رفتن طرح بدانیم؟ دکتر یزدی تنها کسی نبود که با طرح عملیات پارتیزانی مخالفت داشت. کیانوری فراموش کرده است که او خود نیز مخالف بود و آن را طرحی ماجراجویانه می‌دانست: «ولی به نظر من این یک طرح ماجراجویانه بود. افرادی که ما می‌خواستیم به کوه اعزام کنیم تجربه نظامی نداشتند. به علاوه چنین حرکت‌هایی به حمایت مردم نیاز داشت.»^{۲۰}

گازیوروسکی عمدتاً بر پایه مصاحبه با دو افسر سیا که از دست اندرکاران نابودی شبکه نظامی حزب توده بودند می‌گوید:



(شبکه نظامی) مستقل از شبکه اصلی حزب توده به صورتی که مستقیماً به یک افسر اطلاعاتی در سفارت شوروی گوارش می داد سازمان یافته بود... در هم شکستن این شبکه همراه با موج دستگیری های پس از کودتا و دستگیری ۳۸۰ تن از اعضای حزب توده در تهران در ژوئیه ۱۹۵۴ سبب شد که از آن پس حزب توده به عنوان یک نیروی سیاسی عمدۀ از صحنه سیاست ایران زدوده شود. این نشانگر آن نیز بود که نیروهای امنیتی دولت به سطح خوبی از کارآزمودگی رسیده بودند.^{۲۱}

شبکه نظامی حزب توده در سپتامبر ۱۹۵۴ (شهریور ۱۳۳۳) کشف و نابود شد. هر چند گازیورو سکی از قول مقام های امریکایی می نویسد که «در این زمان یک شبکه مستقل دومی نیز از حزب توده در میان درجه داران ارتتش تشکیل شد که هیچ یک از آنان کشف نشدند». ^{۲۲} معلوم نیست اگر هیچ یک از اعضای این شبکه کشف نشده وجود آن از کجا به اثبات رسیده است؟

قشقایی ها چرا نجنبیدند؟

نقشه دیگری که به موازات طرح عملیات پارتبیزانی در شمال مطرح شد تماس با قشقایی ها و تشویق آن ها برای قیام مسلحانه در جنوب بود. خسرو قشقایی تا بعد از ظهر روز ۲۸ مرداد در تهران بود. ناصر قشقایی در خاطرات خود می نویسد که خسرو خان و محمدحسین خان سه

بعداز ظهر ۲۸ مرداد از تهران حرکت کردند و ساعت شش صبح پنجشنبه ۲۹ مرداد به مرکز قشقاوی‌ها در نخودان رسیدند.^{۲۳} در خاطرات خان بابا تهرانی از قول خسرو قشقاوی آمده است که خسرو:

ساعت چهار و نیم بعداز ظهر مرداد با جیپ، همراه با ۱۰ - ۱۲ تفنگچی ایلی به خانه مصدق رفته و از او خواسته بود که همراه وی به شیراز برود، و از آنجا به وسیله رادیو با مردم صحبت کند. مصدق در پاسخ قشقاوی گفته بود: «سرم برو، من نمی‌آیم. همین جا می‌مانم. یا این‌ها از روی جنازه من رد می‌شوند و یا مردم خود تصمیم می‌گیرند. قشقاوی می‌گفت مصدق حاضر نشد همراه او به شیراز برود. البته ارزیابی او این بود که آقا می‌دونست که دیگه فایده نداره»، یعنی آنقدر ضعیفش کرده بودند که نمی‌توانست کاری از پیش ببره.^{۲۴}

در یادداشت‌های محمد ناصرخان قشقاوی آمده است که روز شانزدهم شهریور ۱۳۲۳ سه نفر از حزب توده به ملاقات او رفته و گفتند اگر قشقاوی‌ها به شیراز حمله کنند:

ما می‌توانیم در وسائل موتوری و بعضی نقاط خرابکاری‌هایی بنماییم و دو سه دستگاه بی‌سیم بدھیم و یک هیأتی بفرستیم، وقتی شهر را تصرف کردید تحت نظر همان هیأت شهر اداره شود. اگر تانک یا زره‌پوش به دست آوردید ما اشخاصی داریم که عراده‌ها را به کار بیاندازند و می‌توانیم افسرانی به شما بدھیم که در کارهای جنگی کمک کنند.^{۲۵}

آن سه نفر به روایت کیانوری، خسرو روزبه و سرهنگ علی اکبر چلیبا و علی متقی (عضو مشاور کمیته مرکزی) حزب توده ایران بودند.^{۲۶}

کیانوری می‌گوید: قشقاوی‌ها «گفتند که این کار [اقیام مسلحانه] با نظر جبهه ملی صورت بگیرد». آن سه نفر چند ماهی نزد قشقاوی‌ها بودند. «پس از مدتی قشقاوی‌ها به ما گفتند که دکتر معظمی، که رهبری جبهه ملی را در آن زمان داشت، با هر گونه عملیات نظامی علیه رژیم کودتا مخالفت کرده است... و به این ترتیب افراد ما به تهران بازگشتند».^{۲۷}

حوف از قسلط کمونیست‌ها

ناصرخان قشقاوی از آمدن نماینده امریکایی‌ها به نام مستر گودوین به میان ایل، و مذاکرات او با سران قبایل، در روزهای ۳۱ شهریور و اول مهر ماه ۱۳۳۲ یاد می‌کند. روشن است که امریکایی‌ها می‌کوشیدند تا قبایل را از حرکت مسلحانه و همکاری با حزب توده بر حذر دارند و هشدار می‌دادند که «ممکن است مملکت بیفتند دست کمونیست‌ها». آن‌ها اصرار داشتند «در این موقع که بین شاه و سپهبد زاهدی دلتگی‌ها پیش آمده است بهتر این است که شما وارد

مرحله میدان شوید بین شاه و زاهدی، شما قوایی قوی هستید و می‌توانید بین آن‌ها را اصلاح دهید و همگی ضدکمونیسم اقدام کنید.^{۲۸} این حرف‌ها البته توأم بود با پیام‌های تهدید‌آمیز که به طور غیر مستقیم به قشقاوی‌ها داده می‌شد از این قبیل که «اگر شما هم فرضأً فتح کنید و ارتش را بزنید قوای دولت امریکا می‌آید و همه را تابود می‌نماید.»^{۲۹}

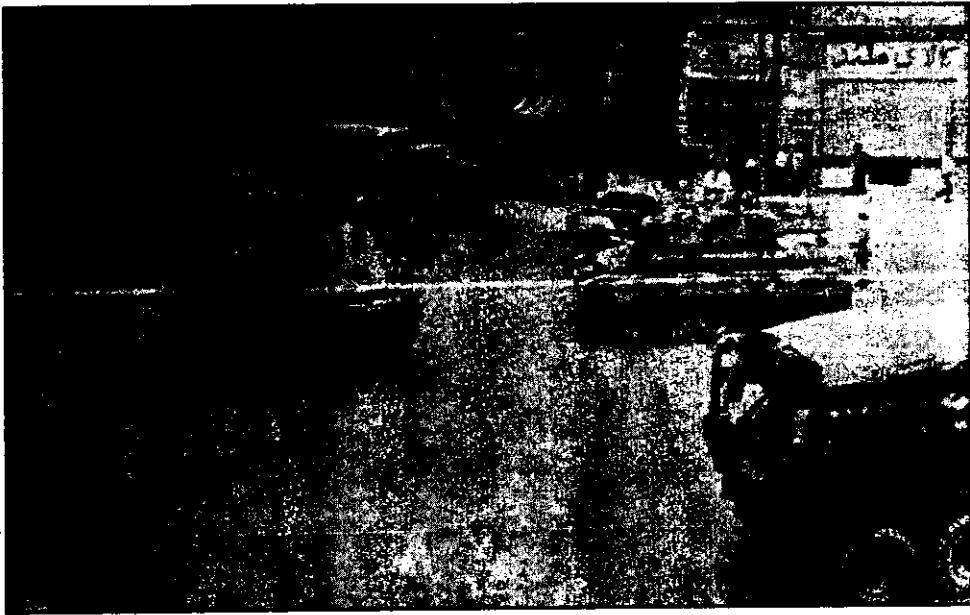
رؤسای قبایل می‌باشند فکر می‌کردند که «آیا اگر زدیم بعد چه می‌شود؟ آیا شیراز را تصرف کردیم بعد چه کنیم؟ آیا می‌شود همه مملکت را گرفت یا نه؟ با این پشتیبانی که امریکا از دولت زاهدی می‌نماید بعد تکلیف چه هست؟ چون با این عمل طبعاً به سوی کمونیسم می‌رویم.»^{۳۰} این پرسش‌ها البته همه پرسش‌های معقول بود و سران قشقاوی هیچ پاسخ موجه و مطالعه شده‌ای برای آن‌ها نداشتند. واضح است که آنان از وحشت مقابله با امریکا به گفته ناصرخان «سخت در تحت فشار روحی و اخلاقی» بودند. دیری نکشید که رؤسای برشی از قبایل خود را کنار کشیدند و در اتحاد یک پارچه ایلات شکاف افتاد. در بیستم مهر ماه باز ناصرخان می‌نویسد: سه نفر از شیراز آمدند که نشناختم ولی چیزی که مسلم شد از حزب توده هستند و افسر ارتش می‌باشند. اظهار داشتند اگر شما بخواهید حمله نمایید ما دو تانک داریم که در اختیار مان می‌باشند. حاضریم هر وقت حمله نمایید با دو تانک، چند تانک که در گاراژ هست [را] خراب کنیم و راننده‌های آن‌ها را از پای در بیاوریم و شما هم حمله به شهر و باغ تخت و فردگاه کنید.

این پیشنهاد نمایندگان حزب توده در شورایی از سران قبایل مطرح گردید ولی اکثریت تردیدهای خود را داشت و حاضر بیه ماجراجویی نبود. ناصر می‌گوید افراد اردو از این که حمله نشد متاثر و عصبانی بودند. همه آن‌ها را خواستم و حالی شان کردم که رفقاء ما در تهران که هوای اهان مصدق و ادامه دهنگان نهضت ملی هستند پیغام داده‌اند: «ما هنوز حاضر نیستیم، و شما از جنگ و حمله به شیراز خودداری کنید. ما هم ناچاریم به حرف رفقاء مان گوش کنیم.»^{۳۱} سران قشقاوی که از درگیری نظامی با دولت منصرف شده بودند برای حفظ ظاهر ورقه‌ای را امضا کردند و به موجب آن «به قید و جدان و ناموس» متعهد شدند که به طرفداری از نهضت ملی و دوری جستن از ارتباط با دولت و ارتش ادامه دهند و اگر از ناحیه مأمورین دولت و ارتش مورد تعرض قرار گرفتند متفقاً به مقاومت برجیزند.^{۳۲}

بن بستی که ملیون در همه جا با آن مواجه بودند

نگرانی دولت زاهدی از سوی قشقاوی‌ها کمابیش تا اوخر آذر ماه ۱۳۳۲ ادامه داشت. در آن تاریخ ناصر قشقاوی تصمیم گرفت شخصاً به تهران برود. یادداشت‌های او نیز که زیر عنوان سال‌های بحران به چاپ رسیده است، در آخر آذر ماه پایان می‌پذیرد.

کیانوری معتقد است:



● تهران — روز ۲۸ مرداد ۱۳۴۲

۳۴

قشقایی‌ها با امریکا رابطه داشتند ولی از قدرت گرفتن شاه بیش از هر چیز می‌توسیدند. آن‌ها با جبهه ملی رابطه داشتند و حاضر بودند کارهایی انجام دهند ولی به خاطر این رابطه‌ها موضوع عملیات مشترک [قشقایی و حزب توده] پس از مدتی منتفی شد. به علت همین مخالفت با دربار تواند که شاه آن‌ها را به تبعید فرستاد و املاک‌شان را ضبط کرد.^{۳۳}

گازیوروسکی نیز می‌نویسد:

رهبران جبهه ملی در تهران از ترس این که مبادا برخورد نظامی زمینه را به دست حزب توده دهد به خان‌های قشقایی پیام داده و از آنان خواستند که عقب‌نشینی کنند. رئیس پایگاه سیا در تهران نیز با خان‌های قشقایی دیدار کرده و تهدید کرد چنان‌چه به فعالیت‌های خود ادامه دهند آن‌ها را در هم خواهند کویید.^{۳۴}

برداشت کیانوری و گازیوروسکی در این باره روی هم رفته درست است. مسلمًا سران قشقایی تحکیم قدرت شاه و ارتش را خوش نمی‌داشتند اما از طرف دیگر آن‌ها آنقدر شعور داشتند که بدانند دوره جنگ‌های ایلیاتی در برابر توب و تانک و هوایپیما سپری گشته است، آری، اگر پای امریکا در میان نبود و اگر حرکت‌های اعتراضی در گوش و کنار مملکت از انسجام لازم برخوردار بود قشقایی‌ها می‌توانستند محاصره شیراز را تکمیل کنند و حتی اداره آن شهر را در

دست گیرند. ولی شرایط آن روز کشور اجازه تحرک را به آنان نمی داد. امریکایی ها مصممانه پشت سر شاه و زاهدی ایستاده بودند و هواداران مصدق در وضعی نبودند که بتوانند پا را از حدود پخش بیانیه و شب‌نامه و احیاناً بستن بازار فراتر بگذارند. در واقع براورده شخص مصدق نیز که در ۲۸ مرداد از فراخوان مردم ابا نمود همین بود که راه را از هر سو بسته می دید.

نهضت مقاومت ملی

در چتین اوضاع و احوالی اگر سران جبهه ملی دل به وسوسه تودهای می سپردند جز آنکه حکومت کودتا را بر ضد خود جری تر و گستاخ تر گردانند ثمره ای نمی داد. سران جبهه با اصرار بر همان شعار تبری از استعمار سرخ و سیاه «راه مصدق» را به عنوان آرمان ملی گرایی ایرانی زنده نگاه داشتند و راه را برای بهانه جویی های مخالفان بستند. این شعار به نحوی بارز در دو مین اعلامیه «کمیته مخفی نهضت مقاومت» که یک هفته پس از بازگشت شاه در ۷ شهریور ۱۳۳۲ انتشار یافت انعکاس داشت. در این اعلامیه خط مشی کمیته در سه اصل زیر خلاصه شده بود:

(۱) ادامه نهضت ملی و اعاده استقلال و حکومت ملی؛

(۲) مبارزه علیه هر گونه استعمار خارجی اعم از سرخ و سیاه؛

(۳) مبارزه علیه حکومت های دست نشانده خارجی و عمال فساد.^{۲۵}

بنیان گذاران شاخص نهضت مقاومت ملی آیت الله حاج سید رضا زنجانی، رحیم عطایی، یبدالله سحابی، مهدی بازرگان و شناپور بختیار بودند؛ احزاب هوادار مصدق یعنی حزب ایران، حزب ملت ایران، نیروی سوم و حزب مردم ایران در نیمه دوم شهریور ۱۳۳۲ به این نهضت پیوستند اما گروه گرایی ها مانع از همکاری لازم در میانه آنان بود:

عدم همکاری احزاب سیاسی با نهضت مقاومت به جایی رسید که چند ماه بعد، خصوصاً بعد از ۳۰ تیر ۱۳۳۳، کمیته های نهضت مقاومت بدون حضور نمایندگان احزاب تشکیل می شد... متأسفانه احزاب ملی حتی پس از کودتای ۲۸ مرداد هم نتوانستند حاضر به قبول گذشت های سیاسی شوند و جبهه مقاومت را تقویت کنند...^{۲۶}

دانشگاه و بازار

بیشترین نفوذ نهضت مقاومت در بازار و دانشگاه بود. نخستین تظاهرات هم زمان بازار و دانشگاه در ۱۶ مهر، و دومین آن در ۲۱ آبان ۱۳۳۲ به وقوع پیوست. در هر دو روز بازار و دانشگاه تهران تعطیل گردند و زد و خوردها میان تظاهرکنندگان و مأموران انتظامی و چاقوکشان حرفة ای طرفدار دولت در گرفت. دولت دست به بازداشت و تبعید عده ای از تظاهرکنندگان زد.

اویاشهوادار دولت نیز دست به غارت گشودند و بخشی از سقف بازار تهران به دستور دولت خراب شد.^{۳۷}

تظاهرات سوم در ۱۶ آذر ۱۳۳۲ رخ داد. این تظاهرات به عنوان اعتراض به تجدید روابط ایران و انگلیس، در آستانه ورود نیکسون به تهران، راهاندازی شده بود و به کشته شدن سه تن از دانشجویان (بزرگ‌نیا، شریعت رضوی و قندچی) انجامید. دکتر سیاسی که ریاست دانشگاه را داشت به اعتراض برخاست و گفت: «با این حرکات وحشیانه مأمورین انتظامی شما من دیگر نمی‌توانم اداره امور دانشگاه را عهده‌دار باشم». زاهدی پاسخ داد که در این صورت «متأسف خواهم بود. دولت رأساً از اداره امور آنجا عاجز نخواهد ماند». دکتر سیاسی چنان‌که در خاطرات خود می‌نویسد اول تصمیم به استعفا داشت لیکن پس از مشورت با همکاران خود از این تصمیم منصرف شد. استادان دانشگاه بر آن بودند که سنگر را خالی نکنند و به مقاومت پردازنند.^{۳۸}

دانشجویان اعلام عزای عمومی و اعتصاب کردند که تا دو هفته ادامه داشت.^{۳۹} از آن پس نیز خاطره شانزدهم آذر به عنوان نماد مقاومت در برابر سرکوب و خفغان در دانشگاه‌های ایران باقی ماند و گرامی داشت یاد آن سه تن دانشجو همه ساله از سوی دانشگاهیان تجدید گردید. اینک شانزده آذر به نام روز دانشجو شناخته می‌شود. خیابان غرب دانشگاه هم خیابان شانزده آذر نام دارد.

نهضت مقاومت ملی در انتخابات دوره هجدهم دوازده تن را نامزد نمایندگی از نهران کرد و چند تن از رهبران ملی – مذهبی مانند علی‌اکبر دهخدا، عبد‌الله معظمی، اللہیار صالح، دکتر محمد قریب، دکتر جناب، آیت‌الله رضا زنجانی، آیت‌الله انگجی، آیت‌الله جلالی موسوی و آیت‌الله فیروزآبادی نیز طی اعلامیه جداگانه‌ای از مردم خواستار شدند که به نامزدهای نهضت مقاومت رأی بدهند.^{۴۰}

این قبیل کوشش‌ها البته در انتخاباتی که به کارگردانی دسته‌های اویاشه چاقوکش اداره می‌شد، و گزارش آن را در جای خود آورده‌ایم، مؤثر نمی‌افتد ولی این قدر بود که چاقوکش‌های سازمان یافته را به عربیده‌جویی‌های بیش‌تر و امنی داشت و رسایی انتخابات را هر چه بیش‌تر فاش می‌ساخت.

یادداشتها:

- ۱ - از منظمه زستان سروده مهدی اخوان ثالث.
- ۲ - استاد سازمان سیا درباره کودتای ۲۸ مرداد، پیوست الف، برنامه مقدماتی عملیات تی پس از اکس مورخ ۱ ذوئن ۱۹۵۳، بخش ششم، حزب توده.

۳ - همان بخش هشتم، ارتباط با قبایل.

4 - Kermit Roosevelt, *Countercoup, the Struggle for Control of Iran* (New York: McGraw Hill, 1979), p. 200.

۵ - مارک ج. گازیوروسکی، سیاست خارجی امریکا و شاه. ترجمه جمشید زنگنه (مؤسسه خدمات فرهنگی رسا، ۱۳۷۱)، ص ۲۰۱.

۶ - مؤسسه تحقیقاتی و انتشاراتی دیدگاه، خاطرات نورالدین کیانوری (تهران، انتشارات اطلاعات. ۱۳۷۱، ص ص ۲۷۶ - ۲۷۷).

۷ - خاطرات نورالدین کیانوری، ص ۲۷۸.

۸ - خان بابا تهرانی که در زمان وقوع کودتا از جوانان فعال حزب توده بود در خاطرات خود می‌گوید: «به نظر من در ماجرای کودتای ۲۸ مرداد رهبری حزب اگر نگویم خایانه، دست‌کم، نقشی ننگین بازی کرد. در مورد نقش حزب توده و دلایل تسلیم وی نظریات متعددی ارائه شده است. برخی از میلیون معتقداند که حزب توده اصل‌کاره‌ای نبود. این روسها بودند که دستور می‌دادند و آنها می‌خواستند که حزب در این ماجرا ساكت بنشیند و دست از پا خطا نکند. تهرانی خود تحلیل جالب دیگری دارد. او می‌گوید: «واقعیت این بود که حزب توده جاده مبارزه متحده ساسی را کور کرده بود. حزب توده‌ای که نفوذ اجتماعی وسیع داشت در اثر بیش از یک سال و نیم تبلیغ در مخالفت با مصدق، سهم خود را در جامعه پاشیده بود. نیروهای حزب عملأ را کد مانده بودند چرا که علی‌رغم تغییر موضع حزب نسبت به مصدق، زهر تبلیغات قبلی آن قدر قوی بود که نیروها آماده نبودند یکپارچه و با دل و جان از مصدق دفاع کنند.» (نگاهی از درون به جنبش چپ ایران، گفتگوی حمید شوکت با مهدی خان بابا تهرانی، ص ۶۰ شرکت سهامی انتشار، ۱۳۸۰)

۹ - جیمز بیل و ویلیام راجر لویس، مصدق، نفت، ناسیونالیسم ایرانی، ترجمه عبدالرضا هوشنگ مهدوی و کاوه بیات (تهران: نشر نو، ۱۳۶۸، ص ۴۱۲).

۱۰ - همان، ص ص ۴۶۱ - ۴۶۲.

۱۱ - خاطرات و تأملات دکتر محمد مصدق، ص ۱۹۳.

۱۲ - تاریخ معاصر ایران، ج ۲، شماره ۶، تابستان ۱۹۹۸، ص ص ۱۸۹ - ۱۹۰.

۱۳ - خاطرات نورالدین کیانوری، ص ۲۹۶.

۱۴ - مارک / ج. گازیوروسکی، سیاست خارجی امریکا و شاه ترجمه جمشید زنگنه، ص ۲۱۱ داستان ملاقات آن دو مأمور اطلاعاتی را اشرف هم در خاطرات خود آورده است (چهره‌های در یک آینه، خاطرات اشرف پهلوی، هرمز عبدالله ص ۱۸۶ - ۱۹۴ نشر فرزاں ۱۳۷۷) انتظار می‌رفت افسر امریکائی که به جوانی و جذابیت از اقران خود ممتاز بود دل از اشرف بر باید ولی او خود دلداده اشرف شد و به روایت کیم روزولت در مأموریت دوم که او را به تهران فرستادند «جلوی دهانش را نمی‌توانست بگیرد»

و از همان رو مأموریت او دیری نهادید و سپا مجبور شد او را از تهران فراخواند.

Kemmit Roosevelt; Cauntey Coup M45 (1979)

۱۵ - این آمار را گازبورووسکی به نقل از روزنامه زورنال دو تهران مورخ ۲۲ سپتامبر ۱۹۵۳ و شماره‌های بعدی همان روزنامه آورده است (مارک ج. گازبورووسکی، سیاست خارجی امریکا و شاه، ترجمه جمشید زنگنه ص ۲۰۱).

با این ۲۱۰۰ نفر که تا پایان سال ۱۹۵۴ بازداشت شدند حزب توده نیمی از نیروهای فعال خود را از دست داد (گازبورووسکی، همان ص ۲۰۳) نجاتی با استناد به آمار فرمانداری نظامی تهران می‌نویسد: «در شهریور ۱۳۳۳ سازمان نظامی حزب توده لو رفت و حدود ۵۰۰ تن افسران عضو سازمان دستگیر گشتند. تعداد ۲۷ تن از این عده به حکم دادگاه‌های نظامی اعدام شدند و بیش از ۱۵۰ تن به زندان دائم محکوم گردیدند. چند تن از غیر نظامیان هم به جوخه‌های اعدام سپرده شدند» پیشگفتار نجاتی بر کتاب «نگاهی از درون به جنبش چپ ایران» ص ۲۲ (شرکت سهامی انتشار ۱۳۸۰) آبراهامیان شمار دستگیر شدگان حزب توده را از سال ۱۳۳۲ بالغ بر سه هزار نفر می‌داند چهل نفر از آنان اعدام شدند و چهارده نفر دیگر نیز زیر شکنجه جان سپردند و بیش از دویست نفر به حبس ابد محکوم گشتند. (ابرواند ابراهامیان، ایران بین دو انقلاب، ترجمه احمد گل محمدی و محمد ابراهیم فتاحی، ص ۴۰۰ (نشر نی ۱۳۷۷)).

۳۸

۱۶ - خاطرات نورالدین کیانوری، ص ۲۹۶.

۱۷ - همان، پانویس ص ۳۰۰. به نقل از: کتاب سیاه، درباره سازمان افسران توده (تهران فرمانداری نظامی تهران، دی ۱۳۳۴)، ص ص ۳۰۹ - ۲۱۱.

مرکز تحقیقات کاپیتویل علوم اسلامی

۱۸ - همان، ص ۲۹۹.

۱۹ - همان.

۲۰ - همان، ص ۲۹۸.

۲۱ - مارک ج. گازبورووسکی، سیاست خارجی امریکا و شاه، ترجمه جمشید زنگنه (مؤسسه خدمات فرهنگی رسا، ۱۳۷۱)، ص ۲۰۷.

۲۲ - همان.

۲۳ - ناصر قشقایی، سال‌های بحران (تهران: مؤسسه خدمات فرهنگی رسا، ۱۳۶۶)، ص ۴۰۱.

۲۴ - نگاهی از درون به جنبش چپ ایران، گفت و گوی حمید شوکت با مهندس خانبابا تهرانی (تهران: شرکت سهامی انتشار، ۱۳۸۰)، ص ۵۹.

۲۵ - ناصر قشقایی، سال‌های بحران، ص ۴۱۲.

۲۶ - خاطرات نورالدین کیانوری، ص ص ۳۰۱ - ۳۰۰.

۲۷ - ناصر قشقایی، سال‌های بحران، ص ۴۱۷.

- ۲۸ - همان، ص ۴۱۶.
- ۲۹ - همان، ص ۴۲۰.
- ۳۰ - همان، ص ۴۲۳.
- ۳۱ - همان، ص ۴۲۷.
- ۳۲ - همان، ص ۴۲۸ - ۴۲۹.
- ۳۳ - خاطرات نورالدین کیانوری، ص ۳۰۱.
- ۳۴ - مارک ج. گازیورووسکی، سیاست خارجی امریکا و شاه، ص ۲۰۱.
- ۳۵ - شصت سال خدمت و مقاومت، خاطرات مهندس مهدی بازرگان، ج ۱، ص ۳۰۷.
- ۳۶ - همان، ص ۳۰۹.
- ۳۷ - بنا به گزارش روزنامه اطلاعات، مورخ ۱۸ مهر ماه ۱۳۳۲، عده‌ای از سران بازار که دستگیر شده بودند آزاد گشته و یک گروه ۱۲ یا ۱۴ نفره از آنان به نقاط بدآب و هوا تبعید شدند. گزارش تخریب سقف بازار هم در شماره مورخ ۲۳ آبان ۱۳۳۲ روزنامه اطلاعات به چاپ رسیده است. بنا به همین گزارش زاهدی با پا در میانی آیت‌الله کاشانی و سایر روحانیون از تخریب کلی بازار منصرف شد ولی تأکید کرد که اگر بازاریان به مخالفت با دولت ادامه دهند دستگیر شده بودند که تعداد ۲۱۸ نفر از آنان به جزیره خارک تبعید گشتند.
- ۳۸ - شصت سال خدمت و مقاومت، ج ۱، ص ۳۱۷. به نقل از علی اکبر سیاسی، گزارش یک زندگی، ص ص ۳۳۴ - ۳۳۸.
- ۳۹ - اعتصاب دانشجویان تا آخر آذر ماه ۱۳۳۲ ادامه یافت. در آخر آذر رأی دادگاه بدوی در محکومیت مصدق صادر شد و یک هفته بعد (۶ دی ماه) تیمور بختیار به فرمانداری نظامی تهران منصوب گردید.
- ۴۰ - شصت سال خدمت و مقاومت ج ۱، همان، ص ۳۱۹.