

خاطره‌گویی و خاطره‌نویسی یکی از روش‌های مهم تاریخ‌نگاری و ثبت وقایع اجتماعی و سیاسی به شمار می‌رود که امروزه جای خود را در حوزه‌ی تاریخ‌نگاری باز کرده است. خاطرات در هر دوره و زمانی که نوشته شوند می‌توانند تا حدودی وضعیت فرهنگی، سیاسی و اجتماعی را برای آینده‌گان روشن نمایند. با وجود این که خاطرات از برخی خودستایی‌ها و محظوظات (عموماً سیاسی) به دور نیست اما نکات پرفایده‌ای در آن نهفته که می‌تواند راه جدیدی برای تحلیل مسائل تاریخی باز نماید. در حال حاضر در ایران هم شیوه‌ی خاطره‌منگاری جای خود را باز کرده است و بسیاری از مؤسسات و سازمان‌ها مشغول جمع‌آوری این آثار ارزشمند هستند تا به نوعی نسل آینده را از نعمت شناخت گذشته محروم نکنند.

کتابی که قصد داریم در اینجا مورد بررسی قرار دهیم خاطرات اصغر پارسا نماینده‌ی دوره‌ی هفدهم مجلس است که در ۲۰۸ صفحه با جلدی شومیز از طرف نشری منتشر شد. پارسا برای نخستین بار با مرکز اسناد ملی مصاحبه‌ای انجام داد که بعداً فرزند وی آن را به صورت نوشتاری درآورد و مقداری بر آن افروزده است. این اثر با توجه به بررسی واقعی مطرح شده از یک سو صداقت پارسا را نشان می‌دهد و از سوی دیگر برخی اشتباهات تاریخی در آن وجود دارد که در جای خود با ارائه متنابع مورد نظر توضیح داده می‌شود. کتاب مزبور فصل‌بندی خاصی ندارد اما موضوعات آن را بر اساس وقایع می‌توان به سه قسمت: یکم، خاطرات دوره‌ی کودکی و تحصیلات تا پایان خدمت در سفارت ایران در چین، دوم ایام حضور در مجلس و اخیرین قسمت کتاب به وقایع بعد از کودتای ۲۸ مرداد اختصاص دارد که انتخابات مجلس بیستم و تحسن در سنا از مباحث مطرح شده در آن است.

قسمت اول:

پارسا در شهر خوی به دنیا آمد سال تولدش دقیقاً ذکر نشده است ولی طبق خاطراتی که پدرش، محمدرضا پارسا برای وی ذکر کرده بعد از انقلاب ۱۳۹۷، روسیه یعنی در حدود سال ۱۹۱۷ ش. دیده به جهان گشود. در دوره‌ی نازاری‌های سمتیقو و حمله اکراد به خوی خانواده پارسا به شهر تبریز مهاجرت کردند. او تحصیلات را در مدرسه‌هه رسیده و فردوسی به پایان رساند و سپس برای تحصیل در رشته حقوق وارد دانشگاه تهران شد. اعضای خاندان پارسا از تجار و رجال خوشنام آذربایجان بودند به گونه‌ای که جدش (محمد صادق) هر سال یک ماه کسب و کار خود را تقطیل و به امور خیریه می‌پرداخت. او

فرزند خصال خویشتن

• محمد چگینی



■ فرزند خصال خویشتن: خاطراتی از نهضت ملی (صغر پارسا)

■ به اهتمام علی پارسا

■ تهران، نشر نی، ۱۳۸۷، تعداد صفحات: ۲۰۸

نداشتند و نهایا پرونده جوابیه به شکایت بریتانیا را تحويل دادگاه داده و خود در جایگاه تمثیلگران نشستند. کریم سنجابی که در سال ۱۳۳۱ از سوی دکتر مصدق به عنوان نماینده ایران در دیوان لاهه معروف شد در خاطراتش بدون این که نامی از پارسا بیاورد می‌گوید طرح اولیه را صدر تهیه کرد اما بیشتر بر پایه احساسات بود بنابراین دکتر مصدق در جلسه هیات دولت وی را مامور کرد تا لایحه عدم صلاحیت دادگاه را نوشه و تحويل باقراطی مهد. سنجابی سالها پیش از این خاطرات خود را نوشته که احتمالاً پارسا از محتويات آن با خبربوده است این رواگر در این خصوص توضیحاتی می‌داد رفع ابهام می‌شد. این سفر باعث آشنایی بیشتر پارسا با نهضت ملی شد به همین علت تصمیم گرفت تا به عنوان یکی از حامیان نهضت در انتخابات دوره هفدهم شرکت کند. البته خودش می‌گوید که به اصرار همشهری هایش نامزد و کالت شد. خانواده او در خوی، سلماس و جلفا شناخته شده بودند بنابراین شناس زیادی برای انتخاب شدن داشت. پارسا در سفرهای تبلیغاتی که به زادگاهش رفت با حاج قوتاز رئیس کردهای مامدی ملاقات و حمایت آن‌ها را به دست آورد. نکته قابل توجهی که ذکر می‌کند این است که می‌گوید کردها سرحدات ایران و ترکیه با هم به استان سیاسی داشتند و در انتخابات برایشان تابعیت مهم نبود و به نفع نماینده‌گان مورد نظرشان رای می‌دادند! (ص ۷۸)

او موفق شد به عنوان نماینده اول خوی وارد مجلس شود. در بخشی که پیرامون انتخابات دوره‌ی ۱۷ در کتاب مطرح شده بعضی نکات بسیار مهم مسکوت مانده است. پارسا می‌بایست به عنوان یکی از افراد ناظر بر وقایع، بحث انتخابات را بیشتر تشریح می‌کرد. به هر حال دکتر مصدق وعدی انتخابات آزاد داد ولی در این راه با مشکلات عدیدهای روبرو شد که مجبور شد بعد از انتخاب ۸۰ نفر جریان انتخابات را متوقف و آن را به وقت دیگری واگذار کند. امری که هیچ‌گاه محقق نشد. حزب توده و دربار و حتی برخی نماینده‌گان نهضت ملی در برخی حوزه‌ها اعمال نفوذ کردند به طوری که در ایالت آذربایجان دو نماینده یعنی حسن امامی از مهاباد و مهدی میر اشرافی از مشگین شهر به مجلس راه یافتند و مصدق به تقلب در این انتخاب ضریحاً اشاره کرد. مجلس در ۷ اردیبهشت ۱۳۳۱ افتتاح شد اما مصدق در اعتراض به مداخلات دربار در مراسم افتتاحیه شرکت نکرد. عدم حضور مصدق و انتخاب هیأت رئیسه مجلس از نکات جنجالی بود که پارسا به آن هیچ اشاره نکرده است.

با گشایش مجلس پارسا به حضوری کمیسیون خارجه در آمد و مخبر آن شد سپس به پیشنهاد محمود نویمان، مخبر کمیسیون دارایی هم شد. به رسم آن روزگار به همراه دیگر نماینده‌گان به ملاقات شاه رفت ظاهراً بعدها شاه از او دعوت کرد که هر چهارشنبه در دربار با وی ناهار بخورد و لی او نبزدیرفت. از وقایع مهم زندگی سیاسی پارسا در مجلس هفدهم این بود که به حضوری حزب ایران در آمد و در کنار دیگر نماینده‌گان این حزب یعنی مهندس حسینی، زیرک‌زاده و سنجابی به فعالیت پرداخت. درباره‌ی پیوستن خود به حزب مزبور می‌گوید به دنبال حضور در حریز بود که با عقیده اش هم‌خواهی داشته باشد ابتدا به پیشنهاد دکتر بقایی قصد داشت به حزب زحمتکشان بپیوند اما چون مرام آن را موافق سلیقه خود نمیداشت این کار منصرف شد. (ص ۸۵) او در این خصوص دچار اشتباه شده است و می‌گوید این اتفاق قبل از آمدن خلیل ملکی و پارش به حزب زحمتکشان بود که احتمالاً او جدا شدن ملکی از بقایی را با اشتباه گرفته است؛ زیرا حزب زحمتکشان در اردیبهشت ۱۳۳۰ توسط ملکی و بقایی تأسیس شد و در مهرماه ۱۳۳۱ به علت اختلافاتی که بر سر

چند بار پل خاتون بر روی رودخانه قطور را تعمیر کرد و پدر بزرگ مادری اش حاج میرزا جبار معروف به نماری بنیان گذار حوزه‌ی علمیه خوی بود. علی اصغر پدر بزرگ وی از مشروطه خواهان آن ولایت بود و با حیدر عموماً رابطه‌ی نزدیکی داشت و رئیس انجمن ایالتی خوی نیز بود که در این مقام با مجاهدان تند رو اختلاف پیدا کرد و توسط آن‌ها ترور شد.

پدر وی از چهره‌های اصلاح طلب و عضو انجمن تبریز بود و از بنیان اینیه شاه گلی در آن شهر هم به شمار می‌رود. او چند دوره در مجلس حضور داشت. در سال ۱۳۲۲ دیبا، نماینده چند دوره‌ی خوی که با تیمورتاش رابطه‌ی نزدیکی داشت مانند وزیر دربار مورد غصب قرار گرفت و از حضور در مجلس باز ماند. محمد رضا پارسا که مورد تائید رجب‌علی منصور و اعضای انجمن بود به عنوان کاندید معروف شد. انتخابات در دوره رضا شاه کاملاً فرمایشی بود و اصغر پارسا به همراه اعضای خانواده از تبریز به خوی رفتند تا در انتخابات شرکت کند و در این خصوص می‌گوید: «من و دختر عموها و پسر عموها و قوم و خویش‌ها نشستیم و دفتر اخذ رأی را به نام رأی دهنده‌گان خیال پر می‌کردیم.» (ص ۱۸) پدر وی در دوره‌ی ده، یازده و دوازدهم در مجلس حضور داشت. بعدها که اصغر پارسا در اداره عهود وزارت خارجه مشغول کار شد و اختلافات با شرکت نفت انگلیسی به اوج خود رسید اسناد این انتخابات ضمیمه پرونده ایران شد تا به محافل جهانی اعلام نمایند که مجلس دوره‌ی رضا شاه نماینده واقعی ملت نبودند و قرارداد نفت مورد تائید ملت ایران نبود. پارسا بعد از اتمام تحصیلات که مصادف سقوط رضا شاه بود وارد دستگاه دیپلماسی و وزرات خارجه شد و از طرف ساعد وزیر خارجه وقت ایران در سال ۱۳۲۱ به عنوان دبیر اول همراه سید علی خان نصر، سفیر ایران روانه چشم شد و تا سال ۱۳۲۷ که کمونیست‌ها بر چین تسلط کامل یافتهند و سفارت ایران تعطیل شد در این مقام باقی ماند.

قسمت دوم: حضور در مجلس

بعد از بازگشت با کشور در اداره عهود مشغول به کار شد. در سال ۱۳۲۹ «کمیسیون نفت» در مجلس برای بررسی قرارداد الحاقی گس - گلشایان تشکیل شد. پارسا مدعی است که به عنوان نماینده وزارت خارجه در جلسات آن شرکت کرد (ص ۶۷) با مطالعه گزارش کمیسیون نفت نامی ازوی به عنوان نماینده وزارت خارجه نمی‌بینیم و جلسات بیشتر با حضور نماینده وزیر دارایی (دکتر حسین پیرنیا و منوچهر فرمغنم‌فرمانیان)، نخست وزیر و دارایی برگزار می‌شد. پارسا به اشتباه دکتر کریم سنجابی و مهندس حسینی را از اعضای کمیسیون می‌داند در حالی که افراد مزبور اصلاً در دوره شانزدهم در مجلس حضور نداشتند. احتمالاً وی جلسات و محافل خصوصی جیمه ملی یا دوره هفدهم را کمیسیون نفت اشتباه گرفته است. هنگامی که نفت ایران ملی شد و قانون خلخ ید در مجلس به تصویب رسید دولت انگلستان به دیوان لاهه شکایت کرد. دکتر مصدق نخست وزیر وقت دیوان را فاقد صلاحیت برای رسیدگی به این شکایت دانست. پارسا می‌گوید به علت آشنایی که با قراردها داشت باقراطی (وزیر خارجه) وی را مامور کرد تا گزارشی از قرارداد نفت و اجحافات شرکت انگلیسی در حق ملت ایران تهیه نماید. گروه مشکل از دکتر شایگان حقوقدان و نماینده‌ی مجلس، حسن صدر روزنامه‌نگار و پارسا نماینده وزارت خارجه در تیرماه ۱۳۳۰ برای ارائه گزارش اجحافات انگلیس روانه لاهه شدند. آن‌ها اجازه حضور رسمی در جلسه را



این اثر با توجه به بررسی وقایع مطرح شده از یک سو صداقت پارسا را نشان می‌دهد و از سوی دیگر برخی اشتباهات تاریخی در آن وجود دارد

محدود کردن قدرت شاه بود لایحه‌ای را به مجلس برد تا مجددًا اصل ۵۰ قانون اساسی مورد بازنی و تفسیر قرار گیرد. طبق این اصل فرماندهی کل قوا در اختیار دولت بود و فقط در شرایط جنگی این اختیارات به شاه تفویض می‌شد. تنها حائزی زاده پایی آن را امضا کرد و هیچ کدام از کلاهتی حزب ایرانی‌ها^۱ هم حاضر به امضای آن نشدند. (ص ۹۰)

در مرداد ماه ۱۳۳۱ پارسا به عنوان مترجم حسین مکی را در سفر به آمریکا و آلمان همراهی کرد. اعضای حزب ایران به خاطر برخی مخالفت‌های مکی با مصدق با سفر پارسا مخالفت کردند اما به هر صورت او روانه این سفر شد. مکی ویکی از دوستاشن به نام محلوجی با پارسا ابتدا عازم آلمان شدند و از آنجا به آمریکا فرستند. در آلمان آن‌ها با دکتر شاخت کارشناس اقتصادی دولت هیتلر ملاقات کردند به گفته پارسا، مکی از او تقاضا کرد تا به ایران بیاید و به اقتصاد ایران کمک کند. «دکتر شاخت با دعوی که در آلمان آقای مکی و من [پارسا] از او کردیم به ایران آمد.» (ص ۱۰۰)

آن‌ها چند روزی را هم در آمریکا به سر برند ابتدا با پارسیت لاو و زیر دفاع آن کشور ملاقات کردند. لاو در این دیدار به نمایندگان ایران اطمینان داد که دولت آن کشور هیچ گاه در فضیله نفت بریتانیا را تنهای نمی‌گذارد و گفت به دکتر مصدق بگوئید «حق با مصلحت دولت است». البته اظهارات دیگر سران و مدیران کمپانی‌های آمریکایی هم بهتر از این نبود. پارسا در ضمن این ملاقات‌ها به این نکته بی‌پرداز که شرکت‌های نفتی مزبور خود را آماده کرده بودند تا قوام اوضاع را سامان داده و برای بازاری صنایع نفت روانه ایران شوند. (ص ۱۰۵)

امر دیگری که بر پارسا روشن می‌شود ارتباط مکی با شاه بود؛ زیرا او همواره از ملاقات‌ش با شاه در شمال و درخواست دربار برای ادامه ملاقات‌ها سخن گفته بود.

در این زمان مکی درباره‌ی مسائل ایران با مطبوعات آمریکایی مصاحبه‌ای انجام داد. هرچند خودش آن را در خاطراتش با آب و تاب بیان می‌کند اما پارسا آن را چندان موقیت‌آمیز نمی‌داند.^۲ پارسا تا پایان سفر مکی را همراهی نکرد و به ایران بازگشت و گزارشی از این مسافرت به مجلس ارائه کرد. پارسا در گزارش خود ضمن اشاره به موضع گیری آمریکایی‌ها از مصدق خواست تا بدون چشم داشت به کمک مالی آمریکایی‌ها دست به اصلاحات زده و این کار را هم از ادارات دولتی اغزار کند و شعری را در همین زمان ایراد کرد که بعد از مصروف دوم آن را بر کتاب خود گذاشت. چون شیر به خود سپر شکن باش / فرزند خصال خویشتن باش (صص ۱۱۱-۱۱۵)

یکی از نقاط ضعف کتاب حاضر مسکوت ماندن برخی مسائل است که در مجلس انگلستان و سیاستی داشت. قطع رابطه با انگلستان،^۳ تعطیلی سنا،^۴

نحوه پشتیبانی از دولت مصدق بین آن‌ها پیش آمد از یکدیگر جدا شدند و ملکی حزب نیروی سوم را تشکیل داد که این تاریخ با آنچه پارسا می‌گوید هم‌خوانی ندارد.^۵

تایستان ۱۳۳۱ فصل پرکاری برای مجلس هفدهم بود و اوج آن به وقایع تیرماه که منتهی به قیام سی تیرماه شد، باز می‌گردد. دکتر مصدق در ۲۵ تیر بر اثر اختلاف با شاه بر سر وزارت جنگ استعفا داد. به گفته پارسا علاء بالا فاصله به مجلس رفت و قوام را به عنوان نخست وزیر پیشنهادی شاه به نمایندگان معرفی کرد. عده‌ای از مجلسیان به این اقدام اعتراض کردند و به نشانه اعتراض جلسه را ترک کردند و در حوض خانه تحصن نمودند. وکلای متخصص اعلامیه‌ای مبنی بر به رسمیت نشناختن دولت جدید منتشر کردند آن‌ها بار دیگر برای پاییندی و حفظ آرمان‌های مشروطه سوگند یاد کردند و ضمن پشتیبانی از مصدق وی را تنها فرد شایسته برای ادامه نهضت ملی دانستند. این اعلامیه به امضای سی نفر رسید در همین زمان آن‌ها فراکسیون نهضت ملی را تشکیل دادند. نام نهضت ملی را احمد رضوی^۶ برای آن برگزید و خودش به عنوان رئیس و پارسا هم مخبر آن بود. (ص ۸۷)

با شدت گرفتن اختلافات، شاه از مجلس خواست تا هیأتی را منتخب تا به تقاضای مصدق برای منصب وزارت جنگ رسیدگی کنند. سایکان، یوسف مشار، نادعلی گرمی، صدر حاج سید جوادی و پارسا در ۲۷ تیر با شاه ملاقات کردند. در این جلسه شاه فرماندهی کل قوا را حق قانونی خود داشت و تهدید کرد که با قوه ارتش جلوی هرگونه بی‌نظمی را خواهد گرفت. پارسا در این جلسه بیشترین اعتراضات را داشت و به شاه می‌گوید مردم به دولت مالیات نمی‌دهند تا با آن گلوله بخود و فرزندانشان را به قتل برساند. (ص ۸۷)

سی تیر روزی تاریخی بود مردم وارد خیابان‌ها شدند و در جلو مجلس و میدان بهارستان تجمع کردند. پارسا که در هنگام ورود به مجلس شاهد سرکوب مردم بود بالا فاصله نزد امام جمعه، رئیس مجلس رفت و به عملکرد دربار و دولت اعتراض کرد و تقاضا نمود دستور توافق شلیک به نظامیان را شود. پارسا و زیرک زاده به خیابان‌ها آمدند و چند مجرح را به بیمارستان رساندند. نکته قبل توجهی که پارسا به آن اشاره دارد تمدبر برخی از نظامیان از دستور فرماندهان خود بود به گونه‌ای که در جلو یکی از بیمارستان‌ها افسر جوانی را دید که فریاد می‌زد «زنده باد آزادی» که این سخن دیگر نظامیان را تحت تاثیر قرار داد^۷ در نتیجه این مجاهدت‌ها، شاه بعد از ظهر دستور توافق حملات و فرمان عزل قوام را صادر کرد. (ص ۸۹)

بعد سی تیر تغییر و تحولاتی در مجلس رخ داد آیت‌الله کاشانی به جای دکتر امامی بر مسند ریاست مجلس تکیه زد. پارسا که یکی از افراد طرفدار

توطنه، دکتر بقایی از باران سابق مصدق از متهمان ردیف اول شناخته شد. نمایندگان طرفدار دولت هم که بی‌گیر قضیه بودند بالا فاصله کمیسیونی به نام «دادگستری» تشکیل دادند به طرق قانونی با قضیه برخورد کرده و از بقایی سلب مصونیت نمایند. هر چند پارسا مخبر آن بود اما هنگامی که متوجه شد شهریانی متهمین دستگیر شده را برای اعتراض شکنجه کرده است نظریات کمیسیون را غیرقانونی خواند و به نشانه‌ی اعتراض از مخبری استغفا داد و خود را از این بحران کنار کشید. (ص ۱۲۲)

در نتیجه اختلافات پیش آمده و کارشناسی‌های برخی از نمایندگان در امور دولت، دکتر مصدق تصمیم گرفت تا به رفاندوم متول شود. مصدق در تیرماه ۱۳۳۱ متوجه شده بود که اکثریت مجلس با وی نیست و حال بعد از گذشت نزدیک، به یکسال بسیاری از اعضای نهضت ملی هم به صفت مخالفان پیوسته بودند بنابراین مصدق رفاندوم را تنها چاره برای بقاء دولت می‌دانست. نمایندگان فراکسیون نهضت ملی در حمایت از نظر دولت از مجلس استغفا دادند تا مجلس از تکریت افتاده و دیگر قانونی نباشد. (ص ۱۲۵) هر چند پارسا درباره رفاندوم اطهار نظر نمی‌کند اما مهندس حسینی در دست نوشته‌ی هایش از وی به عنوان یکی از مخالفان همه پرسی و تعطیلی مجلس یاد می‌کند که به همراه سنجابی، معظمه‌ی و رضوی عوایق این کار را به نخست وزیر گوشزد کردند.^{۱۷} پارسا، بعد از استغفا، از طرف دولت مأموریت تمام‌الاختیار یافت تا به آذربایجان رفته و بر اوضاع انجا نظارت داشته باشد. آن گونه که وی می‌گوید مصدق از حضور تقی زاده در تبریز نگران بود و پارسا به محض ورود به آن شهر با او ملاقات کرده و از عدم مداخله اش در امور مطمئن شد. در این زمان خسرو پسر اسماعیل آقا سمیتقو با چند آمریکایی برای تفیری از ترکیه به آذربایجان آمده بودند که پارسا از طریق قوتابخان پیغام فرستاد که هرچه زودتر ایران را ترک کنند و آن‌ها بلایا فاصله از مرز به ترکیه بازگشتهند. پارسا تا زمان کودتا ۲۸ مرداد در شهرهای خوی، تبریز و ارومیه چندین سخنرانی ایجاد کرد و در غروب ۲۸ مرداد که پیروزی کودتا چیان مسجّل شده بود توسط سرهنگ قهرمانی دستگیر و تحت الحفظ روانه تهران کرد. او مدتی در باشگاه افسران و زندان دزبان محسوس شود و سپس به زندان عشرت اباد منتقل شد و تا اسفندماه در زندان بود.

قسمت سوم؛ بعد از کودتا ۲۸ مرداد

بعد از خلاصی از زندان، مدتی در نهضت مقاومت ملی فعالیت کرد او می‌گوید در این زمان به چند نفر دیگر به فکر فعالیت مسلحانه افتاده بود و حتی یکبار

لایحه اصلاحات و اختیارات دکتر مصدق از مباحث جنگالی بود که باید از قلم نمی‌افتدند. پارسا به عنوان نماینده مجلس می‌باشد برنامه دولت مصدق به ویژه اختیارات یک ساله را که سرو صدای زیادی هم در بی‌داشت مورد تجزیه و تحمل فرار می‌داد. در این زمان نهضت ملی با مشکلات درونی زیادی رو برو شده بود و نشانه‌های شکاف علی شده بود و رهبران رودو یکدیگر قرار گرفته بودند که خود از اهتمامات تاریخ ایران در دوره‌ی زمامداری دکتر مصدق است. در واقع او یک دوره چهار ماهه پر التهاب یعنی از مهر تا بهمن را مسکوت گذاشت و یکباره به وقایع اواخر بهمن و اوایل اسفند می‌پردازد و می‌گوید در اواخر بهمن علاء بار دیگر با وی ارتباط برقرار کرد و ترتیب یک ناهار با شاه را داد. در این ضیافت حشمت الدوله والاتیار از خاصان شاه حضور داشت از پارسا در خواست همکاری با دربار را می‌کند که با مخالفت این نماینده مجلس روبرو می‌شود. (ص ۱۱۸)

در اسفند ماه اختلافات شاه با مصدق به اوج خود رسید به همین منظور هیأتی از نمایندگان مجلس مرکب از شایگان، معظمه، سنجابی و پارسا مأموریت یافتدند تا به این اختلافات پایان دهند. در مذاکرات خصوصی آن‌ها با شاه در کاخ مرمر قرار بر این شد تا شاه برای مدتی از کشور خارج شود. هنگامی که بحث از مسافرت شاه شد پارسا پیشنهاد می‌کند تا وی برای مدتی به اسپانیا مسافرت کند. اما این اتفاق هرگز رخ داد بلکه شاه در یک نقشه حساب شده قضیه نهم اسفند را پیش اورد. در این روز مصدق برای بدرقه شاه به دربار رفت اما برخی از طرفداران شاه به تشویق او به جلو دربار ریخته و قصد داشتند تا وی را به قتل برسانند که نخست وزیر با کمک یکی از مستخدمان دربار از مهله‌که جان سالم به در برداشت. برخی از لات‌های درباری به سرکردگی شعبان بی مخ به خانه او حمله کردند. این حادثه مصدق را به مجلس کشاند تا در آنجا سخنرانی کند. پارسا به عنوان سخنگوی فراکسیون نهضت ملی اعلامیه‌ای تهیه کرد و در رادیو برای عموم پخش شد تا نقشه دربار برای تحریک مردم بر ضد دولت خشی کند. (ص ۱۲۱) بعد از این واقعه مجلس بار دیگر تصمیم گرفت تا برای حل اختلاف دربار و دولت دست به اقاماتی بزند. به همین منظور بار دیگر هیأتی ۸ نفره به کارگردانی عبدالله معظمه تشکیل شد تا حدود اختیارات شاه و نخست وزیر را مشخص نماید. هر چند نتیجه به نفع مصدق بود اما هیچ گاه به تصویب مجلس نرسید و هنگامی که پارسا، مخبر کمیسیون نهضت ملی، گزارش را در صحن علنی قرائت کرد میر اشرافی مانع ادامه سخنرانی وی شد و جلسه به اغتشاش کشیده شد. در اردیبهشت ماه ۱۳۳۲ با قتل افشار طوس روابط دولت با مجلس وارد مرحله جدیدی شد. در تحقیقات صورت گرفته درباره این

مجلس هفدهم در ۷ اردیبهشت ۱۳۳۱ افتتاح شد اما مصدق در اعتراض به مداخلات دربار در مراسم افتتاحیه شرکت نکرد. عدم حضور مصدق و انتخاب هیأت رئیسه مجلس از نکات جنگالی بود که پارسا به آن هیچ اشاره نکرده است

جایگزینی برای اصلاحات درباری باشد اما از آنجا که آن‌ها دست خالی بودند نمی‌توانستند به چیزی بهجز طرح یک شعار سپیار کوتاه بسته کنند آن‌ها حتی طرفداران خود را نیز سردرگم کردند که در رفاندم ۶ بهمن شرکت کنند یا نه، قبل از برگزاری رفاندم اعضاً جیهه بازداشت و روانه زندان قصر و قول قلعه شدند در طول حبس چند بار اسدالله علم سمعی کرد با آن‌ها بر سر مسائل به تفاهم برسد و صنعتی زاده از دوستان نزدیک خود را به زندان فرستاد اما موفقیتی به دست نیاورد. پارسا به همراه دیگر اعضاً جیهه چند ماه بعد از حداده ۱۵ خرداد از زندان آزاد شده و تا اغاز حادثه منتهی به انقلاب ۱۳۵۷ فعالیت چندانی نداشت.

پی‌نوشت:

۱- مشروح مذاکرات کمیسیون راحمین مکی در کتابی با عنوان، کمیسیون نفت، گرد اوری و در سال ۱۳۳۰ منتشر شد.

۲- رجیل علی منصور که می‌خواست به نوعی بار مسئولیت نفت را از دولت بردارد به مجلس پیشنهاد کرد که یک کمیسیون به نام «کمیسیون نفت» تشکیل شود و بروندۀ فرازدادگی‌گشایان را بررسی کنند. در ۳۰ خرداد ۱۳۴۹ نمایندگان در این خصوص با هم شور و مشورت کردند و از ۸۸ نفر حاضر در جلسه ۵۱ نفر به آن رای مثبت دادند. با برگزاری انتخابات هیچ‌جده نفاز نمایندگان شعب ششگانه مجلس به عضویت آن درآمدند. دکتر محمد مصدق، علی شماگان، الهیار صالح، ابوالحسن حائریزاده، حمین مکی، (پیش‌تن از جیهه ملی)، جمال امامی، علی پیغمبانی، جواد عامری، محمد علی هدایت، جواد گنجه‌ای، سرتیپ زاده، محمد ذوالفقاری، دکتر حسن علوی، پالیزی، خسرو قشقایی، دکتر کاسمنی، عبدالرحمان فرامرزی و فقیه زاده اعضاً آن بودند. رک مذاکرات مجلس شورای ملی، دوره ۶، جلسه ۳۸، خرداد ۳۰، ۱۳۴۹.

۳- کریم سنجابی، خاطرات سیاسی، تهران، صندوق عاصر، جص ۱۲۱-۱۲۲.

۴- سپهر ذبیح، ایران دوره‌ی مصدق، ترجمه رفیعی مهرآبادی، تهران، عطایی، ج ۵

۵- برای تائیس حزب، رک شاهد، ش ۲۶۴ (۱۳۳۰) اردیبهشت، ج ۴؛ برای انشاعب رک، نیروی سوم، ش ۱۲۲ (۱۳۴۱)، ص ۱.

۶- احمد زیرکزاده دیر حزب ایران می‌گوید به پیشنهاد عبدالله معظمی، نام نهضت ملی را برای فراکسیون برگزینند. رک به خاطرات وی: پرسش‌هایی بی پاسخ در سال‌های استثنایی، به کوشش احمدی‌باوهحسن خیاه، ظرفی، تهران، نیلوفر، ۱۳۷۶، ص ۲۶۴.

۷- سرهنگ غلامرضا مص收受 رحمانی هم به تمد نظالمیان از دستور شاه برای سرکوب مردم اشاره می‌کند و می‌گوید خلنان از دستور برای حمله‌ی هوایی به مردم خودداری کردند که این امر باعث تشویش دربار شد. رک خاطرات سیاسی، تهران، رواق، ۱۳۵۴، ص ۱۱۶.

۸- زیرکزاده اقدام پارسا به جزویان اعضاً این را مانوط به مطرح شدن در جلسه حزبی کردند و از اضطرار طرح در صحنه علی خوداری کردند و در ادامه می‌گوید مصلق هم برای تحریک نکردن در پیشنهاد کرد طرح مسکوت بماند. رک پرسش‌های بی پاسخ، ص ۳۲۱.

۹- برخلاف اظهارات پارسا، مکی مصاخصه را موقیت امیز می‌داند که در مطبوعات نعکاس خوبی داشت. رک، حسین مکی، سال‌های نهضت ملی، تهران، علمی، ۱۳۷۰، ص ۱۵۲.

۱۰- باخت امور، ش ۹۳۴ (۱۳۴۱) (۲۴ مهر)، ج ۱.

۱۱- اطلاعات، ش ۷۹۳۱ (۱۳۴۱) (۲۷ مهر)، ج ۲.

۱۲- محمد علی موحد، خواب آشته نفت، تهران، کارنامه، ج ۲، ۱۳۷۸، ص ۷۵۵.

۱۳- مهدی بازگان، شصت سال خدمت و مقاومت، گفت و گو با سرهنگ غلامرضا نجاتی، تهران، رسا، ۱۳۷۵، ص ۳۸۷.

۱۴- سنجابی، پیشین، ص ۲۲۴.

هم به خانه فلسفی واعظ معروف که از منابر علیه ملیون سخنرانی می‌کرد نارنجک انداختند. (ص ۱۴۰) نهضت مقاومت تا زمانی که آیت الله رضا زنجانی هدایت آن را بر عهده داشت فعالیت زیادی از خود نشان داد و نشريه راه مصدق را منتشر می‌کرد اما با دستگیری وی نهضت رو به ضعف پیش رفت. این زمان پارسا بعد از مدتی منتظر خدمت بودن از وزارت خارجه استغفا داد و با سیف اله معظمی (وزیر پست دولت دکتر مصدق) و مهندس زنگنه شرکت «نوکار» را که در حوزه راه سازی فعالیت می‌کرد تأسیس کردند.

سال ۱۳۳۹ بر اثر فشارهای داخلی و خارجی فضای سیاسی کمی بازتر شدو نیروها و احزاب بار دیگر فعالیت خود را از سر گرفتند. انتخابات دوره‌ی بیستم مجلس در این سال برگزار شد پارسا به همراه دوستان خود جیهه ملی دوم را تشکیل دادند. اعضاً جیهه که به نحوه برگزاری انتخابات اغتراب داشتند در مجلس سنا متحصن شدند و خواستار انتخابات آزاد شدند. هر چند دانشجویان و مردم از آن‌ها حمایت کردند اما این تحصن نتیجه‌ای حاصل نگردید و در سنا محبوس گردیدند. پارسا می‌گوید بعداز پایان تحصن، جیهه ملی دوم را تشکیل دادند و به همراه صالح، سنجابی و صدیقی به عنوان اعضاً هیات اجراییه انتخاب شدند و در سی تیر ۱۳۴۰ جیهه اعلام موجودیت کرد و با برگزاری یک میتینگ در میدان جلال که تعداد زیادی از مردم حضور داشتند باعث نگرانی شاه شد. (ص ۱۴۷)

امینی در اردیبهشت ۱۳۴۰ به نخست وزیری رسید و با اقداماتی اصلاح طلبانه سعی کرد تا اعتماد افکار عمومی را جلب کند. مجلس بیستم را منحل کرد و وعده انتخابات آزاد را داد ولی با تمام این اقدامات نتوانست سران جیهه را به سوی خود بکشاند. پارسا براین عقیده است که به اختلاف بین شاه و امینی وقف و با برنامه‌هایش موافق بود. (ص ۱۵۰) اما توضیح نمی‌دهد چرا جیهه این فرصت بزرگ تاریخی را از دست داد و به جای حمایت از امینی در پایان شاه، خواسته یا ناخواسته با مطرح کردن شعارهای غیر قابل اجرا و برگزاری اعتراض و تظاهرات به دریار کمک کردند. غافل از این که با تقویت موقعیت شاه آن‌ها هرگز به اهداف خود نخواهند رسید.

کنگره جیهه ملی در سال ۱۳۴۱ در منزل حاج قاسمیه از تجار طرفدار جیهه برگزار شد. اساسنامه را پارسا به همراه مسعود حجازی و محمد علی خنجی تهییه کردند و در همین کنگره نهضت آزادی تشکیل شد. پارسا در این مورد هم دچار اشتباہ شده است؛ زیرا کنگره مورد نظر در دی ماه ۱۳۴۱ برگزار شد در حالی که نهضت آزادی در ۲۶ اردیبهشت ۱۳۴۰ اعلام موجودیت کرد. هر چند پارسا می‌گوید اختلاف سران جیهه با بازگان و طلاقانی بر سر دین بوده است اما سنجابی تقادیر عقیدتی را رد نمی‌کند اما می‌گوید سران نهضت آزادی از عملکرد سران جیهه ناراضی بودند به همین علت از آن‌ها انشاعب کردند ولی به آمأن‌های مصدق و فادر ماندند.^{۱۴} با توجه به اختلافات اساسی بین مصدق با برخی از رهبران نظیر خنجی، حجازی و دیگر سران حزب ایران و حمایت مهندس بازگان و آیت الله طلاقانی از مصدق نظر سنجابی به واقعیت نزدیکتر است.

با زمزمه برگزاری همه پرسی از سوی دولت برای لواح ششگانه جیهه با رفاندوم مخالف کرد و بیانیه‌ای در این مورد داد که «اصلاحات آری خودکامگی نه» (ص ۱۶۳) پارسا قضیه با این اهمیت را خلی ساده مطرح می‌کند و آن را تبیین نمی‌کند در حالی که جیهه به عنوان نیرویی که از بیشوانه مردمی برخوردار بود نمی‌باشد اینگونه بی تدبیری از خود نشان می‌داد. آن‌ها اگر حرفی برای گفتن داشتند می‌باشد در قالب یک برنامه ارائه می‌دانند که