

نگاهی به سوابق اختلافات مرزی ایران و عراق در دوره پهلوی و عهدنامه ۱۹۷۵م که به قیمت جانفشنایی بهترین فرزندان این اب و خاک به دست آمد. مقاله زیر سوابق اختلافات مرزی ایران و عراق را اجمالاً بررسی نموده است.

۳- نگاهی به سوابق اختلافات مرزی ایران و عراق

امید آن می‌رفت که با امضای اعلامیه الجزایر در مارس ۱۹۷۵ و بعد از آن امضای عهدنامه بغداد در ماه ژوئن همان سال، اختلافات دیرینه مرزی بین ایران و عراق به طور قطعی حل شده باشد و طرفین با امضای عهدنامه به اختلافات خود پایان دهند. اما بهانه جوئیهای عراق اندکی پس از امضای عهدنامه شروع شد و در اجرای مواد اصلی آن، بیویزه علامت گذاری مرزها و تعیین خط تالوگ برای مرزهای رودخانه‌ای و جلوگیری از اقدامات خرابکارانه مرزنشینیان کوتاهی و درنگ می‌نمود. وقوع انقلاب اسلامی و خروج ایران از سرسپردگی امریکا گویی بهترین بهانه برای نادیده گرفتن اصول عهدنامه بود و صدام با پاره کردن عهدنامه در یک نقطه تلویزیونی، اقدامات تجاوز کارانه خود نسبت به ایران را آغاز کرد. بدگزیریم، خداوند با دست قدرت خود طومار صدام و صدامیان را در هم پیچید و عهدنامه الجزایر سرانجام در سرحدات غربی ایران حاکم شد و حقوق حقه ملت ایران تشییت شد. هر چند که به قیمت جانفشنایی بهترین فرزندان این اب و خاک به دست آمد. مقاله زیر سوابق اختلافات مرزی ایران و عراق را اجمالاً بررسی نموده است.



جنگ تحملی هشت ساله عراق به رهبری صدام حسین علیه ایران اسلامی در سپتامبر ۱۹۸۰م با لغو یک جانبی عهدنامه مرزی ۱۹۷۵م شروع شد. صدام که نمی‌توانست برنامه تجاوز به ایران را با وجود عهدنامه مرزی و حسن همچواری یاد شده در آن به انجام رساند، ناچار شد برخلاف تمامی موازین حقوق بین الملل آنرا لغو نماید. عهدنامه مرزی حسن همچواری براساس اصول مورد توافق دو کشور و طی اعلامیه‌ای در الجزیره به تاریخ ۶ مارس ۱۹۷۵ به امضای طرفین رسیده بود. در جهت اجرای این اصول از پانزدهم مارس تا سیزدهم ژوئن سال ۱۹۷۵ وزاری امور خارجه ایران و عراق با حضور وزیر خارجه الجزایر به ترتیب در تهران، بغداد، الجزیره و مجدد بغداد گردیدند که نتیجه این چهار جلسه که سه ماه نیز به طول انجامید امضای عهدنامه سیزدهم ژوئن ۱۹۷۵ در بغداد بود. بیشتر محققین و نویسندهای بین اعلامیه الجزیره و عهدنامه بغداد تفاوتی قائل نیستند و در مباحث خود از قرارداد الجزیره یا عهدنامه الجزایر نام می‌برند در صورتیکه عهدنامه مذکور در بغداد به امضای رسید و به عهدنامه بغداد هم معروف است. ثالثاً عهدنامه مورد نظر در بیست و سوم خرداد به امضای طرفین رسید و ثالثاً در بردارنده یک مقدمه، هشت ماده،^۱ یک الحاقیه^۲ و سه پروتکل^۳ همراه و چهار موافقنامه تکمیلی بود.^۴ تمام این عهدنامه و سه پروتکل و ضمایم آن و چهار موافقنامه به تصویب قوه مقننه دولتیان ایران و عراق رسید و اسناد تصویب آن در بیست و دوم ژوئن ۱۹۷۶ طی دیدار سعدون حمادی

وزیر خارجه عراق از ایران مبالغه گردید و از همان تاریخ به مورد اجرا درآمد. این عهدنامه طبق ماده ۱۰۲ منشور ملل متحده ضمن ثبت در دیبرخانه سازمان ملل تحت شماره‌های ۱۴۹۰۳ تا ۱۴۹۰۷ در سال ۱۹۷۶ رسمیت یافت. در تاریخ ۲۶ دسامبر ۱۹۷۶ صورتجلسه‌ای نیز در مورد حل و فصل قطعی کلیه مسائل و دعاوی بین وزرای امور خارجه و کشور به امضای رسید. طبق این صورتجلسه دو کشور توافق نمودند فهرستی حاوی کلیه نکات مورد اختلاف ناشی از اجرای ماده چهار پروتکل راجع به علامه گذاری مجدد مرز زمینی و نیز کلیه دعاوی دیگر تنظیم کنند. در اجرای صورتجلسه مذکور در بیست و دوم ژوئن ۱۹۷۶ صورتجلسه دیگری بین دو کشور امضا شد که براساس آن کلیه مطالبات متعلق بین دو کشور صرف نظر از ماهیت یا علت آن در تاریخ امضای صورتجلسه، فیصله یافته تلقی گردید.^۵ عهدنامه ۱۹۷۵ براساس اعلامیه الجزایر تنظیم شده بود که اعلامیه اخیر از یک مقدمه و چهار اصل تشکیل می‌شد «با رعایت اصل احترام به تمامیت ارضی و تجاوز ناپذیری مرزها و عدم دخالت در امور داخلی، طرفین تصمیم گرفتند: ۱- مرزهای زمینی خود را بر اساس پروتکل قطعنامه سال ۱۹۱۳ و صورتجلسه‌های کمیسیون تعیین مرز سال ۱۹۱۴ تعیین کنند-۲- مرزهای آبی براساس خط تالوگ تعیین خواهد شد-۳- با این کار، دو کشور امنیت و اعتماد متقابل را در امتداد مرزهای مشترک خوبیش برقرار خواهند ساخت. طرفین بین سان متعدد می‌شوند که در مرزهای خود یک کنترل دقیق و موثر به منظور قطع هرگونه رخته و نفوذ که جنبه خرابکارانه از هر سو داشته باشد، اعمال نمایند.-۴- دو طرف توافق کردن که نقض هر یک از مفاد فوق مغایر با روحیه توافق الجزیره می‌باشد».

در جهت اجرای این اصول وزرای خارجه دو کشور با حضور وزیر خارجه الجزایر از پانزدهم مارس تا سیزدهم ژوئن چهار جلسه مذاکره در تهران و الجزیره و بغداد برگزار کردند. گفتگوها جمیعاً سه ماه به طول انجامید و امضا عهدنامه هشت ماده‌ای مورد بحث را به دنبال داشت.

به موجب ماده ۲ عهدنامه، «در پروتکل مربوط به تعیین مرز رودخانه‌ای بین ایران و عراق» مرز دو کشور در ارونده رود تا دریا، خط تالوگ تعیین گردید. همچنین در صورت تغییرات ناشی از عوامل طبیعی در کanal اصلی قابل کشته رانی، مرز همچنان خط تالوگ خواهد بود. ارونده رود گاهی سالانه ده کیلومتر در بستر خود پیش روی دارد به این معنی که آبهای آن در بهار پیش رفته و در پاییز عقب می‌نشیند و به این ترتیب مسیر آن به طور دائم در حال تغییر است. با تعیین خط تالوگ به عنوان مرز آبی در ارونده رود، عهدنامه فوق به یکی از قدیمی‌ترین اختلافات دو کشور خاتمه داد. تالوگ کلمه قدیمی است که معنی لغوی آن دره می‌باشد و در اصطلاح به این مفهوم است که عمیق‌ترین و قابل کشته رانی ترین نقطه رودخانه مرز بین دو کشور



محمد رضا شاه در مذاکرات الجزیره



سال سوم / شماده ۲۲ / نور ۱۳۸۷



مساوی دولتها - با اعتقاد به مشارکت در اجرای اصول و تحقق آمال و اهداف میثاق ملل متحده این طریق - طرفین تصمیم به انعقاد عهده‌نامه حاضر گرفتند و بدین منظور نمایندگان تام الاختیار خود را به ترتیب ذیل تعیین نمودند: اعلیحضرت شاهنشاه ایران جانب افای عباسیلی خلعتبری وزیر امور خارجه ایران و حضرت رئیس جمهور عراق، جانب افای سعدون حمادی وزیر امور خارجه عراق را تعیین نمودند.

مشارکه‌یهم پس از ارائه اختیارنامه‌های خود که در کمال صحت و اعتبار بود نسبت به مقررات مشروحة ذیل توافق نمودند:

ماده ۱- طرفین مضمومین متعاهدهای، تایید می‌نمایند که مرز زمینی دولتی بین ایران و عراق همان است که علامت گذاری مجدد آن براساس و طبق مقررات مندرج در پروتکل مربوط به علامت گذاری مجدد مرز زمینی و ضمائم پروتکل مذکور که به این عهده‌نامه

ملحق می‌باشند، انجام یافته است. ماده ۲- طرفین تایید می‌نمایند که مرز دولتی در شط العرب همان است که تحدید آن براساس و طبق مقررات مندرج در پروتکل مربوط به تحدید مرز روധانیه‌ای و ضمائم پروتکل مذکور که به عهده‌نامه حاضر ملحق می‌باشد،

انجام یافته است. ماده ۳- طرفین، متفقند می‌شوند که بر اساس و طبق مقررات مندرج در پروتکل مربوط به امنیت در مرز که ضمام آن ملحق به این عهده‌نامه می‌باشد، در طول مرز به طور مدام

کنترل دقیق و موثر به منظور پایان دادن به هر نوع رخنه اخلال گرانه، صرف نظر از منشا آن، اعمال دارند. ماده ۴- طرفین متعاهدهای تایید می‌نمایند که مقررات سه پروتکل و ضمام آنها مذکور در مواد ۱، ۲ و ۳ عهده‌نامه حاضر که پروتکلهای فوق الذکر به آن ملحق و جزو لایحه از تجزیه آن می‌باشدند، مقرراتی قطعی،

دانشی و غیرقابل تقضی بوده و عناصر غیر قابل تجزیه یک راه حل کلی را تشکیل می‌دهند. نتیجتاً خشنه در هر یک از عناصر متشکله این راه حل کلی، اصولاً مغایر با روح توافق الجزیره خواهد بود. ماده ۵- در قالب غیرقابل تغییر بودن مرزها و احترام کامل به تمامیت اراضی دو دولت، طرفین تایید می‌نمایند که خط مرزی زمینی و روധانه‌ای آنان لایحه، دائمی و قطعی می‌باشد.

ماده ۶- در صورت اختلاف درباره تفسیر یا اجرای عهده‌نامه حاضر و سه پروتکل و ضمام آنها، این اختلاف را رایعت کامل مسیر خط مرز ایران و عراق مندرج در مواد ۱و ۲و ۳ فوق الاشاره و نیز با رایعت حفظ امنیت در مرز ایران و عراق طبق ماده ۳ فوق الذکر حل و فصل خواهد شد.

(۶-۱)- این اختلاف در مرحله اول طی مهلت دو ماهه از تاریخ درخواست یکی از طرفین از طریق مذکورات مستقیم دوچاره بین طرفین حل و فصل خواهد شد.

(۶-۲)- در صورت عدم توافق، طرفین طرف مدت سه ماه به مساعی جمله یک دولت ثالث دوست توسل خواهند جست.

(۶-۳)- در صورت خودداری هر یک از طرفین از توسل به مساعی جمله یا عدم موقفيت مساعی جمله- اختلاف طی مدت یکماه از تاریخ رد مساعی جمله یا عدم موقفيت آن- از طریق داوری حل و فصل خواهد شد.

(۶-۴)- در صورت عدم توافق بین طرفین نسبت به آنین و با نحوه داوری، هر یک از طرفین می‌توانند طرف پانزده روز از تاریخ احراز عدم توافق به یک دادگاه داوری مراجعه نمایند. برای تشكیل دادگاه داوری و برای حل و فصل هر یک از اختلافات، هر یک از طرفین یکی از اتباع خود را به عنوان داور تعیین خواهد نمود و این دو نیز یک سر داور انتخاب خواهند کرد. اگر طرفین طرف مدت یک ماه پس از وصول درخواست داوری از جانب یکی از طرفین از دیگری، به تعیین داور مبادرت ننمایند و یا چنانچه داوران قبل از انقضای همین مدت در انتخاب سر داور به توافق نرسند، طرف متعاهدی که داوری را درخواست نموده است حق خواهد داشت از دیوان دادگستری تضایفاً نماید تا طبق مقررات دیوان دائمی داوری، داورها یا سر داور را تعیین نمایند.

(۶-۵)- تصمیم دادگاه داوری برای طرفین الزام اور و لازم الاجرا خواهد بود. طرفین هر کدام نصف هزینه داوری را به عهده خواهند گرفت.

رژیم حاکم بر عراق جهت آغاز جنگی که باید عليه انقلاب و نظام اسلامی صورت می‌داد همان عهده‌نامه‌ای که نقطه پیروزی برای عراق تلقی می‌گرد، یک جانبه و برخلاف حقوق بین المللی و با نفس کتوانسیون وین (طبق بند ۲ ماده ۶۳ این کتوانسیون،

عهده‌نامه‌های مرزی را نمی‌توان لغو کرد) عهده‌نامه ۱۹۷۵ را باطل اعلام نمود تا بهانه‌ای برای آغاز جنگ داشته باشد. واضح است این تنها صدام نبود که جنگ

هشت ساله‌ای را به ملت ایران تحمیل کرد بلکه قدرت‌های استکباری او را به این امر و داشتن. این قدرت‌های مایل بودند انقلاب نوبای اسلامی را که با

اهداف و شعارهایش خاورمیانه را به لرزه درآورده بود متوقف نمایند و در صورت امکان این انقلاب را با ارتش قدرتمند بعضی عراق جماهیر شوروی و

آمریکا بر این تهاجم و آغاز جنگ اتفاق نظر دارند. مراحل جنگ، تصمیمات سازمان ملل متحد جهت توافق آن و اعترافات و اطلاعاتی که در سالهای اخیر

جهانی علیه انقلاب اسلامی دارد که ندای عدالت خواهی، ظلم سیزی و حمایت از مستضعفین را سرداده بود. رژیم حاکم بر عراق که محکوم به شکست و

نابودی بود به خیال پیروزی سریع به مرزهای ایران تجاوز کرد در حالیکه کتوانسیون سالهای ۱۸۹۹ و ۱۹۰۷ لاهه، پیمان بریان کلوگ در سال ۱۹۲۸ و

منشور ملل متحد همگی تسلی به زور جهت حل و فصل اختلافات را منع نموده بودند. قرارداد ۱۹۷۵ نیز

جایی برای ممتازه نظامی باقی نگذاشته بود. با این وجود جنگی بر ملت ایران تحمیل شد که خسارات آن بر کشور تا هزار میلیارد دلار ارزیابی می‌شود. بر اثر این تجاوز سرزمین ایران صدها هزار شهید و جانباز

جهت حفظ استقلال خود تقدیم نمود. در حالیکه در برابر تمام جنایات صدام قدرت‌های بزرگ جهان سکوت کرده و حتی به او یاری می‌رسانند، ملت ایران در پایان

با پیروزی و سرافرازی این جنگ را به پایان رساند و فرزندان ایران تجربه بزرگی از آن به دست آورند.

پی نوشت‌ها

۱- مقدمه و متن عهده‌نامه: «نظر به اراده صادقانه طرفین منعکس در توافق الجزیره مورخ ۶ مارس ۱۹۷۵ برای نیل به حل و فصل قطعی و پایداری کلیه مسائل ما به اختلاف» طرفین براساس پروتکل قسطنطینیه مورخ ۱۹۱۳ م. و صورتجلسات کمیسیون این موقعيت استفاده نکرد. برخلاف آنچه مشهور است، رژیم عراق با وجود ضعف نظامی و انزواج سیاسی حداقل بزرگ برداری از قرارداد ۱۹۷۵ برد. متعاقب اتفاق افتاد قرارداد مذکور موقعیت متزلزل رژیم بعد عراق استحکام یافته و این رژیم مقداری از اراضی ایران را به دست آورد. صدام (معاون ریاست جمهوری ایران) وقت عراق در مجمع ملی این کشور عهده‌نامه ۱۹۷۵ را که در جمیع مناسبات فی ماین در انسانی بین مردم خود، براساس اصل تأمیت ارضی و مصوبیت انسانی از اقتصادی و فرهنگی و توسعه مبادرات و مناسبات زمینه‌های مودت و حسن همچواری و تشید مناسبات فی ماین در میان دویندهای مودت و حسن همچواری و فرهنگی و مذهبی، فرهنگی و پیوندهای مودت و حسن همچواری و فرهنگی و مذهبی، فرهنگی و تمنی موجود بین ملت‌های ایران و عراق، با تمایل به تحکیم ادعان کرد این عهده‌نامه امنیت، وحدت ملی و ارتضی عراق را نجات داده است. با این وجود در سالهای بعد



متاسفانه در سال ۱۹۷۵م.

**در حالیکه ایران توانایی و امکان گرفتن امتیاز از عراق را داشت از این موقعیت استفاده نکرد.
برخلاف آنچه مشهور است، رژیم عراق با وجود ضعف نظامی و انزواج سیاسی حداقل بر هر برداری را از قرارداد ۱۹۷۵ برد. متعاقب انعقاد قرارداد مذکور موقعیت متزلزل رژیم بعثت عراق استحکام یافته و این رژیم مقداری از اراضی ایران را به دست آورد**

تاریخ ۱۲ زوئن ۱۹۷۵ در بغداد امضا شده است بوده و همزمان با عهدنامه فوق الذکر به تصویب خواهد رسید.

بعداد: ۲۴ دسامبر ۱۹۷۵ او طرف ایران: عباسعلی خلعتبری از طرف عراق: سعدون حمادی

۳- سه پروتکل همراه عبارتند از: ۱- پروتکل راجع به علامت گذاری مجدد مرز زمینی بین ایران و عراق که در ۱۳ زوئن ۱۹۷۵ به امضا نمایندگان دو کشور رسیده است و سپس صورت جلسه آن براساس اصول مورد توافق تنظیم شد ۲- پروتکل راجع به مرز رودخانه‌های بین ایران و عراق ۳- پروتکل مربوط به امیت در مرز ایران و عراق.

۴- عهدنامه ۱۹۷۵ بغداد دارای چهار موافقنامه تکمیلی است که در ۲۶ دسامبر ۱۹۷۵ در بغداد به امضا طرفین رسید. این مواد

تکمیلی انتساب داورها یا سر داور به وسیله نایب وی انجام خواهد شد. چنانچه شخص اخیر الذکر نباید مذکور بوده و یا از اتباع

موافقنامه راجع به تعلیف احشام، موافقنامه راجع به کالانتران

مرزی، خصیمه شماره یک پروتکل راجع به علامت گذاری مجدد مرز زمینی بین ایران و عراق (۱۹۷۵) است که از صفحه ۱۰۲ تا ۱۵۰ یعنی

حدود ۵۰ صفحه از مجموعه قوانین را به خود اختصاص داده است که در آن شرح دقیق و قلم به قلم مرز دو کشور با مختصات ميل های

مرزی معین شده است. پروتکل تعیین مرز رودخانه ای بین ایران و عراق نیز با این عبارت شروع می شود: «طبق تصمیم متخذ در

اعلامیه مورخ ۶ مارس ۱۹۷۵ مارس الجزیره، طرفین متعاهدین نسبت به

مقرورات ذیل این توافق نمودند: در صورت عدم ذکر موضوع

ماده ۱- طرفین، تایید و اذعان می نمایند که تعیین مرز دولتی رودخانه ای در شط العرب بین ایران عراق براساس خط تالوگ توسط کمیته

مختلط ایران، عراق و الجزایر طبق استاندار زیر انجام گردیده است:

۱- پروتکل تهران مورخ ۱۷ مارس ۱۹۷۵ - ۲- صورت جلسه اجتماع

۷- این عهدنامه حاضر و سه پروتکل و ضمائم آنها طبق ماده ۱۰۲ منتشر ملل متحد به ثبت خواهد رسید.

۸- عهدنامه حاضر و سه پروتکل و ضمائم آنها طبق مقررات داخلی به وسیله هر یک از طرفین به ثبت تصویب رسید و از تاریخ مبادله به اجرا در خواهد آمد.

بند: ۱۳ زوئن ۱۹۷۵ عباسعلی خلعتبری وزیر خارجه ایران- سعدون حمادی وزیر خارجه عراق.

۲- متن الحقیقی: «با بررسی مجدد متن بند ۵ ماده ۶ عهدنامه حسن همچوای ایران و عراق طرفین نسبت به مقررات ذیل توافق نمودند:

آخرین قسمت بند ۵ ماده ۶ عهدنامه فوق الذکر جمله: «طبق مقررات دیوان دائمی داوری» حذف و جملات ذیل جاشین آن می شود:

اگر دیوان بین المللی دادگستری مذکور بوده و یا از اتباع یکی از طرفین پابشد، انتساب داورها یا سر داور به وسیله نایب وی انجام

خواهد شد. چنانچه شخص اخیر الذکر نباید مذکور بوده و یا از اتباع یکی از طرفین پابشد، انتساب داوران یا سرداران به وسیله مسن ترین

عضو یوپان که از اتباع هیچیکی از طرفین نباشد انجام خواهد شد.» طرفین توافق نمایند که موضوع اختلاف و نحوه رسیدگی به

آن را تعین نمایند، تنظیم خواهد نمود. در صورت عدم تنظیم توافقنامه در مهلت پانزده روز از تاریخ تشکیل دادگاه و یا در صورت

تفاوتان قرائن یا مشخصات کافی در متن توافقنامه ذکور درباره نکات مندرج در بند قبل، در صورت نزوم مقررات کنوانسیون لاهه

مورخ ۱۸ اکتبر ۱۹۰۷ برای حل و فصل مسالمت أمیز اختلافات بین

ملانی به مورد اجرا گذارد خواهد شد. در صورت عدم ذکر موضوع در متن توافقنامه و یا در صورت عدم تنظیم توافقنامه، دادگاه

قواعد ماهوی مندرج در ماده ۲۸ اساسنامه دیوان بین المللی دادگستری را اجرا خواهد نمود. این الحقیقی جز لایتجزای عهدنامه

مربوط به مرز دولتی و حسن همچوای بین ایران و عراق که در

شده برطبق مقررات این موافقنامه و ضمیمه (ب) آن کاملا به قوت خود باقی خواهد بود.

خوشبختانه پروتکل استانبول و صورتجلسات تحدید حدود ۱۹۱۴ هرگز صورت قطعی و قانونی به خود نگرفت و به تصویب مجلس مقننه دولتین ایران و عثمانی ترسید. دولت ترکیه که جانشین امپراتوری عثمانی شده بود، اعلام کرد که پروتکل استانبول را نمی توان یک سند سیاسی معتبر دانست، زیرا شکلی که برای اعتبار آن لازم باشد به خود نگرفته است، به این مفهوم که نه به تصدیق مجلس عثمانی و نه به تصویب سلطان- رئیس قوه مجریه- ترسیده و لذا باطل و بلاقیر می باشد. از جانب دولت ایران نیز چون هرگونه تغییر اراضی و تعدیل حدود دو کشور باید با اطلاع و تصویب قوه مقننه باشد و پروتکل مذبور این شرط اصلی را فاقد بوده بنابراین هیچگاه معتبر و قطعی تلقی نشده است. کشور عراق- جانشین امپراتوری عثمانی در این ناحیه- ادعای کرد که پروتکل استانبول از ضمایم عهدنامه ۱۸۴۷ بوده و چون ایران در هفدهمین جلسه کمیسیون مختارنامه ۱۹۱۲ مذبور را پذیرفته لذا پروتکل ۱۹۱۳ نیازی به تصویب مجدد ایران ندارد. ولی دولت ایران به این اعتقاد بود که اولاً چون تعایینه ایران هنگام میادله استاد مصوب عهدنامه ۱۸۴۷ با امضای توضیحات اریبه از حدود اختیارات خود تجاوز نموده معاهده ارض روم نمی تواند معتبر باشد به ویژه که این موضوع با اجراء و اکراه توأم بوده است و ثانیا بر فرض معتبر بودن عهدنامه ۱۸۴۷ بین مقررات و ترتیبات پروتکل ۱۹۱۳ و عهدنامه ۱۸۴۷ تفاوت اخافشی وجود دارد، به این مفهوم که در عهدنامه ۱۸۴۷ سختی از حق حاکمیت دو کشور بر ارون و رود به میان نیامده و اصل بر این بوده است که حاکمیت دو کشور برایر باشد. زیرا چنانچه غیر از این بود می بایستی دو کشور مقرراتی در این مورد وضع می کردند در صورتیکه پروتکل ۱۹۱۳ حق حاکمیت بر ارون و رود را به عثمانی واگذار کرده است. بنابراین پروتکل ۱۹۱۳ استانبول نمی تواند از ضمایم عهدنامه بدون اعتبار محسوب شود. اختلافات طرفین ادامه داشت تا اینکه در ۱۸۴۷ عهدنامه دیگری براساس عهدنامه ارض روم ۱۸۴۷ و پروتکل استانبول ۱۹۱۳ و صورتجلسه های تحدید حدود ۱۹۱۴ بین دو کشور به امسا رسید. طبق این عهدنامه، مرز دو کشور در ارون و رود به جز در مقابل بنادر ایلان و خرمشهر که اساس خط تالوک تعیین گردیده، ساحل ایرانی ارون و رود معین شده است. علت انکار چنین عهدنامه ای از جانب ایران در ۱۹۳۷ (شمسی ۱۳۱۶) اوضاع و احوال آن برهه زمانی و فشار دولت بربنایان بود. جهان به سوی چنگ چهانی دوم پیش می رفت و ایران علاقمند بود با انعقاد پیمان سدآباد اتحادی از کشورهای ایران، عراق، ترکیه و افغانستان به وجود آورد. به همین جهت فقط ۴ روز پس از امضای عهدنامه در هشت ژانویه ۱۹۳۷ پیمان سعدآباد بین کشورهای مذبور به امسا رسید. در نتیجه باید گفت توافق ایران و عراق پیش از آنکه جنبه حقوقی داشته باشد از جنبه سیاسی برخوردار بود. عهدنامه ۱۹۳۷ نیز به اختلافات ایران و عراق خاتمه نداد و حتی با انقلاب ژوئیه ۱۹۵۸ عراق، به اختلافات طرفین افزوده شد. با سقوط رژیم سلطنتی در عراق تشابه و همسویی دو رژیم از بین رفت. اوج بحران در روابط دو کشور در سالهای ۱۹۵۹ و ۱۹۶۰ بر سر ارون و رود بروز کرد و مجددا در سال ۱۹۶۸ که حزب بعث در عراق به قدرت رسید اختلاف دو کشور وارد مرحله جدیدی شد و تا سال ۱۹۷۵ با شدت و ضعف ادامه داشت تا اینکه وساطت الجزایر مطرح شد و به قرارداد ۱۹۷۵ انجامید.

۶- اصطلاح تالوگ یا اصل تالوگ به این مفهوم در اوخر قرن هجدهم وارد حقوق بین الملل گردید. برای اولین بار این واژه در کنگره رایاستاد ۱۹۷۷ و در عهدنامه ۱۸۱۰ لونوی به کار گرفته شد. اصل تالوگ بعدا در قراردادهای صلح ۱۸۵۹، ۱۹۱۹ و ۱۹۲۰ پذیرفته شد.

فوق اتخاذ کرده اند به اطلاع یکدیگر خواهند رساند.
 (۵-۳)- در صورت عور از مرز به سلیمان افراد اخلال گر فرازی بالافصله این امر به مقامات کشور دیگر اطلاع داده خواهد شد و این مقامات کلیه تدبیر لازم را برای تسهیل دستگیری افراد مذکور اتخاذ خواهند نمود.

ماده ۶- در صورت لزوم با تفاوت طرفین ممکن است مناطقی را برای جلوگیری از تحقیق مقاصد افراد اخلال گر، منوعه اعلام نمود ماده ۷- به منظور برقراری و گسترش یک همکاری متقابل به نفع طرفین یک کمیته مختلط دائمی مشکل از روسای ادارات مرزی و نمایندگان وزارتخارجه های امور خارجی دو کشور ایجاد می گردد. این

کمیته دو اجلام سالانه ترتیب خواهد داد. مع الوصف حسب

درخواست هر یک از طرفین، ممکن است اجلامات فوق العاده ای به منظور بررسی و استفاده بهتر از وسائل معنوی و مادی برای بستن و کنترل مرز و نیز برای اعمال و اجرای صحیح مقررات همکاری پیش بینی شده در پروتکل حاضر، ترتیب آن داده شود.

ماده ۸- مقررات پروتکل حاضر صدمه ای به تفاوتات خاص در مورد حق تعلیف احشام یا در مورد کمیته های مرزی وارد نخواهد کرد.

ماده ۹- به منظور برقراری امنیت در مرز رودخانه ای مشترک در شط العرب و جلوگیری از رخنه عناصر اخلال گر از هر دو جهت طرفین تدبیر مقتضی مربوط به تردد نخاصر موضوع بند ۱

ماده حاضر اتخاذ خواهند نمود. طرفین بلافضله یکدیگر تفاوتات مذکور را به منظور جلوگیری از ارتکاب اعمال اخلال گر که سعی کنند برای این ارتکاب عملیات اخلال گرانه، عدم اتفاق و یا شورش به داخل یکی از دو کشور نفوذ نکند، مبارزت خواهند نمود.

(۶-۲)- طرفین تدبیر مقتضی مربوط به تردد نخاصر موضوع بند ۱

ماده حاضر اتخاذ خواهند نمود. طرفین بلافضله یکدیگر تفاوتات مذکور را به منظور جلوگیری از فایده های گشته ای این افراد را

مذکول خواهند داشت. عین همین تدبیر نسبت به افرادی که در

داخل سرزمین یکی از طرفین به قصد ارتکاب اعمال اخلال گریانه یا خرابکاری در سرزمین طرف دیگر تجمیع نمایند، مبارزت خواهد شد.

ماده ۲- همکاری همه جانبه ای که بین مقامات دیصلاح طرفین برقرار گردیده و مربوط به تعیین مرزها برای جلوگیری از رخنه عناصر اخلال گر می باشد، در سطح مقامات مرزی طرفین تا

بالاترین سطوح یعنی وزیران دفاع و امور خارجی و داخله عناصر اخلال گر مذکول خواهد شد.

ماده ۳- معبرهای نفوذی که ممکن است به وسیله عناصر اخلال گر گر مورد استفاده قرار گیرد به ترتیب زیر تعیین می شود: ۱- ناحیه

مرزی شمالی: از نقطه تقاضی مرزهای ایران، ترکیه و عراق تا

خالقین و قصر شیرین (با احتساب قصر شیرین ۲۱: نقطه ۲)

ناحیه مرزی جنوب: از خالقین و قصر شیرین (با احتساب قصر شیرین ۱۷: نقطه ۳) معتبر نفوذی

قرص شیرین تا منتهی الی مرز ایران و عراق ۱۷: نقطه ۴- هر معبر نفوذی که دیگر که متعاقبا

کشف شده و بستن و کنترل آن لازم باشد جز معتبر معنی شده فوق

محسوب می شود. ۵- کلیه گذرگاه های مرزی به استثنای آنها که در حال حاضر تحت کنترل مقامات گمرک می باشند برای هر نوع عبور منع خواهند بود. ۶- با توجه به گسترش مناسبات همه جانبه بین دو

کشور همسایه، طرفین متعاهدهای توافق دارند که در اینده گذرگاههای دیگری تحت کنترل ماموران گمرک- با موافقت مشترک ایجاد گردد.

(۶-۳)- طرفین متعهد می شوند وسایل انسانی و مادی لازم را به

منظور تأمین موقت بستن و کنترل مرزها مورد استفاده قرار دهند به

نحوی که از هر نوع رخنه عناصر اخلال گر از گذرگاههای مذکور در ماده

۳ فوق متعاقبا به عمل آید.

(۶-۴)- در صورتیکه حسب تجربیات مکتبه در این مورد

کارشناسان تشخیص دهند که تدبیر موقتی می باید اتخاذ خواهد

طی اجلامات ماهیانه مقامات مرزی دو کشور و یا عند الزوم از

طریق ملاقات بین مقامات مرزی دو کشور نفوذ شد.

نتایج حاصله و صورتجلسات ملاقاتهای فوق به مقامات عالی هر یک از طرفین اعلام خواهد شد در صورتیکه اختلافی بین مقامات مرزی طرفین بروز کند روسای ادارات مربوطه با یکدیگر نزدیک

کرده و نتایج اجلامات خواهد نمود تا نظریات خود را به یکدیگر نزدیک

ماده ۱- افراد اخلال گر بازداشت شده به مقامات دیصلاح طرفی که بازداشت دو سرزمین او صورت گرفته است تحويل می

گردد و مقررات حاری در مورد آنها به اینجا گذارد خواهد شد.

(۶-۵)- طرفین متعاقبا تدبیر موقت برای پایان دادن به هر نوع رخنه

سازمانی تا مصب سطح العرب گردد، اجتناب نمایند.

بغداد: به تاریخ ۱۳ زوئن ۱۹۷۵: توسط خلعتبری وزیر خارجه ایران

و سعدون حمادی وزیر خارجه عراق و با حضور جناب آقای عبدالعزیز بوتفلیقه عضو شورای انقلاب و وزیر خارجه الجزاير به امضا رسید.

پروتکل مربوط به امنیت در مرز بین ایران و عراق: طبق تصمیمات

مندرج در توافق الجزیره مورخ ۶ مارس ۱۹۷۵ با علاقه به برقراری

امنیت و اعتماد متقابل در طول مرز مشترک فیما بنیان با تصمیم به

اعمال کنترل دقیق موثر برای پایان دادن به هر نوع رخنه

اخلال گرانه و به منظور برقراری همکاری نزدیک فیما بنیان و

جلوگیری از هر نوع عمل رخنه گرانه با تعدد غیر قانونی در مرز

مشترک که هدف امنیت اخلال و عدم انتیاد و شورش باشد.

با عطفه به پروتکل مورخ ۱۵ مارس ۱۹۷۵ تهران و صورتجلسه

اجتماع وزیران خارجه مورخ ۲۰ اوریل ۱۹۷۵ بندگان و صورتجلسه

اجتماع وزیران خارجه مورخ ۲۰ مارس ۱۹۷۵ میان الجزیره طرفین متعاهدين

نسبت به مقررات ذیل تأثیر نمودند:

(۶-۱)- طرفین به تردد عناصر اخلال گر

که سعی کنند برای این ارتکاب عملیات اخلال گرانه، عدم انتیاد و

شورش به داخل یکی از دو کشور نفوذ نکند، مبارزت خواهند نمود.

(۶-۲)- طرفین تدبیر مقتضی مربوط به تردد نخاصر موضوع بند ۱

ماده حاضر اتخاذ خواهند نمود. طرفین بلافضله یکدیگر تفاوتات مذکور را به منظور جلوگیری از فایده های گشته ای این افراد را

منظور جلوگیری از ارتکاب اعمال اخلال گر که ایله کوششها را به

مبنول خواهند داشت. عین همین تدبیر نسبت به افرادی که در

داخل سرزمین یکی از طرفین به قصد ارتکاب اعمال اخلال گریانه یا خرابکاری در سرزمین طرف دیگر تجمیع نمایند، مبارزت خواهد شد.

ماده ۲- همکاری همه جانبه ای که بین مقامات دیصلاح طرفین

برقرار گردیده و مربوط به تعیین مرزها برای جلوگیری از رخنه عناصر اخلال گر

عنصر اخلال گر می باشد، در سطح مقامات مرزی طرفین تا

بالاترین سطوح یعنی وزیران دفاع و امور خارجی و داخله عناصر اخلال گر

ماده ۳- معبرهای نفوذی که ممکن است به این افراد توسط این افراد

نمیگردند. این افراد می باید این اینده گذرگاههای

که در اینده گذرگاههای مذکور در ماده ۱- آید.