

# شیبانی نامه



• پرویز عادل

استیلایی مغولان برآسیای مرکزی در سده ۷ هق. یکی از وقایع مهم تاریخ جهان است. حرکت چنگیز و مغولان به طرف مواراء النهر (به پارسی متاخر: فرارود) و خوارزم با مهاجرت‌ها و تغییرات جمعیتی قابل ملاحظه‌ای همراه بود و دوموج دیگر از مهاجرت را تیزه دنبال داشت. «شیبانیان» که در پی مهاجرت‌های مذکور به تشكل قومی واحدی دست یافتند، خود را به شیبان، یکی از نواحی چنگیزخان منسوب می‌کردند. او بر اثر شایستگی‌های نظامی خویش در اردوکشی مغولان به اروپا، ازوی باتو، خان قباق به حکومت مجارستان منصوب شده بود.

در دهه‌های پایانی حکومت اردوهای متعدد زرین و سپید، ابوالخیر خان، از اولاد شیبان فرزند جوچی، تسلط خود را در بخش‌های شرقی اولوس جوچی (اولوس ازیک) توسعه داد. وی بر اثر آن، اکثر تیره‌های مهاجر را در اردوی واحدی جمع آورد و از قدرت روز افزونی برخوردار گردیده است.

موج دوم از مهاجرت‌های فوق الذکر را امیر تیمور گورکان ایجاد کرد و آسیای مرکزی و ایران را آماج حملات خود قرارداد. ازیکان در این زمان صاحب قدرت چشمگیری بودند. آغاز فرمانروایی آنان در منطقه آسیای مرکزی با تحولات سیاسی و اجتماعی زیادی همزمان بود و شخص ابوالخیر در به قدرت رسیدن ابوسعید گورکانی نقش مهمی داشته است.

ازیکان، ترک زبان، ساکن آسیای مرکزی، مسلمان و پیرو مذهب حنفی هستند. بنابر قول صاحب‌نظران، پیشینه نام آنها از سده هشتم هق. پیشتر نمی‌رود.

## شیبانی نامه

■ تألیف: کمال الدین علی مشهور به ملا بنائی

■ تصحیح: کازویوکی کوبو

■ ناشر: نشریه «مطالعه چند جانبه در مورد فرهنگ آسیای مرکزی در دوره ترکی - اسلامی» کیوتو، ژاپن.

■ چاپ: مارس ۱۹۹۷ میلادی

## شیبانی نامه

تألیف

ملا بنائی، کمال الدین علی

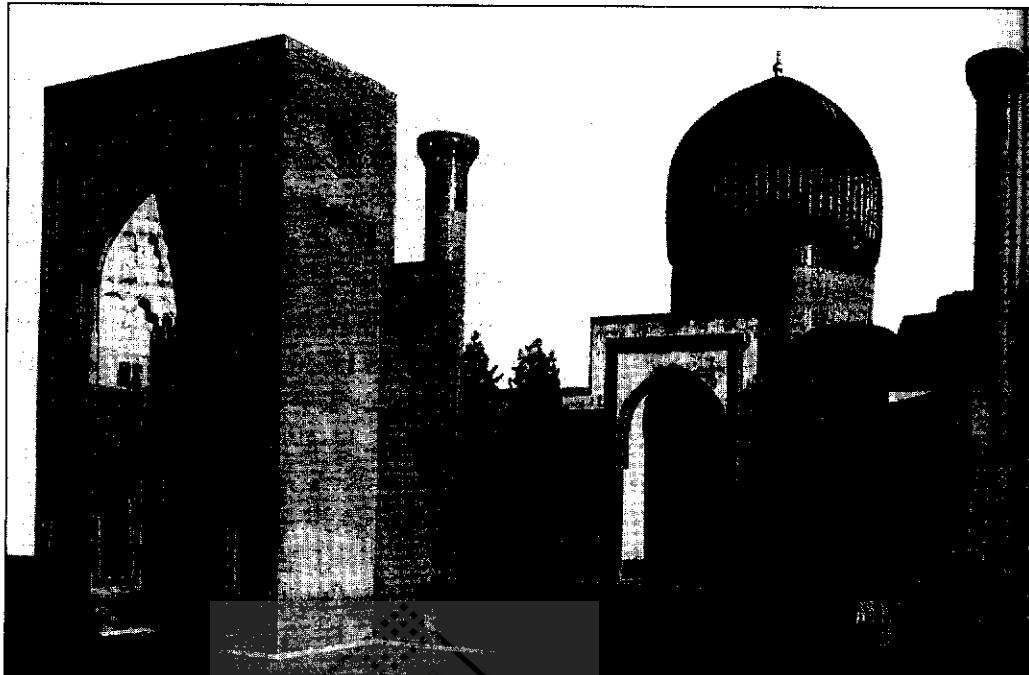
صحن

کازویوکی کوبو

شهر کیوتو، ژاپن

سال ۱۹۹۷ میلادی

«شیبانیان» که در پی  
مهاجرت‌های اقوام بیابانگرد  
به ماواره‌النهر، به تشكل  
قومی واحدی دست یافتند،  
خود را به «شیبان»، یکی از  
نواده‌های چنگیز خان منسوب  
می‌گردند. او بر اثر  
شاپیستگی‌های نظامی خویش  
در اردوکشی مغلولان به اروپا،  
از سوی باتوخان قبچاق به  
حکومت مجارستان منصوب  
شد و بود



#### ژاپنی نیز به دورنماینده است.

ژاپنی‌ها با چاپ و نشر آثار و کتب تاریخی اهداف علمی و تحقیقی وسیعی را دنبال نمودند تا در شناخت هر چه بیشتر آسیای مرکزی نقش آفرینی باشند. به عنوان مثال، کتاب تاریخی شیبانی نامه تألیف کمال الدین علی مشهور به ملا بنانی، توسط کازویوکی کوبو (Kazuyuki Kubo)، استاد دانشگاه کیوتو، تصحیح شده و در ماه مارس ۱۹۹۷ میلادی در نشریه مطالعه چند جانبه در مورد فرهنگ آسیای مرکزی در دوره ترکی - اسلامی (A Synthetical study on Central Asian Culture in the Turco-Islamic Period) به چاپ رسیده است. شایان ذکر است نشریه مذکور چنانکه از عنوان آن نیز بر می‌آید در راستای تحقق اهداف علمی و فرهنگی یاد شده ژاپنی‌ها ایجاد شده است.

ملا بنانی (۹۱۸-۸۵۷ ه.ق / ۱۴۵۳-۱۴۵۲ م.) شاعر دربار شیبانی خان بود و ادبی، هنرمندان و دانشمندان را در دوست می‌دادست. او چندین مدرسه نیز تأسیس کرد. بنانی، شیبانی نامه را در مورد شرح فتوحات شیبانی خان، اولین فرمانتواری از بیکان در فرارود، تألیف کرده است. این اثر مفید که در مورد شناخت تاریخ آسیای مرکزی از منابع ارزشمند محسوب می‌گردد، از زمان تولد شیبانی خان شروع شده و با دو مین حرکت اول برای فتح خوارزم در سال ۹۱۱ ه.ق / ۱۵۰۵ م. خاتمه می‌یابد.

شیبانی نامه درباره سال‌های اوایل زندگانی شیبانی خان اطلاعات چندانی به دست نمی‌دهد، لیکن با رجوع به تواریخ گزیده نصوت نامه می‌توان آن کمبود را جبران نمود. شیبانی نامه در تاریخ

ابوالفتح محمد (شاهی بگ / شاهی بگ خان / شیبانی خان / شیبک خان)، با اراده کشی خود به قلمرو تیموریان مهاجرت از بیکان به ناحیه فرارود را باعث شد. این مهاجرت موج سوم از امواج مهاجرت عناصر ترکی - منغولی محسوب می‌شود که تاریخ آسیای مرکزی را با فراز و نشیب‌های بسیاری همراه نموده اند.

محمد شیبانی خان (۹۱۶-۸۵۵ ه.ق / ۱۴۵۱-۱۵۰ م.) پسر شاه بنداغ، پسر ابوالخیر خان است. او به هنگام جوانی در تاشکند و در خدمت محمود خان جفتای بود. وی در دوران پایانی سلسله تیموریان توانست حکومت از بیکان شیبانی را در فرارود تأسیس نماید. پایتخت امراض شیبانی سمرقند بود اما به بخارا دلیستگی خاصی داشتند. بدان علت به دو دسته «امراض بخارا» و «امراض سمرقند» تقسیم شدند، و خانات بخارا توسط محمد شیبانی پایه ریزی گردید. در آن بین، قلمرو شیبانیان را راضی بین رودهای اورال و چوتشکیل می‌دادند.

محمد شیبانی خان در بخارا و سمرقند، برنداق را شکست داد و به قدرت دست یافت. او پس از آن در ساری پل بر بابرگرگانی فائق آمد و با خواهروی ازدواج نمود. شیبانی خان در سال ۹۱۳ ه.ق / ۱۵۰۷ م. وارد هرات شد و به عمر دولت تیموریان پایان داد. وی پس از آن، جنگ با شاه اسماعیل صفوی را پیشه کرد اما در آن نبرد کشته شد. (۹۱۵/۱۶ ه.ق / ۱۵۰۹/۱۰ م.).

وقوع حوادث مذکور و همچنین قضایای دیگری که به موازات آنها در محدوده آسیای مرکزی رخ داده است، علاقه به تحقیق و تفحص در مورد تاریخ و فرهنگ آن خطه را در میان پژوهشگران معاصر دوچندان کرده است. موضوعی که از نگاه عالمانه دانشمندان

- ۲۱ - کفتار در ذکر فرستادن سلطانی محمد خان مخدوم سلطان را بخدمت حضرت خلیفة الرحمانی
- ۲۲ - کفتار در ذکر عقد بستن حضرت خلیفة الرحمانی بر این بیکم را
- ۲۳ - کفتار در ذکر رسیدن اخبار از دارالمحفوظ است و فقط
- ۲۴ - کفتار در عزم نمودن حضرت خلیفة الرحمانی پنج مملکت خوارزم
- ۲۵ - کفتار در ذکر نصیحت فرمودن حضرت خان جین صوفی را بكتاب استه بر تبر و جواب فرمودن او بهمین تدبیر
- ۲۶ - کفتار در ذکر وقوع جنک قلعه و شهادت یافتن امیر حسین علی فکرات
- ۲۷ - کفتار در ذکر جنک سلطانی جهت تسخیر قلعه خوارزم
- ۲۸ - کفتار در ذکر پل بستن حضرت خان بر دریای کوهک اولین و مهمترین مشخصه تاریخ نگاری بنائی، ایجاز و گزیده گویی است. شاید او در بیان وقایع و اخبار تاریخی تنها به ذکر نتیجه یا حاصل کلام بسته کرده است. وی در اغلب موارد از ذکر جزئیات وقایع و همچنین تملقات ادبیانه پرهیز نموده و واقعه تاریخی را به صورت خلاصه و فشرده ذکر نموده است. بدآن جهت جملات خبری کوتاه، به نحو بارزی در این اثر خود نمایی می‌کنند. هر چند نباید غافل شد که مؤلف در برخی موارد آنقدر به ذکر جزئیات یک واقعه می‌پردازد که مطالعه شبیانی نامه ملال آور می‌گردد.
- با اینکه کمال الدین علی، شاعر و ادیب بود، با این حال کتاب وی از نثر جذاب، دلکش و گیرایی برخوردار نیست. در آن میان هر چند اشعار وجود دارد که بر غنای ادبی اثر افزوده، لیکن اشعار موجود تنها بیانگر وقایع سیاسی - نظامی و گاه عملکرد های اخلاقی بوده و برگیرایی و سلامت بیان بنائی تأثیر کمتری داشته اند. به دیگر سخن اینکه، هر چند شبیانی نامه به دلیل سادگی و بی تکلفی خود در ذکر وقایع و رخدادهای سیاسی - نظامی حائز اهمیت می باشد، اما در برخی موارد نثر و نظم شبیانی نامه با لطف و احساسات ادبیانه و شاعرانه بیگانه است.
- زاویه دید مؤلف، تنها و تنها جنبه سیاسی - نظامی دارد. به همین جهت در مورد فتوحات ازیکان در او اخرسده نهم و اوایل سده دهم ه.ق. شرح میسوطی ارائه می نماید، درواقع مهمترین نقطه قوانین کتاب پرداختن به اوضاع نازار آرام آسیای مرکزی در دوران شبیانی خان است به حدی که بنائی، شبیانی خان را به دلیل فتح خوارزم «اسکندر ثانی» نامیده و در این مورد می نویسد:
- شبیانی خان چون تو سن همت راند  
از جمله شهان تو سن همت گذراند  
کاری که بقرانهای میسر نشدی
- در مدت یکماده با تمام رساند

- نگاری آسیای مرکزی و ایران تأثیر عمیقی داشته است. خواندن می بود که از مورخان مشهور آن زمان، بر اساس شبیانی نامه بنائی بخش هایی از تاریخ و فتوحات شبیانی خان را از زمان تولدش تا فتح اول سمرقند، در تاریخ حبیب السیر نوشته آن را به صورت تفسیر کبیری تحت عنوان «فتحات خانی» به یادگار گذاشته است.
- شبیانی نامه ملا بنائی در ۲۸ بخش تدوین یافته و از آنجا که هدف نوشتار حاضر معرفی آن اثر مهم تاریخی است بخش های مذکور فهرست وار ذکر می گردد:
- ۱ - کفتار در ذکر امرا و بهادران کبار شبیانی خان
  - ۲ - کفتار در ذکر والد حضرت خان شاه بُداغ سلطان ابن ابوالخیر خان
  - ۳ - کفتار ذکر وفات شاه بُداغ سلطان و محافظت نمودن خان بزرگ شهزاده کان را پیش نمودن با ویغور بای شیخ کوکلتاش
  - ۴ - کفتار در ذکر وفات ابوالخیر خان
  - ۵ - کفتار در ذکر مشاوره کردن امرا و سپدن شاه زاده کان بقارچین بیک
  - ۶ - کفتار در ذکر جلوس شیخ حیدر خان بجای خان بزرگ بر مسند خانی
  - ۷ - کفتار در ذکر شهید شدن شیخ حیدر خان
  - ۸ - کفتار در ذکر نهضت نمودن حضرت خلیفة الرحمانی بعض محاربه احمد خان و در راه بر قوتوش قبچاق محاربه کردن
  - ۹ - کفتار در ذکر جنک کردن با یارانجی خان و شهید شدن علیکه سلطان
  - ۱۰ - کفتار در ذکر واقعه دیدن حافظ بصیر
  - ۱۱ - کفتار در ذکر جنک کردن با برندق خان
  - ۱۲ - کفتار در ذکر نهضت کردن حضرت خلیفة الرحمانی بصوب بلده بخارا
  - ۱۳ - کفتار در ذکر شبیخون زدن تولون خواجه مغول بر سر حضرت خلیفة الرحمانی و گرفتار شدن او بدست محمود سلطان
  - ۱۴ - کفتار در ذکر جنک کردن خلیفة الرحمانی با میر حمزه
  - ۱۵ - کفتار در ذکر توجه حضرت خان بصوب بلده خوارزم
  - ۱۶ - کفتار در ذکر جنک کردن با امراء خراسان در خندق شهر وزیر
  - ۱۷ - کفتار در ذکر تسليم نمودن سلطان محمود خان ولايت اترار را به حضرت خلیفة الرحمانی
  - ۱۸ - کفتار در ذکر محاربه حضرت خلیفة الرحمانی با میر محمد مزید تر خان و گرفتار شدن امیر محمد مزید
  - ۱۹ - کفتار در ذکر مصالحت سلطان محمود خان با برندق و اولاد جانی بیک خان و لشکر کشیدن ایشان به ولايت اترار و صلح ایشان با حضرت خلیفة الرحمانی
  - ۲۰ - کفتار در ذکر وفات یافتن اولاد سلطان ابوسعید میرزا انار الله تعالیٰ بر هانه

«بنائی» شیبانی نامه را در مورد  
شرح فتوحات شیبانی خان،  
اولین فرمانروای ازبکان در  
ماوارد النهر تأثیف کرده است.  
این اثر که در مورد شناخت  
تاریخ آسیای مرکزی از منابع  
ارزشمند محسوب می‌گردد، از  
زمان تولد شیبانی خان شروع  
شده و با دو میں حرکت او برای  
فتح خوارزم در سال ۹۱۱ هـ ق /  
۱۵۰۵ م خاتمه می‌یابد

چو صاحب قران را مهابت قوی سست  
ازودور بودن سلامت روی سست  
\*  
آن را که خان بخدمت خود بخشید اختصاص  
از صد هزار قید بیکدم کند خلاص  
\*  
هر که او در زورق همت نشست  
آمد اور اگوهر دولت بدست  
\*  
آنچه اسباب نعمت دنیاست  
مال و جاه است و هر دو دام بلاست  
مال شده زن نیکوکیشان  
داد تغییر سیرت ایشان  
جاه چاه رهست تا دانی  
تائیفتی بچه زن دانی  
\*  
چودشمن شود مرثا صید دام  
بود جرم بخشی به ازانتقام  
بدی را بدی تیره خوبی بود  
طريق نکویان نکویی بود  
بدشمن نکویی گن ای نیک کیش  
که آخر نکویی کند کار خویش  
\*

کمال الدین علی مشهور به ملا بنائی، شیبانی خان را از اعقاب  
چنگیز خان دانسته و از اردکشی‌ها و فتوحات او سخن به تفصیل  
می‌راند. بنائی در بیان واقعه فتح خوارزم براین باور است که تا آن زمان  
هیچ یک از فاتحان و فرمانروایان نتوانسته‌اند خوارزم را در اولین  
هجوم خود فتح نمایند مگر شیبانی خان.  
کمال الدین علی بایک بازیس نگری خاص تاریخی و بار جمعت  
به کشمکش آتسز خوارزم مشاه و سلطان سنجر سلجوقی یاد آور می‌گردد  
که، چون کار آن دو با مصلحت طرفین پایان یافته است، پس  
نمی‌توان آن را فتح پیروزمندانه‌ای دانست. وی به دنبال آن به فتح  
خوارزم توسط شیبانی خان که به قوه قهریه صورت گرفته است  
پرداخته و آن را یک فتح واقعی ذکر کرده است. او همچنین  
شیبانی خان را به خاطر آن فتح در میان فاتحان و فرمانروایان سرآمد  
می‌داند. به دنبال آن، بنائی ضمن یادآور شدن شم  
نظمی شیبانی خان، او را با امیر تیمور گورکان مقایسه کرده و نقل  
می‌کند که، امیر تیمور بعد از چندین نوبت اردکشی توانست خوارزم  
را فتح نماید، در حالی که شیبانی خان در وهله اول به آن دست یافت.  
بنائی ضمن شرح اردکشی‌ها و فتوحات شیبانی خان، فتح

نگاه شایان ذکر دیگر آنکه ملا بنائی بهنگام سخن راندن از  
فتحات و اقدامات شیبانی خان هیچگاه به عبارت پردازی‌های  
چاپلوئانه که در متون تاریخی این عصر و اعصار دیگر مشحون  
بیستند، نمی‌پردازد. کمال الدین علی همیشه و در همه حال  
ولی نعمت خویش را تهبا با لقب «حضرت خلیفة الرحمنی» یاد کرده  
و بدان نیز بسندنده می‌کند. شاید این امر را بتوان مشخصه منحصر به  
فرد سپیک تاریخ نگاری بنانی ذکر کرد. به عنوان نمونه، منابع مربوط  
به سال‌های اوایل حکومت صفویان که معاصر کتاب بنائی می‌باشدند  
عنوانین والقب باشکوهی به شاه اسماعیل اول نسبت داده و اورابه  
مقام «نوابی» و «ولی الله» رسانیده‌اند، در حالی که بنائی هیچ‌گاه  
قلم خویش را بدين چاپلوسی‌ها و تملقات آلوه نکرده است. با این  
توضیح که مشخص نیست تبت درونی بنائی چه بوده است؟ به  
راستی، آیا می‌توان بنائی را به دلیل تعریف و تمجید نکردن از  
شیبانی خان، مورخی صادق و متعهد دانست؟ آیا هدف بنائی در  
نگارش این اثر تنها و تنها «بیان واقعیت» بوده است؟  
یکی از مهمترین ویژگی‌ها از نقاط قوت این اثر، بر شمردن  
اسامی قبایل است. قبایلی که در لشکر شیبانی خان حضور داشته و  
نقش مهمی در فتوحات خان ازبک ایفا کرده‌اند. بنائی در لابلای  
سطور خود به ترکیب قبیله‌ای سپاهیان شیبانی خان اشاره کرده و  
ضمن بر شمردن اسامی سپاهیان و فرماندهان، ایل و قبیله‌آنان را نیز  
متذکر می‌گردد. در آن میان نام قبایلی همچون ڈرمان (دورمان)،  
اویغور، نایمان، جورکون، چفتای، باچقیر، آس، ایچکی، کورلاوت،  
قیات، مانکنیت، قونکرات، تانکرقات، شنقارلی و قبایل دیگر به  
چشم می‌خورند.

نکته‌های اخلاقی مؤلف نیز از منظر سیاسی - نظامی شایان  
توجه است. وی این خصوصیت را با هنر خود که شعر و شاعری است  
به اوج می‌رساند. بنائی علاوه بر اینکه فرمانرو را به گذشت،  
بخشنی و عدالت دعوت می‌کند، این ال وقت بودن و استفاده مناسب  
و به موقع از فرصت‌های بدبست آمده را نیز به او گوشزد می‌کند. در  
واقع کمال الدین علی با توصیه‌های اخلاقی خود، شیبانی خان را امر  
و نهی کرده و اورابه کسب قدرت و سپس اعمال آن در جهت عدل  
عمومی رهمنون می‌گردد. از این منظر دقت در سخنان بنائی  
می‌تواند نکات جالبی از عملکرد فرمانرو، شیوه حکومت، طریقه  
جنگ و قتال، آداب معاشرت و مواردی از این قبیل را به دست دهد.  
توصیه‌های اخلاقی و سیاسی - نظامی بنائی را می‌توان در اشعار  
کتاب، به وضوح تمام مشاهده کرد:

چودشمن ضعیف است قوت تُراست  
روان دفع آن کن که فرست تُراست  
صاحب قران همسری جاهلی است  
از برق کران بودن از عاقلی است

یک متن انتقادی از بخشی از تاریخ رشیدی [تألیف میرزا محمد حیدر دوغلات].<sup>۱۰</sup> (An Attempt at a Critical Text of One) صفحه‌ای از تاریخ رشیدی دوغلات را به عنوان نمونه منتشر کرده است. مانو می‌افزاید که چاپ انتقادی یک بخش کوتاهی از تاریخ رشیدی که براساس نسخه‌های خطی شش گانه به زبان پارسی و یک نسخه خطی به زبان ترکی تصحیح شده است را همراه با ترجمه‌ای پنجه آن به دست داده است. او یاد آور می‌گردد که در آن تصحیح اساس کار خود را بر نسخه خطی کتابخانه بریتانیا که یکی از نسخه‌های پارسی مذکور می‌باشد، استوار کرده است.

در مطالعه شیبانی نامه باید بدین نکته دقت داشت که محدوده جغرافیایی در تحوولات همه جانبه این کتاب، آسیای مرکزی است، و جالب تر اینکه شهرهای اترار و سمرقند در اغلب وقایع تاریخی، مرکز نقلی تحوولات هستند.

از نگاهی فراغیر موضوعات مهم و محوری شیبانی نامه عبارتنداز: جنگ‌های شیبانی خان، ذکر مناصب دولتی، اعتقاد به قضا و قدر درباره وقایع تاریخی، اوضاع سیاسی - نظامی آسیای مرکزی، وضعیت سیاسی گورکانیان در دوران پایانی آن سلسله، کشمکش شیبانی خان با بایران، توجه به مواردی از اخلاق سیاسی - نظامی، وضعیت داخلی قلمرو شیبانی خان و کمکش او با بایستقرمیرزای تیموری، اوضاع سیاسی شهرهای اترار، سمرقد، تاشکند، خخارا، خوارزم، اوگنج و مناطق دیگر.

بازگشتن را در جهان می‌داند. با توجه به مطالب فوق، کتاب بنایی را به دلیل پرداختن به شرح مفصل و مبسوط اردکشی‌ها و فتوحات شیبانی خان می‌توان «فتح نامه» و یا «شرح چنگ‌های شیبانی خان» هم نامید.

در مردم ماهیت شیبانی نامه ملا بنایی کوتاه‌سخن آن که، این اثر به دلیل ارائه اخبار تاریخی منحصربه فرد درباره تاریخ آسیای مرکزی او اخراج سده نهم و اوایل سده دهم ه. ق. منبعی موثق است. علاوه بر آن، برای شناخت هرچه بهتر تیموریان و بابریان مفید بوده و برای مطالعات ترکی مقولی، از بکشناصی و فرارودشناسی محل رجوع می‌باشد. در تاریخ ایران، به ویژه صفویه به شناسی، نیز مهارت‌کارآمد داشته.

در مورد چاپ این اثر کازیویکی کوبواز تصحیح خویش احساس ضایت نکرده و با کمال تواضع و فروتنی آن را ناقص می داند. او معتقد است که غیر از نسخ خطی چهارگانه‌ای که مورد استفاده اش و دند، نسخه‌های خطی دیگری نیز وجود دارند که به آنها دست یافته است. کوبوازو می‌کند چاپ انتقادی این اثر، با کیفیت به مراتب مطلوب‌تری در آینده نزدیکی توسط دانشمندان ازبکستان

در پایان امیدواریم که این اثر با ارزش تاریخی توسط اساتید  
برانی نیز تصحیح و چاپ گردد تا علاوه بر استفاده پژوهشگران، در  
مناسابدن تاریخ آسیای مركزی که جزء لینفک تاریخ ایران بوده و  
ست گام نوین برداشته شود.

از نگاهی فراگیر موضوعات خوازم، «فتح نامدار» دانسته‌وار، ایا بک است شعر می‌آید:

Digitized by srujanika@gmail.com

مهمس سرمه ترد

بیک حمله کس فتح خوارزم کرد.»	عبدرب انداز: جندهای
از آنجاکه در تأثیف بنائی فتح خوارزم نسبت به فتوحات دیگر به طور مبسوطی شرح داده شده و حتی کتاب با آن واقعه هایله به پایان می رسد، می توان چنین استنباط نمود که شاید از نظر بنائی، فتح خوارزم نقطه عطف و یا نقطه اوج فتوحات شیبیانی خان بوده است. در ادامه، مؤلف برای نمایاندن هرچه بهتر آن واقعه، مکاتبات رد و بدل شده بین طرفین جنگ یعنی شیبیانی خان و جین صوفی، حاکم خوارزم را که بیانگر عواطف و احساسات آنها می باشند، نقل کرده است.	شیبیانی خان، ذکر مناسب دولتی، اعتقاد به قضا و قدر درباره و قایق تاریخی، اوضاع سیاسی - نظامی آسیای مرکزی، وضعیت سیاسی گورکانیان در دوران پایانی آن سلسله، کشمکش شیبیانی خان با بابریان، توجه به مواردی از اخلاقی سیاسی - نظامی، وضعیت داخلی قلمرو شیبیانی خان و کشمکش او با پیاسنقو میرزا تیموری، اوضاع سیاسی شهپرها اُترار، سمرقند، تاشکند، بخارا، خوارزم، اورگنج و مناطق دیگر
سیک تاریخ نگاری بنائی را می توان تداوم سنت تاریخ نگاری پیش از او دانست که در آن تمام اخبار تاریخی به شرح اردوگشی ها، قتل و کشتارها و موارد مشابه آن ختم شده و بدان نیز محدود می گرددند. شاید این امر بدان علت باشد که اکثر نویسندها آن روزگاران «ادیب - مورخ» بوده اند، و شاید بدان جهت است که در این نوع تاریخ نگاری که «تاریخ نگاری نقلی» و از طرفی دیگر «تاریخ نگاری توصیفی»، می باشد، بیشتر اخبار و قایق تاریخی با آوردن اشعار تبیین گشته اند. هرچند این امر به نوبه خود و از جهتی دیگر، ارتباط دیرینه تاریخ و ادبیات را نیز می رساند که در «تاریخ نگاری نوین» هیچ گاه نیاید از آن غافل گشت.	شیبیانی خان، ذکر مناسب دولتی، اعتقاد به قضا و قدر درباره و قایق تاریخی، اوضاع سیاسی - نظامی آسیای مرکزی، وضعیت سیاسی گورکانیان در دوران پایانی آن سلسله، کشمکش شیبیانی خان با بابریان، توجه به مواردی از اخلاقی سیاسی - نظامی، وضعیت داخلی قلمرو شیبیانی خان و کشمکش او با پیاسنقو میرزا تیموری، اوضاع سیاسی شهپرها اُترار، سمرقند، تاشکند، بخارا، خوارزم، اورگنج و مناطق دیگر

در آدامه وحجه تکمیل مطالب فوتو، سه نکته مهم قابایا ذک است:

۱- در مورد شیوه تلفظ عنوان کتاب، دکتر عبدالرسول بیراندیش، استاد مغول شناس، معتقد است که تلفظ عربی «شیبانی مامه» (shaybani-nama) که در چاپ کازویوکی کوبوآمده صحیح بست. ایشان براین نظر تأکید دارند که تلفظ مغولی آن- که صحیح بیز می باشد «شیبانی نامه» (shibani-nama) است. طبق نظر ایشان، تلفظ «شیبانی نامه» (Shaibani\_nama) که توسط بووات (L.Bouvat) در دائرۃ المعارف اسلام (ج ۴ انگلیسی)، تاب لیدن) زیرعنوان «شیبانی خان» (Shaibani khan) به کار گرفته و به چاپ ترکی شیبانی نامه توسط آی. بروزین (I.Berezine) مستناد شده نیز ناصحخ خواهد بود.

۲- مؤلف در صفحه ۳۸ نقل می‌کند که شاه بداغ ترکمان از زمرة رکمانان بیندری [آق قوینلو] است.اما در صفحه ۴۱ شخص مذکور از اولاد جهانشاه ترکمان [قراقوینلو] دانسته شده است. دو انتساب شاه بداغ مغایر یکدیگر است چون دولت‌های آق قوینلو. قراقوینلو، ولت‌های مستقل، حتی معارض یکدیگر بوده‌اند.

۳- هرچند کازویوکی کوبو با تصحیح و چاپ این اثر خدمت میانی نموده، لیکن فقدان فهرست اعلام یا نمایه (از جمله نام شخص و نام اماکن) در چنین کتابی استفاده و مراجعه به آن را با

پروفوسر نهیجی مانو (Eiji Mano)، همکار کازویوکی کوبودر انشگاه کیوتونیز مقاله‌ای تحت عنوان «تلاش برای به دست دادن