

فصلنامه تاریخ اسلام

سال ششم، بهار ۱۳۸۴، شماره سلسل ۲۱، ص ۱۶۱-۱۹۲

نقش صوفیان در تشکیل و تداوم حکومت بهمنیان

دکتر محسن معصومی

ورود اسلام به جنوب هند در اوایل قرن هفتم و اوایل قرن هشتم هجری صورت گرفت. با این حال، این سرزمین از مدت‌ها پیش مورد توجه برخی از صوفیان مسلمان فرار کردند. برای تبلیغ عقاید خویش به آن جا سفر کرده بودند. فتح دکن به دست مسلمانان و تأسیس حکومت بهمنیان به عنوان اولین حکومت مستقل مسلمان، باعث گشترش عقاید صوفیانه و نیز رشد فرقه‌های مختلف صوفیه گردید. صوفیان در این منطقه نفوذ و اعتبار فراوانی در میان گروه‌های مختلف اجتماعی پیدا کردند به طوری که پادشاهان بهمنی برای استقرار و تداوم قدرت خویش در دکن و نفوذ در میان مردم ناچار دست به دامان این گروه شدند و با تزدیک ساختن خویش به صوفیان از حمایت جدی مردم برخوردار گردیدند. صوفیان نیز فرصت پیش آمده را برای تبلیغ و گشترش آراء خویش مغتنم شمرده و به حمایت از بهمنیان پرداختند. این مقاله رابطه صوفیان و بهمنیان و نیز نقش صوفیان در تشکیل و تداوم حکومت بهمنیان را بررسی می‌کند.

واژه‌های کلیدی: هندوستان، بهمنیان، تصوف، دکن، گلبرگه، بیدر.

مقدمه

حملات مسلمانان به جنوب هند در دوره سلطان علاءالدین خلجی (حک: ^{*} ۶۹۵-۷۱۵) آغاز شد و در دوره محمد بن تغلق (حک: ۷۲۵-۷۵۲) مسلمانان همه این سرزمین را به تصرف خویش درآوردند. عواملی، چون ظلم و سختگیری محمد تغلق به اتباع هندوی خویش در جنوب، انتقال پایتخت از دهلی به دولت آباد واقع در دکن، مهاجرت اجباری مردم به آن شهر و نیز ضعف حکومت محمد (در دهه‌های پایانی حکمرانی)، زمینه استقلال دکن به دست امیران و سرداران او را فراهم کرد. حسن کانگوی بهمنی، یکی از امیران محمد در دکن با ادعای انتساب به بهمن اسفندیار، پادشاه افسانه‌ای ایران، از فرصت پیش آمده به خوبی استفاده کرد؛ وی با حمایت و پشتیبانی دیگر امیران، پس از بسیج نیروها و تدارک چندین نبرد با محمد تغلق، در ۷۴۸ بر شهر دولت آباد مستولی شده و نخستین حکومت مستقل مسلمان را در دکن بنیان نهاد. پس از وی، هفده تن از فرزندانش حدود ۱۷۰ سال بر دکن فرمانروایی کردند. از این تعداد هشت تن در شهر «گلبرگه» استقرار داشتند. احمد اول (حک: ۸۲۵-۸۳۸)، نهمین سلطان بهمنی پایتخت خویش را به دلایلی به شهر «بیدر» منتقل ساخت و سایر سلاطین بهمنی نیز پس از وی در این شهر به حکومت پرداختند. انتقال مرکز حکومت از گلبرگه به بیدر، تبعات سیاسی، اجتماعی و مذهبی بسیاری به دنبال داشت و باعث افزایش نقش دانشمندان و وزیران ایرانی در شوؤن مختلف حکومت بهمنیان شد.

بهمنیان در سراسر حکومت خویش در گلبرگه و بیدر، توجه فراوانی به دانشمندان، صوفیان، ادبیان، شعراء، صنعتگران و سایر نخبگان اجتماعی به ویژه در میان ایرانیان داشتند و این امر باعث شد که در این دوره، بسیاری از دانشمندان و صوفیان، از ایران و سایر سرزمین‌های اسلامی به دکن مهاجرت و برخی از آنان، مشاغل و مناصب بالای سیاسی و

^{*} علامت اختصاری حکومت.

اداری را تصاحب کنند. در این میان، نقش مهمی که صوفیان از فرقه‌های مختلف تصوف، در حمایت از بهمنیان داشتند، قابل توجه است. تلاش پادشاهان بهمنی برای نزدیک ساختن این صوفیان به خویش و کسب مشروعیت و مقبولیت در میان مردم، یکی از نمونه‌های جالب همکاری میان صوفی و سلطان را در این دوره رقم زد.

تصوف در دکن پیش از بهمنیان

«دکن» سال‌ها قبل از هجوم لشکریان مسلمان، از طریق صوفیانی که از راه دریا و نیز از شمال هند، به این منطقه سفر کرده بودند، با اسلام آشنا شد؛ صوفیانی که خود را به فرقه‌های مختلف به ویژه قادریه و جنبیه منسوب می‌کردند، دکن را منطقه‌ای مناسب برای تبلیغ آرا و عقاید خویش یافتند. این بخطوطه در سفر به جنوبی‌ترین مناطق دکن، از مقابر و خانقاه‌هایی متعلق به صوفیان مسلمان در سیلان و برخی جزایر دیگر خبر داده است.^۱ هر چند محمد بن تعلق (حک: ۷۵۲-۷۲۵ه) در دربار خویش در احاطه علماء و فقهاء قرار داشت و تحت تأثیر افکار و آرای ابن تیمیه توجه چندانی به عقاید صوفیان نمی‌کرد^۲ و از جانب آنان مورد انتقاد قرار می‌گرفت، در دوره وی شبکه گسترشده‌ای از صوفیان در شمال هند پدیدار گشت. محمد با انتقال پایتخت خویش از دهلی به دولت آباد (واقع در شمال دکن)، بسیاری از مردم، اشراف و دانشمندان را به این شهر منتقل کرد. اینوهی از این مهاجران صوفیانی بودند که به فرقه‌های مختلف تعلق داشتند. این اقدام محمد، سبب اختلاف در ارائه تعالیم صوفیان در شمال گردید، اما به محض ورود این صوفیان به جنوب، آنان شهرهای دولت آباد، خُلَّدآباد و برخی دیگر از شهرهای جنوبی را مکانی مناسب برای تبلیغ عقاید خویش یافتند و به سرعت، مشکلاتی که پس از انتقال پایتخت، در ارائه تعالیم و نیز امور خانقاه‌ها ایجاد شده بود، ترمیم و بازسازی کردند. به همین دلیل، مقارن شکل‌گیری بهمنیان، شهرهای دولت آباد و خُلَّدآباد محل تجمع

آنبوهی از صوفیان برجسته به ویژه پیروان فرقه‌های جنیدیه و چشتیه گردید. امیر حسن علاء سجزی (د ۷۳۶ھ)، میرمبارک کاروان (د ۷۳۶ھ)، خواجه حسن و خواجه عمر (د ۷۵۰ھ)، کاکا سعدبخش، شیخ رکن الدین بن عماد دبیر کاشانی، شیخ برهان الدین غریب (د ۷۳۹ھ)، شیخ وجیه الدین، شیخ یوسف حسینی مشهور به راجا (د ۷۳۱ھ)، شیخ زین الدین داود شیرازی (د ۷۷۱ھ)، سید علاء الدین حسینی جیواری (د ۷۳۴ھ)، شیخ شمس الدین لامغانی (د ۷۳۶ھ)، شیخ عبدالله (د ۷۵۳ھ)، شیخ رکن الدین جنیدی، حاجی رومی، شیخ صوفی سرمست، شیخ کمال خجندی، منتجب الدین زربخش، کمال الدین سامانه، سید علاء الدین جویری (د ۷۸۱ھ) و شیخ عین الدین گنج‌العلم (د ۷۹۵ھ) برخی از این صوفیان بودند که به اجراء محمد بن تعلق به دکن نقل مکان کردند و هر کدام در شهر یا روستایی مشغول تبلیغ عقاید خویش گردیدند.^۳ به علاوه، هفت تن از صوفیان برجسته فرقه قادریه، معروف به «سبعه قادریه» در شهرهای گلستان، گلستانه، ورنگل و برخی مناطق دیگر فعالیت می‌کردند.^۴ این صوفیان روابط بسیار نزدیک و صمیمی با مسلمانان و هندوان دکن داشتند. بنابراین، از همان آغاز فعالیت خود در دکن به دلیل برخی آراء، عقاید و خصلت‌ها، از قبیل مبارزه با نابرابری و تبعیض و نیز مهمان‌نوازی مورد توجه مردم قرار گرفتند و به صورت گروهی درآمدند که به راحتی توانستند حمایت مردم را جلب کنند و آنان را به پیروی از اوامر و دستورات خویش وادارند.

تصوف در دوره بهمنیان

حکومت نوپای بهمنیان نمی‌توانست همانند تغلقیان برای جلب حمایت مردم بر فقهاء و علماء تکیه کند، چرا که اکثر این افراد در دستگاه‌های اداری و قضایی تغلقیان خدمت کرده و حقوق و مواجب می‌گرفتند و نمی‌توانستند اعتماد پادشاهان سلسله جدید را جلب کنند. از این‌رو، بهمنیان به صوفیان - که قدرتی بیش از فقهاء در میان مردم دکن داشتند - رو آوردند.

صوفیان نیز این موقعیت را برای تبلیغ عقاید خویش و کسب منافع مادی مناسب دیدند. بر این اساس، از آغاز شکل‌گیری حکومت بهمنیان، همکاری گسترده‌ای میان صوفیان و طبقه حاکم به وجود آمد. در واقع، این گروه به عنوان حلقه ارتباط میان حکومت و مردم، اساسی‌ترین نقش را در همه امور سیاسی و اجتماعی این دوره ایفا کردند. سلاطین بهمنی نیز برای کسب مشروعیت و جلب حمایت مردم، توجه فراوانی به این طبقه کردند.

به طور کلی، صوفیان در دوره بهمنی چه در گلبرگه و چه در بیدر، اصلی‌ترین رکن دین و سیاست و مدار همه امور سیاسی و اجتماعی به حساب می‌آمدند. حسن کانگو (حک: ۷۶۰-۷۴۸ھ)، بنیان‌گذار سلسله بهمنیان، زمانی که در دهلی زندگی می‌کرد (پیش از پیوستن به دربار محمد بن تغلق) به خانقاہ نظام الدین اولیاء، معروف‌ترین صوفی آن دوره در دهلی رفت و آمد داشت و به گفته بسیاری از مورخان، نظام الدین در یکی از ملاقات‌های حسن با وی، سلطنت حسن را پیشگوئی کرد و به وی مژده حکومت داد.^۵ به علاوه مؤلف تذکره الملوك خبر داده که شیخ سراج الدین جنیدی، صوفی معروف این دوره، هنگامی که حسن در دکن ساکن شد، سلطنت او را پیش بینی کرده است.^۶ این که چنین پیشگوئی‌هایی از جانب صوفیان فوق صورت گرفته باشد یا نه، جای بحث است. و احتمال دارد مورخان و نویسنده‌گان این روایات را در دوره فرزندان و جانشینان وی جهت خوش آیند این پادشاهان ساخته باشند. با این حال، حتی اگر روایات فوق را جعلی به حساب آوریم، باز هم رواج این مطالب در دوره بهمنیان و ذکر آن در اکثر تواریخ و تذکره‌هایی که در این دوره و پس از آن نوشته شده است، نشانگر اهمیت و اعتبار صوفیان نزد سلاطین و مردم دکن است، زیرا این پادشاهان برای کسب اعتبار و جلب حمایت مردم، به این قبیل سخنان متول می‌شدند.

علی رغم نفوذ صوفیان در سراسر دوره بهمنیان، نقش آنان در حکومت و نیز نحوه تعامل آنان با پادشاهان و حاکمان در دوره گلبرگه و بیدر با یک‌دیگر متفاوت بوده است. در دوره

گلبزگه، چند صوفی بسیار برجسته و پرنفوذ ظهر کردند که هر کدام توانستند همه صوفیان و خانقه‌های دیگر را تحت الشعاع مقام علمی و معنوی خویش قرار دهند. این صوفیان به هیچ وجه وارد کارهای اجرایی و حکومتی نشدند و حتی برخی از آنان از پذیرش کمک‌های مالی سلاطین نیز سرباز زده و یا آن را با اکراه پذیرفتند. برخی از این صوفیان در برابر زیاده‌خواهی‌های سلاطین و زیرپا گذاشتن قوانین شرعی از سوی آنان، ایستادند و گاه سلطان را مجبور به عقب‌نشینی در برابر خواسته‌های مشروع خویش و پذیرفتن نظر و عقیده خود کردند. به طور کلی، این صوفیان، استقلال خویش را در امور دینی حفظ کردند و به دلیل نفوذ فراوان در میان مردم، سلاطین بهمنی مجبور به پذیرش خواست و نظر آنان شدند. شیخ سراج الدین جنیدی، شیخ زین الدین دولت آبادی، عین الدین گنج‌علم و سید محمد گیسوداراز، از جمله صوفیان معروف دوره گلبزگه بودند.

درگذشت گیسوداراز، آخرین صوفی معروف و با نفوذ در دوره گلبزگه، خلاً بزرگی در میان صوفیان ایجاد کرد. تأثیر فقدان وی بر احمد اول (حک: ۸۲۵-۸۳۸)، نهمین پادشاه بهمنی چنان بود که وی را مجبور ساخت با انتقال پایتخت به بیدر و دعوت از سلسله جدیدی از صوفیان، در صدد جبران این ضایعه برآید. احمد اول تلاش کرد با دعوت از نخبگان و دانشمندان ایرانی، جامعه‌ای جدید بر اساس روابط فرهنگی و سیاسی نو در بیدر ایجاد کند از این‌رو، وی ناامید از تأثیر فرزندان و نوادگان گیسوداراز در جامعه، دست به دامان صوفیان خاندان نعمت‌الله‌یه شد تا علاوه بر هم‌خوانی با جامعه جدید، با عقاید و تمایلات شیعی وی نیز هماهنگ باشند. به همین دلیل، وی که از طریق برخی شاگردان شاه نعمت‌الله ولی با آثار و کرامات او آشنا شده بود، نعمت‌الله و فرزندانش را به پایتخت جدید فراخواند. نعمت‌الله، خود از پذیرش دعوت سلطان سرباز زد. لیکن یکی از نوه‌های خویش را به بیدر فرستاد. پس از درگذشت نعمت‌الله، فرزندان و مریدان وی همگی راهی دربار بیدر گردیدند. علی‌رغم ادامه

فعالیت صوفیان فرقه‌های دیگر، دوره حکومت بهمنیان در بیدر را باید دوره تفوق و برتری صوفیان قادریه از شاخه نعمت‌اللهیه دانست. بر خلاف دوره گلبزگه، در «بیدر» هیچ صوفی برجسته‌ای که بتواند همه صوفیان را تحت الشعاع قرار داده و نقش یگانه داشته باشد، ظهور نکرد. از طرفی صوفیان دوره بیدر و فرزندان و نوادگان شاه نعمت الله به طور گسترده وارد خدمات سیاسی و نظامی گردیدند و برخی از آنان حتی به فرماندهی سپاه دست یافته و در نبردهای زیادی شرکت کردند. برخی از این صوفیان در تنازعات و اختلافات سیاسی میان دو گروه «آفاقی» و «دکنی» نقش مهمی ایفا کردند. آنان با خاندان شاهی روابط سببی گسترده‌ای برقرار کردند و احترام و نفوذ آنان در میان مردم تنها به دلیل نقش برجسته دینی و معنوی آنان نبود، بلکه بیشتر به سبب موقعیت برتر سیاسی و اجتماعی آنان و روابطی بود که با سلاطین و امرا داشتند.

صوفیان برجسته در دوره بهمنیان

۱. شیخ رکن الدین بن شیخ سراج الدین ابوالمظفر جنیدی (۷۸۱-۷۸۰هـ): وی اولین صوفی برجسته و صاحب نفوذ در دوره پنج سلطان نخست بهمنی است. در واقع، شیخ سراج الدین جنیدی، نام پدر اوست که به وی احلاق می‌گردید. او از صوفیان منسوب به فرقه جنیدیه است که نسبتش با دوازده واسطه به ابوالقاسم جنید بغدادی می‌رسد.^۷ پدر وی از بغداد به پیشاور مهاجرت کرد و شیخ سراج در ۷۸۰هـ در این شهر به دنیا آمد. او از صوفیانی بود که در ۷۲۹هـ، با اجبار و اکراه محمدبن تغلق از دهلی به دولت آباد نقل مکان کردند. وی در مدت حضور خویش، تلاش زیادی برای تبلیغ اسلام و نیز آموزه‌های فرقه متبع خویش در میان مسلمانان و هندوان انجام داد و موفق شد گروهی از هندوان را به دین اسلام جذب کند.^۸

شیخ سراج در دوره پنج سلطان نخست بهمنیان، نقش مهمی در مسائل سیاسی، اجتماعی و مذهبی ایفا کرد؛ این سلاطین در کارهای مهم سیاسی و اجتماعی، نظر وی را جویا شده و به آن عمل می‌کردند. به گفته مؤلف تذکره الملوك، حسن کانگو قبل از رسیدن به سلطنت، در روستای کودچی (گنگی) در نزدیکی مرج (از توابع دولت آباد)، مدتی به همراه مادر خویش در خدمت شیخ سراج بود و از شاگردان و مریدان خانقاہ او به حساب می‌آمد.^{۱۰} در این مدت، شیخ در موقعیت‌های مختلف بارها سلطنت حسن را پیشگویی کرد و با پیشنهاد و راهنمایی وی بود که حسن لشکریانی برای نبرد با نیروهای تغلقیان و هندوان فراهم ساخت.^{۱۱} پس از پیروزی حسن و استقرار حکومت بهمنیان، شیخ سراج، موقعیت برتری یافت. شیخ مراسم جلوس و تاج‌گذاری حسن را در مسجد قطب الدین مبارکشاه خلیجی در دولت آباد انجام داد و به هنگام جلوس وی، خطبه‌ای به زبان عربی ایراد کرد و به رسم عباسیان، عبایی سیاه بر سلطان پوشانید.^{۱۲} این شیوه، هنگام جلوس چهار تن از جانشینان حسن کانگو؛ یعنی محمد اول (حک: ۷۷۷-۷۶۰هـ)، مجاهد شاه (حک: ۷۷۷-۷۸۰)، داود (حک: ۷۸۰) و محمد دوم (حک: ۷۹۹-۷۸۰) نیز تکرار شد و در مراسم تاج‌گذاری و جلوس هر یک از آنان شیخ پیراهن و دستاری سیاه بر سلطان پوشانید و پس از ایراد خطبه، با آنان بیعت کرد.^{۱۳} حسن کانگو پس از سرکوب یک شورش در سال ۷۵۲هـ به «ساغر» در جنوب گلستان رفت و در آن‌جا با بسیاری از علماء و صوفیان دیدار کرد.^{۱۴} ظاهراً وی در همین سفر روستای کودچی در اطراف آن را به صورت «جاگیر» به شیخ سراج بخشید و شیخ نیز با اکراه آن را پذیرفت. در کتاب خانه مقبره شیخ در گلستان دو سند درباره این جاگیر موجود است؛ در یک سند که مربوط به سال ۷۷۹هـ است، شیخ سراج تولیت این جاگیر را به نوه خویش، شیخ شبی واگذار کرده است و در سند دیگر که به «وصیت‌نامه» معروف است، شیخ برخی از درآمدهای حاصل از این جاگیر را میان فرزندان خود و گروهی از مردم تقسیم کرده است.^{۱۵} القابی از قبیل

مرجع اهل اسلام، صاحب نگین و تاج، قطب دوران، قطب الاقطاب، قطب الانام و غوث اسلام که سلطان در سند اول، خطاب به شیخ به کار برد، اعتقاد وی به شیخ و نهایت احترام او را در نزد دربار نشان می‌دهد.

محمد اول، همانند پدر، به شیخ سراج اعتقادی راسخ داشت.^{۱۶} او مدام برای زیارت شیخ و استمداد از وی، از گلبرگه به روستای کودچی می‌رفت. شیخ که شاهد رنج‌های سلطان و همراهانش در این رفت و آمدّها بود؛ تصمیم گرفت در گلبرگه ساکن شود. این امر باعث خوشحالی فراوان سلطان گردید و برای وی خانقاห و خانه‌ای در پایتخت بنا کرد.^{۱۷} سلطان در آغاز و پایان هر لشکرکشی به خانقاہ شیخ می‌رفت و با اجازه وی به شهرها و نواحی مختلف حمله می‌کرد. به علاوه پس از کسب پیروزی و به دست آوردن غنایم، خمس آن را جهت تقسیم میان مستمندان، نزد شیخ می‌فرستاد.^{۱۸}

مجاهدشاه و محمد دوم نیز با شیخ رابطه‌ای نیکو داشتند. به گفته مؤلف تذکره الملوك، مجاهدشاه هر روز در خانقاہ شیخ حاضر می‌شد و بسیاری از کارهای دینواني را در آن جا انجام می‌داد.^{۱۹} در اواخر سلطنت مجاهد رابطه وی با شیخ سراج به دلایلی تیره شد. این امر به قدری مردم را به سلطان بدین کرد که پس از مرگ سلطان، مردم اجازه ندادند او را در مقبره خانوادگی اش به خاک سپارند.^{۲۰} شیخ سراج در دوره محمد دوم در ۷۸۱ه درگذشت. سلطان محمد به هنگام بیماری شیخ به عیادت او رفت و پس از وفات وی نیز بر سر تربیتش حاضر شد و مراسم تعزیت به جای آورد.^{۲۱}

شیخ سراج در دوران فعالیت خویش، شاگردان بسیاری تربیت کرد و بسیاری از صوفیان را از ایران و شمال هند به درگاه خویش جذب نمود. از این‌رو، فعالیت فرزندان و مریدان شیخ پس از وی نیز ادامه یافت. شیخ درآمدهای جاگیر اعطا شده به خود را در میان فرزندان و برخی مردم تقسیم کرد که این امر نشان دهنده ادامه فعالیت این گروه پس از اوست. انتقال

پاینخت به بیدر باعث کم شدن نفوذ صوفیان جنیدی و اعقاب شیخ سراج گردید. با این حال، خانقه آنان در سال‌های پایانی حکومت بهمنیان و نیز در دوره جانشینان آنان در بیدر همچنان فعال بود و گروه‌های زیادی از مردم را به خود جلب می‌کرد.^{۲۲} حضور محمودشاه بهمنی در سال ۹۰۱ ه در مقبره شیخ سراج در گلبرگه و دیدار با سجاده‌نشین آن، نشانه اهمیت این خانقه در اواخر دوره بهمنیان است.^{۲۳} خانقه شیخ سراج الدین جنیدی امروزه نیز در گلبرگه با نام «روضه شیخ» بسیاری از علاقه‌مندان را به خود جلب می‌کند.

۲. عین الدین محمد جنیدی بیجاپوری مشهور به گنج‌العلم (۷۹۵-۹۰۶ ه): دیگر صوفی برجسته جنیدی در دوره سلاطین نخست بهمنی است. از رابطه گنج‌العلم با پادشاهان این سلسله اطلاع چندانی در دست نیست. دیدار حسن کانگو با اوی به هنگام سفر سلطان به ساعر، در کنار سایر دانشمندان و بزرگان آن عصر نشانه اعتباری است که اوی نزد اولین سلطان بهمنی داشته است. اوی یکی از صوفیان فعال جنیدی دکن در دوره بهمنیان است و آثار و تأییفات زیادی به اوی منسوب است. لیکن متأسفانه، هیچ یک از این آثار موجود نیست. گسترده‌تری حوزه مطالعاتی و پرداختن به موضوعاتی، از قبیل تفسیر، تصوف، کلام، حدیث و تاریخ، نشانه وسعت دانش و معرفت اوی است. به طایفی، اوی توان او را بزرگترین و پرکارترین صوفی دکن، قبل از گیسودراز دانست.^{۲۴} محمد قادری در اثر کوچک خویش به نام شجره اجازه و اراده که به بیان شجره‌نامه صوفیان جنیدی در دکن اختصاص دارد، از یکی از آثار گنج‌العلم به نام اطوار الایرار سود برده است.^{۲۵} این کتاب به زبان عربی و درباره شرح حال و نسب صوفیان جنیدی بوده است. محمد سلیمان صدیقی، محقق برجسته تاریخ تصوف در دکن، مدعی است که خلاصه‌ای از این کتاب به زبان فارسی موجود است.^{۲۶} یکی از آثار مهم اوی به نام ملحقات طبقات ناصری نیز در اختیار مورخانی چون فرشته و عبدالجبار قرار گرفته است. مطالب این دو مورخ به نقل از گنج‌العلم، نشانه احاطه اوی بر تاریخ سرزمین‌های

^{۲۷} اسلامی و نیز رابطه مؤلف با بهمنیان است.

۳. شیخ زین الدین دولت آبادی (۷۷۰-۱۷۷۱ھ): وی اولین صوفی برجسته از سلسله چشتیه در دوره بهمنیان است. شیخ زین الدین در ۷۰۱ھ در شیراز متولد شد و در جوانی به هندوستان و دربار محمد بن تغلق سفر کرد. وی نیز از جمله دانشمندانی بود که به دستور محمد بن تغلق از دهلي به دولت آباد نقل مکان کردند. زین الدین در آغاز دانشمندی عقلگرا و از منتقدان صوفیه بود. ولی تحت تأثیر برهان الدین غریب به تصوف گرایید و پس از درگذشت اوی در ۷۳۷ھ به عنوان خلیفه و جانشین وی شناخته شد. زین الدین با حسن کانگو و محمد اول معاصر بود. وی، از جمله صوفیانی است که بر اصول دینی و فرقه‌ای خویش شدیداً پایبند بود و هیچ جاگیر یا هدیه‌ای از جانب سلاطین نپذیرفت. رابطه حسن کانگو با وی بسیار صمیمی بود. به گفته فرشته حسن کانگو پس از استقرار بر تحت سلطنت، پنج من طلا و ده من نقره برای شیخ برهان الدین فرستاد تا میان فقرا و مساکین تقسیم کند.^{۲۸} لیکن با توجه به درگذشت برهان الدین در سال ۷۳۷ھ و انتخاب زین الدین به جای وی، به نظر می‌رسد کانگو این مقدار طلا و نقره را برای شیخ زین الدین فرستاده است. شیخ زین الدین پس از درگذشت حسن، محمد فرزند وی را به دلیل ارتکاب مناهی و شرب خمر، فرد مناسبی برای احراز سلطنت ندانست و از بیعت با وی سرباز زد. این امر باعث بدینی مردم به سلطان شد. از این رو، وی تلاش فراوانی برای جلب رضایت شیخ به عمل آورد ولی این تلاش‌ها ثمری نبخشید و روابط آن دو همچنان تیره باقی ماند. به علاوه شیخ زین الدین، حاکم دولت آباد به بهرام خان مازندرانی که علیه محمد اول شوریده بود، پناه داد و از این طریق نارضای خویش را از سلطان آشکار ساخت. سلطان از وی خواست که شهر را ترک نماید، لیکن وی به شدت در مقابل این تقاضا ایستاد و ضمن رد درخواست سلطان از او خواست از ارتکاب معاصی و محرمات دوری کند، امر به معروف و نهی از منکر نماید و به قوانین شرعی جامع عمل پوشد.

تا اوی حکومت او را مشروع دانسته و به رسمیت شناسد. غضب شیخ زین الدین سبب وحشت سلطان و در نتیجه، پذیرش نظر وی گردید. بنابراین دستور داد مغازه‌های شراب‌فروشی بسته و دزدان و غارتگران و کسانی که به اعمال خلاف شرع دست می‌زدند، تنبیه شوند. شیخ نیز وی را دعای خیر کرد و به او لقب «غازی» داد.^{۲۹} از آن پس رابطه شیخ و سلطان بسیار خوب شد؛ سلطان در سختی‌ها و ناملایمات سیاسی و اجتماعی به خانقاہ وی می‌رفت و از او استمداد می‌جست.^{۳۰} اصرار شیخ بر خواسته‌های خویش و عقب‌نشینی سلطان در برابر وی، از طرفی، نشانه پاییندی شیخ بر اصول و قوانین دینی و از طرف دیگر، حاکی از نفوذ فوق العاده وی در میان مردم است، به طوری که سلطان بهمنی را با همه قدرت و شوکت مجبور به عقب‌نشینی کرد. به علاوه این امر نشان می‌دهد در میان صوفیان این دوره، اختلافاتی درباره نحوه تعامل با حاکمان وجود داشته است، چراکه در همین سال‌ها شیخ سراج الدین جنیدی از حامیان سرسخت محمد اول در همه امور سیاسی و اجتماعی بود و طبق اسناد موجود اموال و جاگیرهایی از پادشاهان بهمنی پذیرفته بود. در واقع شیخ زین الدین با اعمال خویش، به نوعی شیخ سراج و حمایت‌های وی از سلطان را مورد طعن قرار داده بود.

شیخ زین الدین دارای شاگردان و مریدانی بود که پس از وی در شهرهای مختلف دکن و گجرات فعالیت می‌کردند. شخصی به نام امیر حسین ملفوظات شیخ را تحت عنوان هدایت القلوب جمع اوری کرده و امروزه موجود است.^{۳۱}

۴. سید محمد بن یوسف حسینی معروف به گیسورداز: صوفیان معروف سال‌های نحسین حکومت بهمنیان؛ یعنی شیخ سراج الدین جنیدی، شیخ زین الدین دولت آبادی و عین الدین بیجاپوری تا اواخر دوره محمد دوم همگی درگذشتند. مریدان و خلفای این صوفیان در گلبرگه و سایر شهرهای دکن فعال بودند، اما صوفی برجسته‌ای که بتواند خلاً ناشی از فقدان آنان را پر کند و همه مردم را گرد خویش جمع کند، در میان آنها وجود نداشت.

فیروزشاه برای پرکردن این خلاً دست به دامان یکی از صوفیان معروف و پرنفوذ چشتیه؛
یعنی سید محمد گیسودراز شد. گیسودراز در ۷۲۱ هـ در دهلی متولد شد. پدرش از صوفیانی بود
که محمد بن تغلق او را به دولت آباد منتقل کرد. گیسودراز پس از مدتی اقامت در دولت آباد،
در جوانی مجدداً برای کسب دانش از برخی دانشمندان و صوفیان بزرگ به ویژه شیخ
نصیرالدین محمود چراغ دهلی، راهی دهلی گردید. و در خدمت چراغ دهلی به مقامی عالی
دست یافت و پس از درگذشت او، به عنوان خلیفه و جانشین وی برگزیده شد.^{۳۲} ناملایماتی که
در اوایل قرن نهم در دهلی و شمال هند به وجود آمد و ظهور سلطان قدرتمندی، چون
فیروزشاه در دکن، احتمالاً از دلایلی بوده است که گیسودراز را در حدود نود سالگی مجبور
ساخت از دهلی روانه جنوب گردد و در خلادآباد سکنی گزیند. وی در این زمان علاوه بر تربیت
شاگردان فراوان و تألیف چند کتاب، دارای شهرت و محبوبیت زیادی در میان مردم بود.
بنابراین، حضور گیسودراز در دربار یکی از پادشاهان می‌توانست علاوه بر کسب شهرت و
امتیاز بر سلاطین دیگر، سبب حمایت و مقبولیت مردمی وی شود. فیروزشاه از طرفی به
دنیال یک صوفی برجسته برای پر کردن خلاناشی از فقدان صوفیان جنیدی بود و از طرف
دیگر، بیم آن داشت که گیسودراز با پیوستن به دربار سلاطین مسلمان مائله، گُجرات یا
خاندیش موجب تقویت و برتری آنان شود. از این رو، فرصت پیش آمده را مغتتم شمرد و
گیسودراز را به گلبرگه دعوت کرد. گیسودراز نیز که همواره به دنبال اشاعه افکار و عقاید خویش
بود، از این دعوت استقبال کرد.

ورود گیسودراز به گلبرگه با حسن قبول و استقبال بی‌نظیر سلطان و مردم مواجه گردید. او
به سرعت توانست بر همه اقتدار مختلف مردم تأثیر نهد و آنان را از طبقات مختلف به سوی
خویش جلب کند. به علاوه بسیاری از مریدان گیسودراز و نیز طالبان علم از شمال هند و
شهرهای مختلف دکن برای بهره‌گیری از مقام معنوی و علم و دانش او راهی گلبرگه شدند.^{۳۳}

رابطه فیروزشاه و گیسودراز در آغاز بسیار خوب و صمیمی بود. سلطان توجه فراوانی به وی داشت و کارهای مهم سیاسی و اجتماعی را باصلاح دید و مشورت وی انجام می‌داد. گیسودراز نیز سلطان را مورد توجه و دعای خیر خویش قرار می‌داد.^{۳۴} اما رابطه سلطان و گیسودراز به زودی به سردی گرائد. مورخان و محققان دلایل فراوانی را برای تیرگی روابط آن دو بر شمرده‌اند. فیروزشاه پادشاهی عقل‌گرا بود و به فلسفه و نجوم و علوم عقلی اهمیت زیادی می‌داد. دربار او محل نزاع و اختلاف دو گروه از دانشمندان؛ یعنی اهل ظاهر و اهل باطن بود. با توجه به این که گیسودراز توجه چندانی به علوم عقلی نداشت، احتمال می‌رود اختلاف این دو گروه و سعایت برخی از دانشمندان عقل‌گرا، مانند میر فضل الله آنجو موجب سردی روابط آن دو شده باشد.^{۳۵} دلیل دیگر این اختلاف، محبوبیت و شهرتی بود که گیسودراز در میان طبقات مختلف اجتماعی دکن به دست آورد. برخی ویژگی‌های اخلاقی گیسودراز از قبیل مهمان‌نوازی، پذیرش مردم از هر طبقه و نژادی در سلک پیروان خویش، زبان گویا و فصاحت و مهارت وی در ارائه آموزش‌ها و تعلیمات خویش و نیز آشنایی با زبان‌های فارسی، دکنی، عربی و سانسکریت، او را به چهره‌ای محبوب و مورد توجه همه مردم، حتی هندوان تبدیل کرده بود.^{۳۶} مردم در همان زمان، برخی شکست‌های فیروزشاه را از سلطان ویجیانگر به دلیل نارضایی گیسودراز از وی می‌دانستند؛ این امر خود دلیل نفوذ فوق العاده گیسودراز در میان مردم و حمایت افکار عمومی از اوست.^{۳۷} یکی از معروف‌ترین القابی که مردم به گیسودراز دادند، لقب «بنده نواز» است. این لقب به دلیل مهمان‌نوازی گیسودراز و توجه وی به حال فقرا و زیردستان و همه کسانی که به خانقاہ او وارد می‌شدند، به او داده شد^{۳۸} و به روشنی بیانگر رابطه صمیمانه گیسودراز با مردم و نفوذ در میان آنان است. محبوبیت وی شهرت و قدرت سلطان و فقهاء دربارش را تحت الشعاع قرار داده بود؛ ازدحام مردم در خانقاہ وی، که در نزدیکی قصر سلطان قرار داشت به اندازه‌ای بود که فیروزشاه آن را مانع انجام کارهای دیوانی

و درباری دانست و از وی خواست خانقه خویش را به مکانی دیگر منتقل سازد.^{۳۹} وی حتی پس از مرگ، محبوبیت فراوانی نزد مردم داشت به طوری که برخی مردم دکن معتقد بودند که ثواب زیارت آرامگاه وی با زیارت مکه برابر است.^{۴۰} گیسودراز با ولی عهدی حسن خان، فرزند فیروزشاه مخالفت کرد و او را شایسته سلطنت ندانست. این امر مورد توجه احمدخان، برادر فیروزشاه که منصب امیرالامرا بی داشت، قرار گرفت. احمدخان قبل از این نیز با گیسودراز رابطه‌ای بسیار صمیمی داشت. در نزاع احمدخان و فیروزشاه برای تصاحب سلطنت، گیسودراز از احمدخان حمایت کرد؛ در واقع، او با پاری و پشتیبانی گیسودراز توانست بر برادر خویش غلبه و قدرت را تصاحب کند. روی گردانی گیسودراز از فیروزشاه، یکی از دلایلی بود که باعث ضعف و سپس شکست وی از احمد اول شد.^{۴۱} از این‌رو، وی بیش از پیش مورد توجه احمد اول قرار گرفت؛ سلطان خانقه بزرگی برای گیسودراز ساخت و برای هزینه‌های آن اوقاف فراوانی قرار داد.^{۴۲} احمد اول خود در خانقه گیسودراز حاضر می‌شد و به سخنان وی گوش فرا می‌داد و گاه صوفیان و مریدان وی را با بخشش و انعام خویش نوازش می‌کرد. سند یکی از جاگیرهایی که احمد اول برای تأمین هزینه‌های خانقه به گیسودراز واگذار کرد، هم اکنون در کتاب خانه مقبره وی در گلبرگه موجود است.^{۴۳} درگذشت گیسودراز در سال‌های نخست سلطنت احمد اول سبب شد که سلطان برای جبران فقدان وی، با دعوت از خاندان شاه نعمت‌الله، صوفیانی دیگر را وارد تاریخ سیاسی و اجتماعی دکن سازد.

گیسودراز علاوه بر رابطه‌ای که با دو سلطان بزرگ بهمنیان - فیروزشاه و احمد اول - داشت، با اقدامات علمی و تألیفات خویش، تربیت مریدان، گسیل داشتن خلفای فراوان به شهرهای مختلف و گسترش فعالیت خانقه‌ها در سراسر دکن، رونق و سازمانی جدید به سلسله چشتیه بخشید. وی در گلبرگه و سایر شهرهای دکن^{۴۴} خلیفه برای خویش برگزید که هر یک به نوبه خویش مشغول آموزش و تبلیغ عقاید چشتیه بود. دو فرزند وی، سید اکبر

حسینی مؤلف کتاب *تبصره اصطلاحات الصوفیه* و سید اصغر حسینی، شاه راجا، خواجه احمد دبیر، مولانا علاءالدین گوآلیاری، شیخ صدرالدین خواندمیری، سید کمال الدین غزنوی، قاضی اسحاق و شیخ علاءالدین انصاری از جمله خلفای معروف وی بودند که نقش مهمی در اشعه تعالیم چشتیه در دکن ایفا کردند.^{۴۴} در واقع، گیسودراز را باید پرکارترین و مؤثرترین صوفی چشتیه در دکن به حساب آورد. او با تأثیفات فراوان خویش باعث آشنایی مردم دکن با فرهنگ و علوم مربوط به تصوف آن گونه که در ایران و سایر سرزمین‌های اسلامی رواج داشت، گردید و تعالیم صوفیه به ویژه فرقه چشتیه از طریق وی وارد این منطقه از جهان اسلام شد. او با تألیف برخی آثار به زبان دکنی (اردو قدیم)، - که زبان عامه مردم دکن در آن دوره بود - و نیز پذیرش هندوان در خانقه خویش و برگزاری حلقات بحث و مناظره با آنان درباره مسائل دینی و مذهبی، باعث ارتباط بیشتر دو فرهنگ اسلامی و هندو در این دوره گردید.^{۴۵} درگذشت گیسودراز و سپس انتقال پایتحت به بیدر فعالیت‌های منظم چشتیه را دچار خلل کرد، لیکن گیسودراز فرزندان، نوادگان و مریدان زیادی داشت که پس از او در گلبرگه و بیدر و برخی دیگر از شهرهای دکن فعال بودند و مورد توجه و احترام سلاطین بهمنی و نیز مردم قرار داشتند. برخی از نوادگان وی از جمله سید شاه سفیرالله، برخلاف سنت خانوادگی خویش و علی رغم توصیه گیسودراز، وارد دستگاه اداری بهمنیان شدند.^{۴۶} استاد و مدارکی در دست است که نشان می‌دهد سلاطین بهمنی در دوره بیدر نیز به صوفیان چشتیه توجه داشتند و با اختصاص اوقاف و مالیات برخی از روستاهای جهت تأمین هزینه خانقاوهای این فرقه، به حمایت و یاری آنان پرداختند.^{۴۷} احمدشاه دوم، یکی از نوادگان گیسودراز به نام شاه یداشه را به بیدر دعوت کرد، اما وی نپذیرفت و برادر خویش ابوالفیض من الله (۸۷۹-۱۱۸) را نزد سلطان فرستاد. وی یکی از صوفیان معروف چشتیه در بیدر است. پس از او فرزندش نصیرالدین ابوالحسن کلیم الله به منصب سجادگی این فرقه رسید. صوفیان چشتیه بیدر در دوره‌های بعد

همگی از نسل وی هستند و نوادگان او امروزه نیز در بیدر فعال می‌باشند.^{۴۸} ابوالفیض من الله دارای کتابی به نام *شوامل الجمل فی شمایل الکمل* است. این کتاب، ملفوظات ابوالفیض است که فرزند کوچک او ناصرالدین ابوالحسن کلیم الله آن را جمع اوری کرده و دارای اطلاعات مفیدی درباره فعالیت صوفیان چشتیه به ویژه خاندان گیسودراز در دوره بهمنیان است.^{۴۹} خانقه برخی از صوفیان چشتیه، به ویژه ابوالفیض من الله پس از بهمنیان و در دوره جانشینان آنان و نیز نظامهای حیدرآباد، همچنان به فعالیت خود ادامه داد و برخی سلاطین و امرا به آن توجه ویژه‌ای داشتند.^{۵۰}

۵. خاندان شاه نعمت الله: جلوس احمد اول بر تخت سلطنت علاوه بر تأثیرات سیاسی و اجتماعی بر حکومت بهمنیان، به نقطه عطفی در تاریخ تصوف در دکن نیز تبدیل گردید. کمی پس از جلوس وی، گیسودراز بزرگترین حامی سلطان و کسی که سلطان حکومت خویش را مدبیون وی بود، درگذشت. فقدان گیسودراز از نظر اجتماعی و روحی برای احمد اول ضایعه‌ای سنگین به حساب می‌آمد. او بنابر دلایلی تصمیم گرفت پایتخت خویش را از گلبرگه به بیدر منتقل سازد. نیروهای اجتماعی و اشرافی که وی در بیدر فراهم آورد عمدتاً از آفاقی‌ها و شیعیان ایران و عراق بودند. سلطان در سال‌های نخست استقرار خویش در بیدر همچنان از فقدان یک صوفی بزرگ که بتواند با تکیه بر وی مردم را به حمایت از خویش برانگیزد، رنج می‌برد. هنگامی که شیخ آذری، ملک الشعرا دربار احمد اول تصمیم گرفت بیدر را به مقصد اسفاراین ترک کند، سلطان ازوی تقاضا کرد به دلیل غم و اندوهی که فوت گیسودراز برای وی به همراه داشت، در بیدر بماند و با ترک بیدر اندوه او را بیشتر نسازد.^{۵۱} در واقع سلطان سعی داشت با استفاده از شهرت شیخ آذری، کمی از ضایعه فقدان گیسودراز را جبران کند. گذشته از این، احمد اول دانای فردی صوفی منش بود و به صوفیان و افکار صوفیانه توجهی خاص داشت. کلمات قصار و نصایح و سخنانی که از صوفیان در گردانگرد محراب مقبره وی در بیدر

نقش بسته، به روشنی نشانگر توجه وی به این قبیل افکار و سخنان است.^{۵۲} در جامعه جدید که دارای مردم و اشرافیتی متفاوت با جامعه گلبرگه بود، احمد اول تیاز به صوفیانی داشت که از نظر مذهبی و قومی و نژادی با این مردم هم خوانی داشته باشد و در واقع، بتوانند حمایت این اشرافیت جدید را نسبت به حکومت جلب نمایند. بنابراین متوجه ایران شد و از شاه نعمت‌الله ولی (۸۳۴- ۷۳۰هـ)، صوفی معروف فرقه قادریه، برای سفر به دکن دعوت به عمل آورد. سلطان پیش از این، از طریق یکی از شاگردان و مریدان شاه نعمت‌الله به نام نظام الدین فاروقی، معروف به شیخ خوجن، با وی آشنا گردیده بود.^{۵۳} از این رو، گروهی از مشایخ و بزرگان را نزد نعمت‌الله در کرمان فرستاد، و ازوی برای سفر به دکن دعوت کرد. شاه نعمت‌الله به دلایلی از این سفر سر باز زد و با سفر تنها فرزند خویش، خلیل الله نیز به دلیل دلستگی فراوانی که به وی داشت، موافقت نکرد. لیکن نوه خویش، میرزا نورالله را به دربار احمد فرستاد. سلطان برای استقبال از نورالله، با جمیع امرا و شاهزادگان از شهر بیدر بیرون رفت و نورالله را با اعزاز و احترام فراوان به شهر درآورد. وی در محلی که برای اولین بار با نورالله ملاقات کرد، روستایی ساخت و آن را نعمت‌آباد نام نهاد و سپس نورالله را بر همه صوفیان برتری داد و او را به لقب «ملک المشایخ» سرافراز گردانید.^{۵۴} میرزا نورالله از چنان شهرت و اعتباری برخوردار نبود که بتواند آرزوهای احمد اول را برآورده سازد؛ وی با اوضاع سیاسی و اجتماعی دکن آشنا یی چندانی نداشت. به علاوه زبان دکنی نمی‌دانست و به همین دلیل بیشتر در دربار بود و نمی‌توانست ارتباط صمیمی با مردم برقرار سازد. بنابراین، سلطان همه توجه خویش را متوجه شاه نعمت‌الله کرد و او را به عنوان رهبر و مراد حقیقی خویش می‌دانست. نعمت‌الله نیز سلطان را مورد توجه و تقد خویش قرار داد. احمد اول از کسانی بود که نعمت‌الله، او را به «شرف خلعت و اجازت» نایل کرد و با این کار، وی را وارد حلقه صوفیان و مریدان خویش ساخت.^{۵۵} سلطان نیز هر سال هدایا و پول‌های فراوانی جهت مخارج خانقه

نعمت‌الله از دکن به کرمان ارسال می‌کرد. این مبالغ به اندازه‌ای زیاد بود که مالیات حاصل از آن، در آمد فراوانی نصیب حاکمان محلی می‌کرد.^{۵۶} شاه نعمت‌الله در سال ۸۳۴ هجری در کرمان در گذشت. احمد اول در برگزاری مراسم عزای وی تلاش بسیاری کرد. وی در مراسم عروس (سالگرد) نیز، به نشانه اکرام و احترام آن مرحوم، شخصاً به دست سادات و مشايخ آب ریخت.^{۵۷} مقبره نعمت‌الله در ماهان دارای کتیبه‌ای به تاریخ ۸۴۰ هجری است که نشان می‌دهد ساخت این بنا در دوره احمد اول تحت نظر وی آغاز شده و در دوره احمد دوم به پایان رسیده است.^{۵۸}

پس از درگذشت نعمت‌الله، تنها فرزند وی خلیل‌الله به همراه فرزندان گروهی از مریدان خویش به بیدر مهاجرت کرد. خلیل‌الله را باید اولین صوفی معروف از خاندان نعمت‌الله دانست که وارد دکن گردید. وی دارای دو فرزند به نام‌های حبیب‌الله و محب‌الله بود که همراه او به بیدر آمدند. این صوفیان در بیدر از احترام فراوانی برخوردار گردیدند و برای اولین بار در تاریخ تصوف این دوره، با خاندان شاهی روابط سیبی برقرار کردند؛ بدین ترتیب، حبیب‌الله به دامادی احمد اول و محب‌الله به دامادی پسرش، احمد دوم درآمد. ازدواج میان صوفیان خاندان نعمت‌الله با خاندان شاهی در دوره‌های دیگر سلاطین بهمنی نیز رواج داشت.^{۵۹} به علاوه این افراد عهده‌دار خدمات نظامی و اداری شدند و اقطاع و جاگیرهایی از سلاطین دریافت کردند؛ حبیب‌الله منطقه بیر (واقع در شمال غربی بیدر) را به عنوان اقطاع از سلطان دریافت کرد. وی فرماندهی لایق بود و در تبردها خدمات فراوانی به بهمنیان کرد، به همین دلیل، مفتخر به القابی از قبیل «غازی» و «بت‌شکن» شد.^{۶۰} در واقع، صوفیان فرقه نعمت‌اللهی از آغاز ورود خویش به دکن، شیوه‌ای متفاوت از صوفیان قبلی در پیش گرفتند. آنان به طور جدی وارد مسائل سیاسی و نظامی گردیدند. احترامی نیز که این صوفیان در بین مردم و امرا داشتند بیشتر به دلیل روابط آنها با خاندان شاهی بود. با این حال، حضور صوفیان

نعمت‌اللهی در پایندهٔ بهمنیان و مشارکت آنان در مسائل سیاسی و اجتماعی، باعث شهرت این سلاطین در سرزمین‌های دیگر به ویژه ایران گردید. پس از مهاجرت این صوفیان به دکن، بسیاری از دانشمندان و صوفیان و شاعران به قصد پیوستن به این خاندان از ایران عازم دکن شدند. با مهاجرت خاندان نعمت‌اللهی، سیل مهاجرت آفاقی‌ها به دکن سرعت گرفت. معروف‌ترین فردی که به قصد پیوستن به شاه محب‌الله از ایران وارد دکن گردید، محمود گاوان بود^{۶۱} که تأثیر وی بر تاریخ سیاسی - اجتماعی این منطقه برکسی پوشیده نیست. شیخ آذری و برخی دیگر از شعرای دربار بهمنی نیز به همراه خاندان نعمت‌الله به دکن آمدند. سلطان قلی قطبشاه، مؤسس سلسله قطبشاهیان نیز از مریدان نعمت‌الله بود که جهت پیوستن به آنان روانه دکن گردید.^{۶۲}

پس از احمد اول و در دوره‌های دیگر حکومت سلاطین بهمنی نیز صوفیان خاندان نعمت‌الله احترام زیادی در میان دربار، سپاهیان و مردم داشتند. این گروه در همه مسائل سیاسی، اجتماعی و نظامی مشارکت می‌کردند و کمتر حدائقی را در دوره بیدر می‌توان یافت که صوفیان این خاندان در آن نقش اساسی نداشته باشند. جلوس بر تخت و مراسم تاجگذاری احمد دوم (حک: ۸۳۸-۸۶۲)، احمد سوم (حک: ۸۶۵-۸۶۷) و محمد سوم (حک: ۸۸۷-۸۶۷)، به دست فرزندان و نوادگان نعمت‌الله و صوفیان و مشایخ دیگر صورت گرفت.^{۶۳} عدم بیعت این افراد با سلاطین به هنگام جلوس، موجب ضعف سلطان و روی‌گردانی مردم از وی می‌شد. در لشکرکشی‌ها و نبرد با سلاطین هندو نیز معمولاً اعضای این خاندان حضور داشتند. برخی از صوفیان خاندان نعمت‌الله خود فرماندهان لایقی بودند اما حضور آنان در میان سپاه با توجه به شهرت و محبوبیت آنان، باعث تقویت روحیه سربازان می‌شد. در اختلاف و تنابع میان آفاقی‌ها و دکنی‌ها نیز صوفیان نعمت‌الله به حمایت از آفاقی‌ها پرداختند؛ پس از جلوس همایون شاه (حک: ۸۶۲-۸۶۵)، حبیت‌الله فرزند خلیل‌الله به همراه گروهی دیگر از آفاقی‌ها

علیه سلطان شورش کردند و حسن خان برادر کوچک وی را به سلطنت برگزیدند. همایون، شورشیان را سرکوب و حبیب‌الله و برخی از همدستانش، مانند نظیری شاعر را زندانی کرد. آنان پس از مدتی با مساعدت یاران آفاقی خویش از زندان گریختند و شورشی دیگر علیه همایون به راه انداختند. همایون مجدداً شورشیان را سرکوب کرد و رهبران شورشی از جمله حبیب‌الله را به قتل رسانید.^{۶۴} با این حال، قتل حبیب‌الله سبب کاهش نفوذ نعمت‌الله‌یه در دستگاه بهمنیان نگردید و این صوفیان همچنان به فعالیت خویش در دوره سلاطین بعدی ادامه دادند.

صوفیان فرقه نعمت‌الله‌یی علاوه بر شرکت در مسائل سیاسی و نظامی، دو تأثیر ماندگار دیگر در تاریخ سیاسی و اجتماعی دکن بر جای نهادند؛ با توجه به تشیع صوفیان نعمت‌الله‌یی، این گروه باعث ترویج و رشد تشیع در دکن گردیدند. نعمت‌الله خود از اعقاب امام پنجم شیعیان بود و حضور فرزندان و نوادگان او در دکن موجب شد تا تعداد کثیری از شیعیان از سرزمین‌های مختلف به ویژه ایران در این منطقه گرد هم آیند به طوری که، پس از تجزیه حکومت بهمنی، تشیع در قلمرو برخی جانشینان آنان به عنوان مذهب رسمی انتخاب شد. به علاوه صوفیان و ایرانیانی که برای پیوستن به آنان به دکن مهاجرت کردند به رشد و توسعه زبان فارسی در این منطقه کمک زیادی کردند. قدیمی‌ترین متن فارسی باقی مانده از دوره بهمنیان، رساله‌ای است که عبدالعزیز بن شیر ملک واعظی درباره «احوال و آثار نعمت‌الله ولی» تألیف و به احمد دوم پیش‌کش کرد.^{۶۵}

علاوه بر خاندان نعمت‌الله، صوفیان دیگری نیز در دوره حکومت بهمنیان در بیدر فعال بودند و بعضاً به مراتب بالایی در زمینه علم و سیاست دست یافتدند.

۶. سید حنیف؛ وی یکی از صوفیان مشهور و از مریدان خاندان نعمت‌الله بود که در دوره احمد اول به همراه آنان وارد بیدر گردید و در حوادث سیاسی و اجتماعی این شهر نقش مهمی

ایفا کرد. وی در مراسم جلوس احمد دوم، احمد سوم و محمد سوم به همراه صوفیان خاندان نعمت‌اللهی حضور داشت و با ایستادن در سمت چپ سلاطین در واقع جلوس آنان را بر تخت سلطنت تأیید کرد.^{۶۶} مقبره وی به نام «روضه سیدالسادات» که در دوره محمود شاه (حک: ۹۲۴-۸۸۷) بنا گردید، امروزه در بیدر موجود است.^{۶۷}

۷. شیخ ابراهیم ملتانی: وی از صوفیانی بود که در دوره احمد دوم وارد بیدر گردید. او در ملتان متولد شد و در جوانی وارد دستگاه اداری بهمنیان گردید. ملتانی با تألیف کتابی به نام معارف العلوم و تقدیم آن به سلطان، وی را تحت تأثیر دانش عمیق خود قرار داد و توجه سلطان را به خود جلب کرد، به طوری که سلطان روستاها را به عنوان انعام به وی بخشید. ملتانی تا مرگ احمد دوم مورد توجه و احترام وی قرار داشت. پس از آن در دوره محمد سوم مورد حمایت جدی محمود گاوان قرار گرفت و به منصب قاضی القضاطی قلمرو بهمنیان منصوب شد. پس از او فرزندان و مریدانش به اشاعه آرا و عقاید فرقه قادریه در بیدر و شهرهای دیگر پرداختند.^{۶۸}

صوفیان علاوه بر رابطه با سلطان و ایفای نقش مهم در مسائل سیاسی و اجتماعی، در حوزه علم و فرهنگ نیز نقش بسزایی در جامعه دکن ایفا کردند. در واقع این گروه اولین کسانی بودند که مردم دکن را با فرهنگ و معارف اسلامی آشنا کردند و تعالیم اسلامی را در جنوب هند رواج دادند. آنان به دلیل روابط نزدیک با مردم، به خوبی توانستند بر توده‌های مردم تأثیر گذارند و آنان را با فرهنگ رایج در دیگر سرزمین‌های اسلامی، آشنا سازند. آنها هم‌چنین آثار صوفیان بزرگی، چون شیخ ابوطالب مکی، امام غزالی، امام قشیری، ابن عربی، شیخ زین الدین عطار و شیخ شهاب الدین سهروردی را به دکن آورده و در مدارس و خانقاوهای خویش، بحث و بررسی کردند. به علاوه افرادی، چون عین الدین بیجاپوری و سید محمد گیسودراز با تألیف آثار فراوان به زبان‌های فارسی، عربی و دکنی، بر غنای علمی و فرهنگی

دکن افزودند. از بسیاری از این آثار امروزه جز نام باقی نمانده است، ولی گستردگی دامنه این تألیفات، حاکی از تلاش بیشایه صوفیان جهت ارتقاء فرهنگی جامعه خویش است. این آثار به طور کلی، در قالب ملفوظات، جداول نسبشناسی، شروح، ترجمه‌ها، مجموعه اشعار و نیز علومی، از قبیل تفسیر، حدیث، فقه، قرائت، اصول، لغت، نحو، تاریخ و حتی پژوهشکی قابل بحث و بررسی است. بحث‌هایی که در خانقاہ صوفیان جاری بوده، به روشنی نشانه جذب کامل ادبیات صوفیانه و نیز گسترش فرهنگ اسلامی در کن (در این دوره) است.

صوفیان از نظر اخلاقی نیز تأثیری ماندگار بر جامعه دکن داشتند. گذشته از ارشاد و راهنمایی سلاطین و گاه ایستادگی در برابر اعمال خلاف شرع آنان، این افراد در جهت تقویت روحیه اخلاقی و دینی مردم و نیز کنترل فساد و تباہی جامعه، نقش مهمی ایفا کردند؛ آثاری که تحت عنوان ملفوظات از برخی صوفیان این دوره به جای مانده، به خوبی نشانگر تلاش آنان برای زدودن فساد و تباہی از جامعه و ایجاد فرهنگی دینی و انسانی است.^{۶۹}

بی‌نوشت‌ها

۱. ابن بطوطة، رحله، تحقیق محمد، عبدالمنعم العربیان، (بیروت، ۱۴۰۷ق/۱۹۸۷م) ص ۵۷۵.
۲. Mohammad suleman siddiqi, *Ethnic change in the Bahmanid society at Bidar: (A.D. 1422-1538, in Islamic culture, 1986)*, vol60, no3, p 61-80.
۳. برای آشنایی با فعالیت این صوفیان در دکن ر.ک: سید محمد میرخورد، سیر الاولیاء در احوال و ملقوطات مشایخ چشت، به کوشش محمد ارشد قرشی، (lahor، ۱۳۹۸ق / ۱۹۷۸م)، ص ۱۰۱ - ۱۰۳ - ۱۶۵؛ محمد جمال قوام الدین، قوام العقاید، نسخه خطی موجود در کتاب خانه دانشگاه ائمہ اعلیٰ حیدرآباد دکن، فصل سوم؛ مولوی ابوتراب محمد عبدالجبار، محبوب ذی المعن تذکره اولیای دکن، (حیدرآباد دکن، بی‌تا) ص ۱۵۰ - ۳۰۰ - ۱۶۰ - ۳۹۱ - ۳۷۱، ۳۷۸ - ۳۰۲، ۵۳۸ - ۳۹۳ - ۵۴۱.
۴. غلامعلی شاه، مشکوٰۃ النبوہ، نسخه خطی موجود در مجموعه روضه بزرگ گلبرگه، ص ۱۸ و ۲۸.
۵. برای نمونه ر.ک: همان، ص ۱۷؛ غلام محمد خواندمیری، سید المخدومی، نسخه خطی موجود در «مجموعه روضة بزرگ» گلبرگه، ص ۱۶۷ - ۱۶۸؛ محمد جمال قوام الدین، پیشین، فصل سوم؛ سید علی طباطبا، برهان مأثر، (دھلی، ۱۳۵۵ق/۱۹۳۶م)، ص ۱۲؛ محمد قاسم هندوشاہ فرشته، گلشن ابراهیمی (تاریخ فرشته)، (بمبئی، ۱۸۶۸م)، ج ۱، ص ۲۷۴.

۶. رفیع الدین شیرازی، *تذکرة الملوك*، نسخه خطی موجود در موزه سالارجنگ، حیدر آباد دکن، ص ۷.
۷. محمد قادری، *شجره اراده و اجازه*، نسخه خطی موجود در مجموعه محمد سلیمان صدیقی، ص ۴ - ۹؛ غلام محمد خواند میری، پیشین، ص ۱۳۵.
۸. برای شرح حال وی ر.ک: مولوی ابوتراب محمد عبدالجبار، پیشین، ص ۳۹۱ - ۳۹۳.
۹. بشیرالدین احمد، *واقعات مملکت بیجاپور*، (آگره ۱۹۱۵م)، ج ۳، ص ۵۲۴ - ۵۳۲.
۱۰. عبدالحی بن فخرالدین حسنی، *تسزهه الخوااطر* (حیدرآباد دکن، ۱۴۰۷ق/ ۱۹۸۷) ج ۲، ص ۱۴۳.
۱۱. همان؛ نیز ر.ک: غلام محمد خواند میری، پیشین، ص ۱۶۳ - ۱۸۰؛ بشیرالدین احمد، پیشین، ج ۳، ص ۵۲۴ - ۵۲۶.
۱۲. عبدالملک عصامی، *فتح السلاطین*، چاپ اوّل، (مدرس، دانشگاه مدرس، ۱۹۸۴م)، ص ۴۷۹ - ۴۹۶؛ خواند میری، پیشین، ص ۱۷۲ - ۱۷۳؛ محمد قاسم هندوشاه فرشته، پیشین، ج ۱، ص ۲۷۷.
۱۳. رفیع الدین شیرازی، پیشین، ص ۸.
۱۴. عصامی، پیشین، ص ۵۵۱؛ سید علی طباطبا، پیشین، ص ۲۱.
15. Mohammad suleman Siddiqi, *Shaikh Muhammad Rukn al-din, his role in medieval Deccan, in "Islamic culture"*, 1981, vol 55, no. 1, p 55-58; Idem, *The Bahmani sufis' (Delhi, 1989)* p 125.
۱۶. رفیع الدین شیرازی، پیشین، ص ۸.
۱۷. غلام محمد خواند میری، پیشین، ص ۱۸۶.
۱۸. محمد قاسم هندوشاه فرشته، پیشین، ج ۱، ص ۲۸۶، ۲۸۹، ۲۹۲.
۱۹. رفیع الدین شیرازی، پیشین، ص ۸.

.۲۰. همان.

.۲۱. محمد قاسم هندوشاه فرشته، پیشین، ج ۱، ص ۳۰۲.

.۲۲. منعم خان همدانی، سوانح دکن، نسخه موجود در آرشیو دولتی، حیدرآباد دکن، ص ۵۵.

.۲۳. غلام محمد خواندمیری، پیشین، ص ۲۸۶ - ۲۸۷.

24. Devare,T.D *A Short history of persian literature (At hte Bahmani, the Adeshahi and the Qotshahi courts Deccan)*, (poona, 1961), p.28.

.۲۵. محمد قادری، شجره اجازه واراده، ص ۹.

26. Mohamad Suleman Siddiqi, op.cit, (1989), p 132.

.۲۷. برای شرح حال وی ر.ک: غلامعلی شاه پیشین، ص ۲۳؛ عبدالجبار، پیشین، ص ۵۳۸ - ۵۴۱. بشیرالدین احمد، پیشین، ج ۳، ص ۱۰۵.

.۲۸. ج ۱، ص ۲۷۷.

.۲۹. سید علی طباطبا، پیشین، ص ۳۲ - ۳۳، محمد قاسم هندوشاه فرشته، پیشین، ج ۱، ص ۲۹۳ - ۲۹۵؛ محمد رونق علی، *روضۃ الاقطاب*، (لکنہو، ۱۳۳۲ق/۱۹۱۳م) ص ۲۰۴ - ۲۰۵؛ میر غلامعلی بلگرامی، *روضۃ الاولیاء*، (پاکستان، بی تا) ص ۲۸ - ۳۱.

.۳۰. میر منشی، ص ۱۴۱؛ بلگرامی، همان، ص ۳۱.

31. Mohamad Suleman Siddiqi, op. cit, (1989), p 47.

.۳۲. نظام الدین احمد، پیشین، ج ۳، ص ۱۷؛ عبدالحق محدث دھلوی، *اخبار الاخیار فی اسرار الابرار*، تصحیح عظیم اشرف خان (دھلی، ۱۹۹۸م) ص ۱۵۱ - ۱۵۷؛ میر غلامعلی بلگرامی، پیشین، ص ۱۷ - ۱۹؛ آقابزرگ، *الزیریعہ الی تصانیف الشیعہ*، (بیروت، دارالاضراء، بی تا) ج ۹، ص ۹۳۷؛ رحمان علی، *تذکرہ علمائی هند ملقب به تحفہ الفضلاء فی تراجم الکملاء*، (لکنہو، ۱۳۳۲ق، ۱۹۱۳م) ص ۸۲.

.۳۳. عبدالحق محدث دھلوی، پیشین، ص ۱۵۲.

.۳۴. گیسودراز، مکتوبات چشتیه، تصحیح مولوی حافظ سید عطا حسین صاحب، (حیدرآباد

- دکن، ۱۳۶۲ق) ص ۸۶؛ نظام الدین احمد، طبقات الکبری، تصحیح محمد هدایت حسین، (لکن، ۱۹۱۱م) ج ۳، ص ۱۷؛ سید علی طباطبا، پیشین، ص ۴۳.
۳۵. محمد قاسم هندوشاه فرشته، پیشین، ج ۱، ص ۳۱۶؛ کامورخان، هفت گلشن الهی، نسخه خطی در کتابخانه دانشگاه علیگرہ، ص ۲۰.
۳۶. غلامعلی شاه، پیشین، ۱۹؛ محلث دھلوی، پیشین، ص ۱۵۲.
۳۷. امین الدین ابوالفیض، من الله، شوامل الجمل فی شمال الکمل، نسخه خطی در مجموعه روضه شیخ گلبرگہ، ص ۹۴.
۳۸. منعم خان همدانی، پیشین، ص ۵۴؛ میر غلامعلی بلگرامی، پیشین، ص ۱۹.
۳۹. محمد قاسم هندوشاه فرشته، پیشین، ج ۱، ص ۳۱۶.
۴۰. همان، ص ۳۲؛ منعم خان همدانی، ص ۵۵.
۴۱. محمد شریف حنفی، مجالس السلاطین، نسخه خطی موجود در دانشگاه اسلامی علیگرہ، ص ۲۰۹ - ۲۱۰.
۴۲. محمد قاسم هندوشاه فرشته، پیشین، ج ۱، ص ۳۱۶ - ۳۱۹، محمد هادی کامورخان، پیشین، ج ۱، ص ۲۵۹؛ انتخاب تاریخ دکن، مجھول المولف، نسخه خطی موجود در موزه ملی هند، دہلی نو، ص ۸۵.
۴۳. مولوی ابوتراب محمد عبدالجبار، محبوب الوطن، تذکرہ سلاطین دکن، (حیدرآباد دکن، ۱۳۲۸ق) ص ۱۰۷.
44. Mohamad Suleman Siddiqi, op.cit, (1989), p 47 - 48.
۴۵. شمس اللہ قادری، اردوی قدسیم، (لکن، ۱۹۲۹م) ص ۴۱ - ۴۲؛ غلامعلی شاه، پیشین، ص ۱۹.
46. Mohamad Sueman Siddiqi, op.cit, (1989), p 53.
47. G.T Kulkarni Hulkarni, *Socio - economic change in the Deccan Seccan (14th to 17th century) a critique*, (in "proceeding of indian history congress",

- Calicut, 1999), p 288; M.Mirza Sakhawat, *two Deccani poets of the Bahmani period*, (in "jounal of the pakestan historical society", 1959), vol. 7, part 1,p 283.
- .۴۸. ابوالفیض من الله، پیشین، ص ۴۰؛ غلامعلی شاه، پیشین، ص ۲۰.
- Yazdani, Bidar: *Its history and mounments*, (London, 1947), p 20.
49. Mohamad Suleman Siddiqi, op.cit, (1989), p 56; Mirnajmudin Ali khan, *The education system in the Deccan during the Bahmani period from 1347-1500* (Osmania university, 1977), (ph. D. Thesis) p 393.
- .۵۰. جغرافیای تاریخی دکن، مجهول المؤلف، نسخه موجود در آرشیو دولتی، حیدرآباد دکن، ص ۳۹۸.
- .۵۱. محمدقاسم هندوشاه فرشته، پیشین، ج ۱، ص ۳۲۵.
- .۵۲. برای مشاهده متن این کتبه ها ر.ک: G. Yazdani, op. cit, p 121
- .۵۳. عبدالعزیز بن شیرملک واعظی، رساله‌ای در سه حضرت شاه نعمت الله ولی کرمانی، تصحیح و مقدمه ژان اوین، (تهران، ۱۳۲۵ق/۱۹۵۶م) ص ۲۸۸، ۳۰۸؛ سید علی طباطبا، پیشین، ص ۳۲۵؛ غلامعلی شاه، پیشین، ص ۲۰
- .۵۴. سید علی طباطبا، پیشین، ص ۶۵؛ محمد قاسم فرشته، ج ۱، ص ۳۲۹
- .۵۵. واعظی، پیشین، ص ۳۰۷؛ عبدالرزاک کرمانی، تذکره در مناقب حضرت شاه، نعمت الله ولی تصحیح ژان اوین، ۱۳۶۲ق.
- .۵۶. همان، ص ۱۰۸؛ محمد مفید مستوفی بافقی، جامع مستوفی، به کوشش ایرج افشار، (تهران، ۱۳۴۰ش) ج ۳، ص ۳۷ - ۴۵؛ احمد علی خان وزیری، تاریخ کرمان، تصحیح باستانی پاریزی، (تهران، ۱۳۷۰ش) ص ۵۷۹؛ معصومعلیشاه، طرائق العدائق، تصحیح محمد جعفر محجوب، (تهران، ۱۳۳۹ق) ج ۳ ص ۹۳.
- .۵۷. سید علی طباطبا، پیشین، ص ۶۸

۵۵. حمید فرزام، تحقیق در احوال و آثار و افکار شاه نعمت الله ولی، (تهران، ۱۳۷۴ش) ص ۵۸۰؛ احمد علی خان وزیری، پیشین، ص ۵۸۴.
۵۶. برای نمونه ر.ک: سید علی طباطبایا، پیشین، ص ۸۱ - ۱۳۷ - ۱۳۸؛ محمد قاسم فرشته، پیشین، ج ۱، ص ۳۲۹.
۵۷. محمد قاسم فرشته، پیشین، ج ۱، ص ۳۲۹؛ غلامعلی شاه، پیشین، ص ۲۰؛ محمد مفید بافقی، پیشین، ج ۳، ص ۴۷-۴۶؛ معصومعلیشا، پیشین، ج ۳، ص ۹۴-۹۳.
۵۸. محمد قاسم فرشته، پیشین، ج ۱، ص ۲۵۸.
۵۹. محمد مفید بافقی، پیشین، ج ۳، ص ۵۴-۵۳.
۶۰. سید علی طباطبایا، پیشین، ص ۱۲۳، ۱۰۷، ۹۶، ۷۵.
۶۱. محمد قاسم فرشته، پیشین، ج ۱، ص ۳۴۳-۳۳۹.
۶۲. عبدالعزیز واعظی، پیشین، ص ۲۷۲.
۶۳. سید علی طباطبایا، پیشین، ص ۱۰۷، ۹۶، ۷۵.
۶۴. علی اصغر حکمت، نقش پارستی بر احیاز هند، (طهران، ۱۳۳۷ش) ص ۷۷-۷۸.
۶۵. غلامعلی شاه، پیشین، ص ۲۳؛ مولوی ابوتراب محمد عبدالجبار، ص ۵۵۵-۵۵۴.
- M.S.Siddiqi, op 85-95
۶۶. برای برخی از این ملفوظات ر.ک: عبدالحق محدث دهلوی، پیشین، ص ۱۵۲.

منابع

- آقا بزرگ، الذريعة الى تصانيف الشيعه، (بيروت، دارالاضواء، بي تا).
- ابن بطوطه، رحله، تحقیق محمد عبدالمنعم العربیان، (بيروت، ۱۴۰۷ق/۱۹۸۷م).
- ابوالفیض من الله، امین الدین، شوامل الجمل فی شمائیل الکحمل، نسخه خطی موجود در «مجموعه روضه شیخ»، گلبرگه.
- انتخاب تاریخ دکن، مجھول المؤلف، نسخه خطی، موجود در موزه ملی هند، دهلی نو.

- بافقی، محمد مفید مستوفی، جامع مفیدی، به کوشش ایرج افشار، (تهران، ۱۳۴۰ ش).
- بشیرالدین احمد، واقعات مملکت بیجاپور، (اگرہ، ۱۹۱۵م).
- بلگرامی، میر غلامعلی بن نوح، روضه الاولیاء، (پاکستان، بی تا).
- جغرافیای تاریخ دکن، مؤلف مجهول، موجود در «آرشیو دولتی State archives»، (حیدرآباد دکن).
- حکمت، علی اصغر، نقش پارسی بر احجاز هند، (طهران، ۱۳۳۷ ش).
- حنفی، محمد شریف، مجالس السلاطین، نسخه خطی، موجود در کتابخانه دانشگاه اسلامی علیگرگه.
- خواندمیری، غلام محمد، سیرالمخدومی، نسخه خطی موجود در «مجموعه روضه شیخ»، گلبرگه.
- رحمان علی، تذکره علمای هند، ملقب به تحفه الفضلاء فی تراجم الکملاء، (لکنہو، ۱۳۳۲ق، ۱۹۱۳م).
- رونق علی، محمد، روضه الانقطاب، (لکنہو، ۱۹۳۱م).
- شیرازی، رفیع الدین ابراهیم، تذکره الملوک، نسخه خطی، موجود در موزه سalar جنگ، حیدرآباد دکن.
- طباطبا، سید علی، برهان مآثر، (دہلی، ۱۳۵۵ق/ ۱۹۳۶م).
- عبدالجبار، مولوی ابوتراب محمد، محبوب ذی المعن تذکره اولیای دکن، (حیدرآباد دکن، بی تا).
- عبدالجبار، مولوی ابوتراب محمد، محبوب ذی الوطن تذکره سلاطین دکن، (حیدرآباد دکن، ۱۳۲۸ق).
- عصامی، عبدالملک، فتوح السلاطین، چاپ اوشا، مدرس، (دانشگاه مدرس، ۱۹۴۸م).
- غلامعلی شاه، مشکوه النبوه، نسخه خطی موجود در «مجموعه روضه بزرگ»، گلبرگه.
- فرزام، حمید، تحقیق در احوال و آثار و افکار شاه نعمت الله ولی، (تهران، ۱۳۷۴ ش).

- فرشته، محمد قاسم هندو شاه، گلشن ابراهیمی (تاریخ فرشته)، (بمبئی، ۱۸۶۸م).
- قادری، شمس‌الله، اردوی قدیم، (لکنہو، ۱۹۲۹م).
- قادری، محمد، شجره اراده و اجازه، نسخه خطی موجود در مجموعه شخصی محمد سلیمان صدیقی، (حیدرآباد دکن).
- قوام الدین، محمد جمال، قوام العقاید، نسخه خطی موجود در کتابخانه دانشگاه عثمانیه، (حیدرآباد دکن).
- کامورخان، محمد هادی، هفت گلشن الهی، نسخه خطی، موجود در کتابخانه دانشگاه اسلامی علیگره.
- کرمانی، عبدالرزاق، تذکرہ در مناقب حضرت شاه نعمت الله ولی، در «مجموعه در ترجمه احوال شاه نعمت الله ولی کرمانی»، تصحیح و مقدمه ژان اوین، (۱۳۳۵ق/ ۱۹۵۶م).
- گیسودراز، مکتبیات چشتیه، تصحیح مولوی حافظ سید عطا حسین صاحب، حیدرآباد (دکن، ۱۳۶۲ق).
- محدث دھلوی، عبدالحق، اخبار الاتیخار فی اسرار ایرار، تصحیح عظیم اشرف خان، (دھلی، ۱۹۹۸م). (پایان نامه دکتری)
- معصوم‌علیشاه، محمد معصوم بن زین العابدین، طرائق الحدائق، تصحیح محمد جعفر محجوب، (تهران، ۱۳۳۹ق).
- میرخورد، سید محمد بن مبارک علوی کرمانی، سیر الاولیاء در احوال و ملغوظات مشایخ چشت، به کوشش محمد ارشد قرشی، (لاهور، ۱۳۹۸ق / ۱۹۷۸م).
- نظام الدین احمد، طبقات اکبری، تصحیح محمد هدایت حسین، (کلکته، ۱۹۱۱م).
- واعظی، عبدالعزیز بن شیر ملک، رساله در سیر حضرت شاه نعمت الله ولی، در «مجموعه در ترجمه احوال شاه نعمت الله ولی کرمانی»، تصحیح و مقدمه ژان اوین، (تهران، ۱۳۳۵ق / ۱۹۵۶م).
- وزیری، احمد علی خان، تاریخ کرمان (سالاریه)، تصحیح محمد ابراهیم باستانی پاریزی،

(تهران، ۱۳۷۰ ش).

- همدانی، منعم خان، سوانح دکن، نسخه خطی، موجود در «آرشیو دولتی State archives» (جیدر آباد دکن).
- Ali khan, Mir najmuddin, *The education system in the Deccan during the Bahmani period from 1347-1500*, (osmania university, 1977), (Ph.D. Thesis).
- Devare, T.D, *A short history of Persian litrature (At the Bahmani, The Adeshahi and the Qotshahi courts Deccan)*, (Poona, 1961).
- Kulkarni, G.T., *Socio-economic change in the Deccan Seccan (14th to 17th century) a critique*, (in "Proceeding of Indian history congress", Calicut, 1999), pp.170-192.
- Mirza, M., Sakhawat, *Two Deccani poets of the Bahmani period* , (in "Journal of the Pakestan historical society", 1959), Vol. 7, part 1, p.275-294.
- Rizvi, Athar Abbas, *A socio-intelletual history of the Isna Ashari Shi is in India*, (Australia, 1986) Vol. 1.
- Schotten, M.Elizabet, *Indian-islamic architecture, The Deccan 1347-1686*, (Delhi, 1981).
- Siddiqi, Mohamad Suleman, *Ethnic change in the Bahmanid society at Bidar: A.D. 1422-1538*, (in "Islamic culture", 1986), Vol. 60, No.3, p.61-80.
- Siddiqi, Mohamad Suleman, *Shaikh Muhamad Rukn al-din, his role in medieval Deccan*, (in "Islamic culture", 1981), Vol. 55, No. 1, p. 69-61.
- siddiqi, Mohamad Suleman, *The Bahmani sufis*, (Delhi, 1989).
- Yazdani, G., *Bidar: Its history and monuments*, (London, 1947).