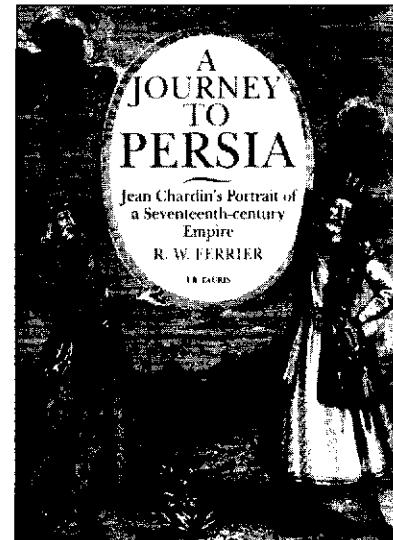


# \* تصویری از ایران

بررسی مضمونی عناوین سفرنامه‌های فرانسویان به ایران

سفرنامه‌های منتشر شده بین سال‌های ۱۶۰۰ - ۱۷۳۰



(Ann-Marie Touzard)

ترجمه: نگین صالحی نیا

## خلاصه:

سفرنامه‌های متعددی که در قرون هفدهم و هجدهم درباره سفر [فرانسویان] به خاور زمین و به خصوص به ایران، انتشار یافته‌اند، غالباً از عناوین بسیار طولانی‌ای برخوردارند که کمابیش خلاصه‌ای از مطالب این آثار را بیان می‌کنند. تجزیه و تحلیل این عناوین، امکان ارزیابی مضمون این آثار را فراهم می‌سازد، تا بدین ترتیب درک موضوعی که مؤلفان سعی داشتند معرفی کنند و انگیزه‌هایی که آنها را قادر به سفر کردن و نوشتن می‌کرد، میسر گردد و در نتیجه، تصویری که در ذهن خوانندگان فرانسوی آن دوران از ایران وجود داشت مشخص شود.

واژه‌های کلیدی: سفرنامه، گزارش سفر، بررسی مضمونی عناوین، سیاحان فرانسوی در ایران، ۱۶۰۰-۱۷۳۰

## مقدمه:

۱- مؤلفان

۲- سبک ادبی

۳- موضوع

۴- انگیزه‌ها و پیامدهای آنان

۵- نتیجه گیری

۶- عنوان: کتابشناسی

## مقدمه:

در قرون هفدهم و هجدهم [میلادی] آثار بسیاری درباره ایران نوشته شده است. فراوانی عنوان‌هایی که (دراین زمینه) گردآوری کرده ایم گواه این مسئله می‌باشد. از اواسط قرن هفدهم، تعداد زیادی از سیاحان فرانسوی با انگیزه‌های مختلف به سیر و سیاحت در ایران پرداختند و گزارش سفر خود را به نگارش درآورند. بسیاری از این آثار یا به هنگام حیات مؤلفین توسط خود آنان یا بدیگر اشخاص (ناشرین یا آشنازیان) انتشار یافته‌اند یا در دهه‌های بعدی منتشر شدند. این امر، خود نشان دهنده توجهی است که به ایران می‌شد و همچنین، بیانگر تأثیری است که آثار [مذکور] بر کل اروپاییان به ویژه فرانسویان گذاشتند. آثار متعددی که درباره زبان، ادبیات و تاریخ ایران در دوران صفویه به نگارش درآمده، دلیلی است بر توجهی که در آن دوران به ایران یا کلاً به مشرق زمین می‌شده است. همچنین، از این آثار می‌توان به علل مورد توجه بودن مشرق زمین و انگیزه‌هایی که محرك مؤلفین بودند پی برد. حتی اگر این آثار از نوع دست دوم و با دست سوم باشند باز هم معمولاً اطلاعات معتبری را در بردارند. و بالاخره این که این آثار باعث می‌شوند که محقق تاریخ ایران از طریق این «منابع» به شناخت ایران به‌اندیشه انتقادی عمیق‌تری دست یابد. چه بخواهیم و چه نخواهیم، این گزارشها وجود دارند و مورد پردازش قرار می‌گیرند و خود یک پدیده تاریخی را تشکیل می‌دهند. بنابراین ما نیز باید آنها را به عنوان پدیده تاریخی در نظر گرفته و به همین گونه به آنها پردازیم.

هنگامی که سفیر اعزامی شاه سلطان حسین به دربار لویی چهاردهم، به مارسی (Marseille) رسید، آقای Arnoul (آرنول) سر رشته‌دار ناوگان پادشاه در آن شهر بود و از طریق مکاتبات وی می‌توان به طور مشخصی به دیدگاه فرانسویان نسبت به ایران پی برد.

آقای آرنول از تاریخ ۲۴ اکتبر ۱۷۱۴ همراه سفیر ایران بود، جمله‌های ذیل، که از نامه مورخ ۱۹ دسامبر وی استخراج شده‌اند، بیانگر تأثیر این واقعه به افکار عمومی هستند:

«ممکن است گرفتاری پیش بیاید، زیرا مثلاً احتمال دارد که مردم بخواهند در اثر کنجکاوی بیش از اندازه به وی نزدیک شوند و یا این که ملازمانش که دست بزن دارند، بخواهند....»

آرنول چندین اتفاق کوچک را نیز ذکر می‌کند که علیرغم کم اهمیت بودن، نشان دهنده جوی نسبتاً متوجه هستند:

«آن کسی که پیشایش وی راه می‌رود با عصایش ضربه کوچکی به صاحب منصبی زد و فرد مورد نظر اصلاً از این کار خوش نیامد....»

در اپر، آن کسی که قلیاش [در متن: pipe] را حمل می‌کند با اندکی ناملایمت افسری را که داشت وارد می‌شد هل داد، به طوری که وی خواست دست به شمشیر ببرد چون فکر می‌کرد که پای شرافتش در میان است.

در شرابطی که همه نسبت به شرافت خود بسیار حساس شده بودند، باید به سفیر تفہیم می‌شد که «پای شرافت وی به هیچ وجه در میان نیست، در نتیجه در آن لحظه آرام شد ولی هنوز از آن ماجرا دلخور است.»

اگر چه اتفاقی که بین مورل (Morel) و سفیر ایران رخ داد، اتفاق کم اهمیتی بود، اما افکار عمومی را شعله ور ساخت.

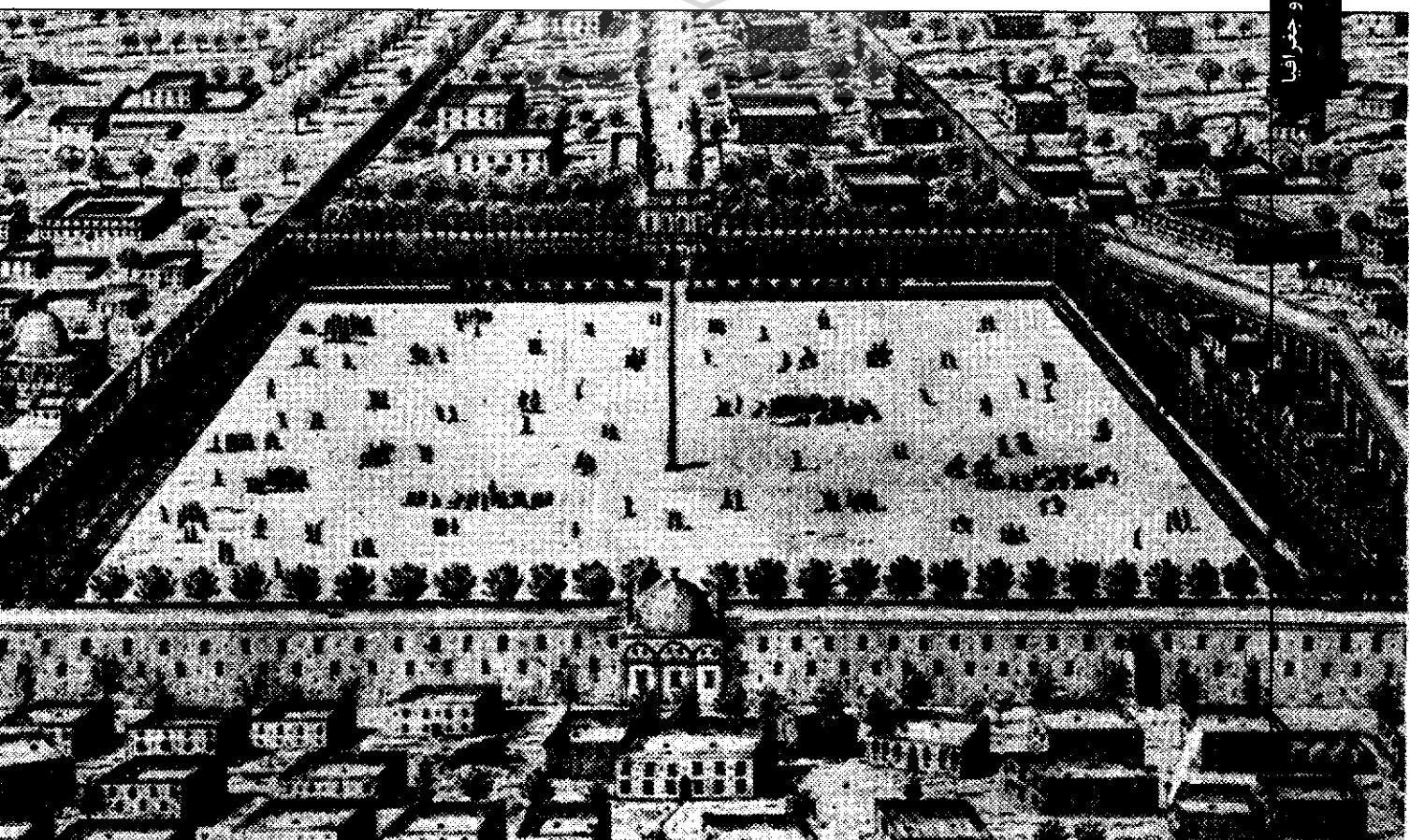
آرنول می‌گوید: «اگر این ماجرا علی نشده بود، درباره اش با شما سخن نمی‌گفتیم، اما تا آجایی که من می‌دانم بسیاری از مردم این ماجرا را جدی و مسلم به شمار می‌آورند.» آیا سفیر (ایران) که نزد مردم به خصوص نزد بانوان، شهرت نیکی کسب کرده بود، [پس از این ماجرا] اعتبار خود را از دست داد؟

بدون شک، شناخت و تصور عمومی درباره سفیر ایران براساس شخصیت وی و همچنین فراز و فرودهای [رفتار] وی شکل گرفت و همانطور که می‌دانیم، افکار عمومی نیروی مهم و تأثیرگذاری را تشکیل می‌دهند. اما این سؤال مطرح می‌شود که آیا این عوامل به تنهایی برای توجیه رفتار فرانسویان با یک ایرانی کافی است؟ در اروپای قرن هفدهم مردم از «خاور زمین»، [یا به عبارتی] از ایران و ترکیه چه می‌دانستند؟

با در نظر گرفتن نازاری هایی که ورود یک سفیر ایرانی به فرانسه ایجاد کرد و همچنین با در نظر گرفتن دل نگرانی های آقای آرنول و اطرافیانش این پرسش برای ما مطرح می‌شود: ایران چه تصویری (یا تصاویری) را در ذهن فرانسویان، مثلاً در ذهن سرشنی دار نوگان [پادشاه] و به ویژه در ذهن عموم مردم بیدار می‌کرد؟

باید از توشته های مونتسکیو (Montesquieu)، که البته از شش سفر تاورنیه (Tavernier) (استفاده کرده، یادکرد: «برج و باروها از بین رفته اند، شهرها خالی اند، اندوه روستاهای را فراگرفته و کشاورزی و بازرگانی به کلی کنار گذاشته شده اند... هزاران خطر مسیحیانی را که به کشت زمینها می‌پردازند و یهودیانی را که مالیاتها را گذاوری می‌کنند تهدید می‌کند.» اما در تخلیص صفحه روایت تاورنیه چه می‌خوانیم؟ «در آسیا نواحی ای وجود دارد که لم بزرع و عاری از سکنه

اصفهان، میدان نقش جهان  
در سفرنامه دولیه ده لاند،  
سیاح فرانسوی، ۱۶۶۴/۱۰۷۵ هـ



- هستند، یا به دلیل ناسازگار بودن آب و هوا و زمین و یا به دلیل تنبلی مردم، که فقیرانه زیستن را به کار کردن ترجیح می‌دهند.» از آنجایی که روابط بین فرانسه و ایران را مد نظر داریم، کار خود را به [بررسی] آثاری که به زبان فرانسه نوشته شده اند محدود می‌نماییم [آنگاه]:
- سعی خواهیم کرد که فهرستی از «مشاغل» یا موقعیت‌های اجتماعی مؤلفین این آثار تهیه کنیم (بدون این که مدعی ارائه فهرستی جامع باشیم).
  - سپس با در نظر گرفتن عنوانین این آثار، سعی خواهیم کرد که «سبک ادبی» آنها و همچنین اندیشه‌هایی را که این سبک در پی دارد مشخص نماییم.
  - ما به تجزیه و تحلیل خود این آثار نخواهیم پرداخت و تنها به تجزیه و تحلیل عنوانین آنها اکتفا خواهیم کرد، چرا که بررسی این عنوانین (که معمولاً خیلی طولانی هستند) به ما این امکان را می‌دهد که نوع اطلاعاتی که این آثار در اختیار ما می‌گذارند، یعنی «موضوعی» که این آثار به ما می‌شناسانند را بهتر تشخیص دهیم.
  - از آنجایی که موضوع هر کدام از این آثار معرف انگیزه‌های مؤلفین آن است از این رو [شناخت موضوع اثر] می‌تواند به شناخت بهتر انگیزه‌هایی که مؤلفین را به سفر و اداسته و همچنین، به شناخت بهتر ذهنیت آنان از نظر روانشناختی و اخلاقی کمک کند.
- آنگاه شاید بهتر بتوانیم افق دید این مؤلفین را درک کنیم و حتی اگر مقصومیت آنان را باور نداشته باشیم، به هیچ وجه نباید به صفات آنان شک کنیم.
- ۱- نام و مقام اجتماعی مؤلفین آثار مربوط به ایران:
- الف - کسانی که در قرن هفدهم [درباره ایران] مطلب یا گزارش نوشته‌اند:
  - الف - ۱: کسانی که خود به ایران سفر کرده و یا از ایران گذر کرده عبارتند از:
    - \* فرانسو مارتمن دو ویتره (Francois Martin de Vitre) سیاح - جراح ۱۶۰۳-۱۶۰۱
    - \* هانری دو بوو (Henri de Beauveau) نظامی - سیاح ۱۶۰۸-۱۶۰۲
    - \* هانری دو فین (Henri de Feynes) نجیب زاده + بازرگان ۱۶۲۰-۱۶۰۶
    - \* دیهی دوکورمنن (Deshayes de Coumenin) دیلمات ۱۶۲۶-۱۶۲۱
    - \* پدر پاسیفیک دو بروون (Le P. Pacifique de Provins) روحانی ۱۶۲۷-۱۶۲۲
    - \* فرمانل (Fermanel) بازرگان ۱۶۳۰
    - \* زان باتیست تاورنیه (Jean Baptiste Tavernier) سیاح ۱۶۶۵-۱۶۳۵
    - \* پدر رافائل دومان (Le P.Raphael du Mans) سیاح ۱۶۹۶-۱۶۴۴
    - \* پدر فیلیپ دولاتره سنت ترینیت (Le P.Philippe de La tres Ste trinite) سیاح ۱۶۴۹
    - \* پدر آلساندر دو رد (Le P.Alexandre de Rhodes) سیاح ۱۶۵۴
    - \* فرانسوآ برنیه (Francois Bernier) پژوهش، سیاح ۱۶۶۹-۱۶۵۶
    - \* پدر دو بورز (Le P.de Bourges) روحانی ۱۷۱۲-۱۶۶۰
    - \* پدر کاره (Le P.Carre) روحانی ۱۶۷۴-۱۶۶۲
    - \* زان تیونو (Jean Thevenot) سیاح ۱۶۶۷-۱۶۶۴
    - \* پدر آنژ دوسن زوف (Le P.Ange de Saint Joseph) روحانی ۱۶۷۸-۱۶۶۴
    - \* لا بولی لو گوز (La Boullaye le Gouz) مورد تأیید لوتی چهاردهم ۱۶۶۵
    - \* نیکلا کلود دولان (Nicolas Claud de Lalain) مورد تأیید لوتی چهاردهم - ۱۶۶۵
    - \* زان شاردن (Jean Chardin) بازرگان - سیاح ۱۶۷۷-۱۶۶۵
    - \* پوله (Poulet) بازرگان - سیاح ۱۶۶۸
    - \* گابریل دلن (Gabrial Dellon) پژوهش ۱۶۷۷-۱۶۶۸
    - \* پدر گابریل دوشین (Le P. Gabriel de Chinon) روحانی ۱۶۷۰
    - \* پتیس دولا کروآ (Petis de la Corix) منشی و مترجم ۱۶۸۰-۱۶۷۰
    - \* آندره دلیه - دلاند (Andre Daulier.Deslandes) بازرگان ۱۶۷۲
    - \* بارتلیمی کاره دوشامبن (Barthelmy Carre de Chambon) روحانی ۱۶۷۴ - ۱۶۷۲
    - \* عالیجاناب فرانسوآ پیکه (Mgr Francois Picquet) روحانی ۱۶۸۵-۱۶۸۲
    - \* پدر سانسون (Le P.Sanson) روحانی ۱۶۸۳
    - \* پدر آوریل (Le P.Avril) روحانی ۱۶۹۰-۱۶۸۵
    - \* پدر ریکار (Le P.Ricard) روحانی ۱۶۹۷
    - \* پدر مارتین گدرو (Le P. Martin Gauderau) روحانی ۱۷۰۴-۱۶۹۶
    - \* پدر زان باتیست دولماز (Le P. Jean Baptiste de la Maze) روحانی ۱۶۹۹-۱۶۹۸

در مجموع: پانزده روحانی؛ نه سیاح که سفرشان بیشتر جنبه بازرگانی داشت و دو نفر از آنها مورد تأیید پادشاه فرانسه

**هنگامی که  
سفیر اعزامی  
شاه سلطان حسین  
به دربار  
لویی چهاردهم  
به مارسی رسید،  
آقای آرنول،  
سرورشته دار  
ناوگان پادشاه  
در آن شهر بود  
واز طریق  
مکاتبات وی  
می توان  
به طور مشخص  
به دیدگاه  
فرانسویان  
نسبت به ایران  
پی برد**

بودند؛ چهار سیاح، از جمله یک نظامی و سه پزشک؛ یک مترجم، که به دلیل قابلیتهای ذهنی اش به دستور اعلیحضرت در ایران حضور داشت؛ و تنها یک نماینده سیاسی رسمی فرانسه . ضمناً لازم به ذکر است که مأموریت وی با شکست مواجه شد و نتوانست به ایران برسد. این موضوع به نظر ما از اهمیت اساسی برخوردار است و دوباره با جزئیات بیشتری به آن خواهیم پرداخت.

الف - ۲: کسانی که نامه ها، یادداشتها و خاطرات اشخاصی را که به ایران رفته بودند منتشر ساختند و یا براساس آنها اثری را تألیف نمودند:

- \* بودوان (Baudoin) نویسنده - مترجم
- \* پدر کارمو و پدر لوکنت (Les PP. Carmoau et Lecomte) [هردو] روحانی
- \* کُلیندی (Cotolendi) ادیب
- \* لوئی کولن (Louis Coulon) ادیب - مترجم
- \* لوئی دو دیو (Louis de Dieu) روحانی
- \* پدر ژاک دو ماشو (Le P. Jacques de Machault) روحانی
- \* ژرژ مگر (Georges Maigret) روحانی متخصص الهیات
- \* کلود بارتلهلم موریزو (Claude Barthelemy Morisot) نویسنده - ناشر
- \* پیر پل (Pierre Paul) روحانی
- \* س. س. دو پیسنه (C.C. de Payssonel) دیبلمات
- \* گیوم پستل (Guillaume Postel) نویسنده - دیبلمات
- \* م. رنو (M. Renaud) روحانی
- \* پیر دو سنت آندره (Pierre de SaintAndré) روحانی
- \* ملشیسیدک توون (Melchisedech Thevenot) سیاستمدار - تاریخ‌دان
- \* آ. دو ویکفورد (A. de Wicquefort) سیاستمدار - تاریخ‌دان

[یعنی در مجموع:]

هشت روحانی؛ یک دیبلمات؛ هفت نفر اهل ادب که یکی از آنها، یعنی کُلیندی، «سفرهای پیر تکشیر» (Clouzier) (Pierre Texeira)، [سیاح] اسپانیولی را نیز منتشر ساخت. کولن نیز از سال ۱۶۴۰ به بعد برای کتابفروشی به نام کلوزیه (Clouzier) کار می کرد که در پاریس شهرت بسیاری داشت. بدون شک، [در میان سیاخان]، روحانیون رتبه اول را به خود اختصاص می دهند چرا که معمولاً مجبور به اقامت طولانی مدت در ایران بودند و بنابراین به مطالعه جنبه های مختلف این کشور پرداختند.

- ب - کسانی که در قرن هجدهم [درباره ایران] نوشتنند:
- ب - ۱: کسانی که به ایران سفر کردند:
- \* لوئی باشو (Louis Bachoud) روحانی ۱۷۲۱
- \* زان بیون دو کانسری (Jean Billon de Canserilles) بازرگان ۱۷۰۵-۱۶۹۸
- \* پدر نیکلا فریزن (ویوت) (Le P. Nicolas Frizon (Villote) روحانی ۱۷۳۰
- \* آنژ دوگاردن (Ange de Gardane) کنسول ۱۷۳۴-۱۷۱۸
- \* ژروم فرانسوآ دو سن ژوف (Jerome Francois de St Joseph) روحانی ۱۷۲۶-۱۷۲۲
- \* پل لوکا (Paul Lucas) سیاح ۱۷۰۴
- \* لوئیلیه - لاگودیه (Luillier Lagaudiers) سیاح ۱۷۰۳-۱۷۰۲
- \* پیر ویکتور میشل (Pierre Victor Michel) فرستاده ویژه ۱۷۰۹-۱۷۰۶
- \* لئونار موسنیه (Leonard Mosnier) روحانی ۱۷۱۱
- \* اتین پادری (Etienne Padery) کنسول ۱۷۲۵-۱۷۱۹
- \* پیشتل (Peysonnel) کنسول ۱۷۸۳-۱۷۴۷
- \* ژ. پیتون دو تورنفور (J. Pitton de Tournefort) گیاه شناس ۱۷۰۲-۱۷۰۰
- \* پدر ژ. دو روئی (Le P. J. de Reuilly) روحانی ۱۷۲۸-۱۷۲۶
- \* پدر رینال (Le P. Reynal) روحانی ۱۷۲۵-۱۷۲۲

[یعنی در مجموع: شش روحانی؛ سه بازرگان و یا سیاح؛ یک دانشنامه؛ چهار نماینده سیاسی رسمی.]

نتایج حاصله به طرز محسوسی با نتایج مربوط به قرن هفدهم تفاوت دارند. از این مسئله چه نتیجه ای باید گرفت؟ از یک سو، می توان این نتایج را با تأثیرات سفارت محمد رضا پیغمبر مربوط دانست و از سوی دیگر، می توان تأثیر مشکلات فزینده هیئت‌های تبلیغی کاتولیک در ایران را بر آنها در نظر گرفت.

ب - ۲: کسانی که یادداشت‌ها یا خاطرات اشخاصی را که به ایران رفته بودند منتشر ساختند و یا براساس آنها اثری را تأثیف کردند.

\* شوالیه دارویو (Le Chevalier d Arvieux) دیبلمات

\* ش. س. بودلو دو دروال (Ch. C. Baudelot de Derval) وکیل و سپس عتیقه فروش

\* ز. آ. دوسرسو (Z. A. du Cerceau) روحانی

\* دولا فورست دوبورگن (de la Forest de Bourgon) منشی - نویسنده

\* پدر لابا (Le. P Labat) روحانی

\* لوفور دو فونتنی (lefeuvre de Fontenay) نویسنده - روزنامه نگار

\* ل. آ. دولامی دو کلرایک (L. A. de la Mamie de Clairac) نظامی - نویسنده

\* س. س. دویسینل (C. C. de Peyssonnel) کنسول - باستان‌شناس

\* کشیش گ. ت. ف. دو ریمال (G. Th. Fr. De Reynal) روحانی

\* ز. دو روئی (J. de Reuilly) روحانی

\* ز. فر. گزاوه روسو (Fr. Xavier Rousseau) دیبلمات

\* کشیش دوتالمان (de Tallemand) روحانی

\* ژاک ویوت (Jacques Villote) روحانی

در مجموع عبارت اند از: شش روحانی؛ سه نماینده سیاسی (کنسول در خاور زمین) که یکی از آنها باستان‌شناس نیز بود؛ چهار نویسنده و قایع نگار کمایش غیرحرفه‌ای، که یکی از آنها نظامی بود؛ یک عتیقه فروش. همچنین باید کسانی را که به ایران رفتند و درباره آن کشور نوشته‌اند] به چند دسته تقسیم بندی کرد:

- ۱- کسانی که شخصاً و مطابق میل و اراده خویش آثارشان را به رشته تحریر درآورده اند.
- ۲- کسانی که به صورت سفارشی به منظور اطاعت از ماقوّق خود و یا به خاطر خواشیدن حامی خود و یا خوشایند کسی که اثر به وی تقدیم می‌شد دست به قلم برده اند. احتمال دارد که این افراد به صورت گزینشی خاطرات خود را دکر کرده یا آنها را مطابق شرایط تغییر داده باشند.
- ۳- کسانی که وادر به نوشتمن شده اند و یا اینکه اشخاص دیگری به جای آنها و به اسم آنها نوشته اند. به عنوان مثال، سفرنامه اولتاریوس (Olearius) که از اتباع شلسیویک - هلشتنیان (Schleswig-Hopstein) بود، توسط آ. دو ویکفور (یک هلندی فرانسه زبان) ترجمه و منتشر شد. بر روی صفحه عنوان سخه انتشار یافته در سال ۱۶۷۹ نوشته شده: «به میزان بیش از یک سوم به حجم این سفرنامه افزوده شده است». از آنجایی که در آن تاریخ هشت سال از درگذشت اولتاریوس می‌گذشت، جمله فوق تعجب برانگیز است.

به همین ترتیب نیز پدر روحانی دوسرسو در اثر خود به نام تاریخ اغتشاش اخیر ایران، به بررسی ترجمه فرانسه بشون (Bechon) از خاطرات پدر روحانی کروزنسکی (Krusinski) لهستانی (که وی نیز زیویت بود) پرداخته و ظاهراً آن را به طرز قابل توجهی «بازنگری و تکمیل» کرده است. «خاطرات» پدر کروزنسکی، که در اصل به زبان لاتین نوشته شده بود به ترکی ترجمه شده و ابراهیم متفرقه (Ibrahim Muteferrika)، بیش کسوت صنعت چاپ در قسطنطینیه، آن را منتشر ساخت و سپس دوباره [از زبان ترکی] به زبان لاتین ترجمه شد. اما خود پدر کروزنسکی در اصل چه نوشته بود؟ داستان پاسخ این پرسش بسیار مشکل است. بین فرمائل و کتابفروشی های روان (Rouen) چه اتفاقی رخ داد؟ و یا اینکه لوئی موری (Louis Moreri)، که کشیش و الهیات شناس بود، به چه میزان در نگارش گزارش های جدید از خاور زمین اثر پدر گابریل دو شین (که پوله در تبریز ملاقات کرده بود) دست داشت؟ ظاهراً یادداشت های پل لوکا از زیردست چندین ویراستار گذشت!

نشویق کسانی که به شرق سفر کرده بودند در جهت مطلع ساختن دیگران از اکتشافات خود، قابل ستایش است. اما آیا این که دور از چشم مؤلفه، اثری را منتشر سازند و در جهت منافع ناشر، آن را به یک کتاب پرفروش تبدیل کنند آیا کار پسندیده ای است؟ [از آنجایی که چنین اتفاقاتی می‌افتاد] می‌توان نتیجه گرفت که در آن دوران این روش ها طرفدار داشته و مردم دشمن می‌خواست که همه چیز را درباره خاور زمین بدانند.

نخستین نتیجه گیری که می‌توان انجام داد از این قرار است:

اگر لازمه ایجاد یک تصویر [در ذهن انسان]، در اختیار داشتن دیدگاه های خاصی باشد، برای ایجاد تصویری از خاور زمین دیدگاه های موجود عبارتند از:

۱- دیدگاه فرد اروپایی، که از تعجبه حیرت و شگفت زدگی حکایت می‌کند.

۲- دیدگاه روحانیون که دیدگاه اصلی است: تصویری که روحانیون از مشرق زمین ارائه می‌کنند از یک سو تابع نوع نگرش آنها است، یعنی بسته به میزان هوشمندانه بودن آن نگرش، همراه بودن آن با آگاهی های قبلی و نیز متأثر بودن آن از اهداف مورد نظر می‌تواند تغییر کند و در نتیجه به شدت تحت تأثیر نظریات شخصی روحانیون است. از سوی دیگر، این تصویر تابع میزان گستردنی میدان دید روحانیون نیز هست. [میزان گستردنی میدان دید] می‌تواند بیانگر میزان علاوه آنها به موضوع

اگر واژه های مختلفی را که مؤلفین این آثار [در عنایون] به کار برده اند مد نظر قرار دهیم فهرستی به شرح ذیل حاصل می شود:

مؤلفینی که واژه سفر (ها) را به کار برده اند:	مؤلفینی که واژه سفر (ها) را به کار برده اند:
پدر آلكساندر دو رد	پدر آوریل
پودلو دو دروال	فرانسوا برنیه
دولابولی لوگوز	پدر کارمو و پدر لوکنت
کشیش کاره دو شاممن	شاردن
دھی دو کورمن	فرمانل
ه . دوفین	پل لوکا
لوئیلیه - لاگودیه	میشل
پدر موسنیه	پوله
پدر فیلیپ دو لاتره سنت ترینیته و پدر دو سنت آندره	پدر دینال
پوله	* نسخه فرانسوی
م. رنو	* نسخه انگلیسی
پدر سانسنه	* نسخه اسپانیولی
تاورنیه	پدر ویوت (پدر فریزنه)
زان تونو	ملشیسدک تونو
ملشیسدک تونو	زان تونو

مؤلفینی که واژه «وقایع نگاری» را به کار برده اند:

مؤلفینی که واژه «تاریخ» را به کار برده اند:	پدر کروزنسکی :
بودوان	* نسخه فرانسوی
برزنه	* نسخه انگلیسی
پدر دوسرسو	* نسخه ترکی
	* نسخه لاتینی

پدر کروزنسکی :

- \* ترجمه لاتینی از متن ترکی
- \* نسخه لاتینی متعلق به سال ۱۷۴۰
- \* ترجمه انگلیسی (۱۸۴۰) که از روی ترجمه لاتینی نسخه ترکی اثر کروزنسکی صورت گرفته است.

مؤلفینی که واژه «خاطرات» را به کار برده‌اند:

مؤلفینی که واژه «بادگارها» را به کار برده‌اند:

پدر آنر دوسن ژوزف

شوالیه دارویو

برزیه

کولن

پدر کروزنسکی

پدر لانا (نک به : شوالیه دارویو)

کشیش تالمان

مؤلفینی که واژه «اخبار» را به کار برده‌اند:

گاردان

میشل

پدر موسنیه

پدر ریکار

کنت دو سن پریست

مؤلفینی که واژه «رساله»، «گزارش»، یا «گزارشها» را به کار برده‌اند:

بیون دو کانسری

مارکی دو بوناک (Marquis de Bonnac)

کشیش گودرو

میشل

پدر موسنیه

پدر ریکار

کنت دو سن پریست

مؤلفینی که واژه «خاطرات روزانه» را به کار برده‌اند:

مؤلفینی که واژه «نامه‌ها» را به کار برده‌اند:

شاردن

پدر باشو

گاردان

پدر ه. ب.

لوفور دو فونتنی

لابولی لوگوز

پدر دولا ماز

پدر ژروم فرانسو دو سن ژوزف

پدر موسنیه

پدر لا با

پتیس دو لا کروا

ن. ک دولا ن

پدر دولا ماز

پدر موسنیه

پدر پاسیفیک دو پرون

عالیجناب پیکه

پدر روئی

پدر ریکار

«نامه‌های» میسیونرهای ژزوئیت

خاطرات شیروان «در قالب نامه»

مؤلفینی که واژه «مشاهدات» را به کار برده‌اند:

مؤلفینی که واژه «توضیف» را به کار برده‌اند:

دولابولی لوگوز

دولیه - دلاند

دهی دو کورمنن

پدر گابریل دوشین

فرمانل

فرانسو مارتن دو ویتره

کشیش گدرو

پدر فیلیپ دولاتره سنت ترینیته

و پدر پیر دوست آندره

پوله

پدر رافائل دومان

ژ. تونو

اگر فهرست های فوق را به صورت جدول خلاصه کنیم، جدول ذیل حاصل می شود:

مجموع	نماینده سیاسی	دانشمند، نویسنده	سیاح	بازارگان	روحانی	
۲۴	۲	۳	۷	۳	۹	سفر
۲۳		۶	۳	۲	۱۲	روایت
۷		۲	۱		۴	تاریخ
۱					۱	واقایع نگاری
۱۳	۴	۱	۱	۱	۶	حاطرات + رساله + گزارش
۱					۱	یادگار
۱۴			۲		۱۲	نامه
۶	۱	۲		۱	۲	حاطرات روزانه
۱	۱					خبر
۹			۴	۱	۴	توصیف
۴	۱		۱	۱	۱	مشاهده

مورد مطالعه شان و نیز بیانگر خصوصیات قلبی آنها باشد.

اکنون سعی خواهیم کرد که به تجزیه و تحلیل اطلاعاتی که از عنوانین آثار و گزارش سفرها به دست می آوریم، پردازیم. بنابراین، مؤلفین بیشتر به منظور شرح سفر خویش این آثار را به نگارش در می آورند و این کار را یا به میل خویش انجام می دارند یا چنانکه از تعدد عنوانین «روایت، اخبار، یادگار، حاطرات، گزارشی از سفر خود ارائه کنند. در عین حال، مؤلفین تا حدودی سعی می کرند مأموریتی کم و بیش رسمی، مجبور بودند که گزارشی از سفر خود ارائه کنند. در عین حال، مؤلفین تا حدودی سعی می کرند که اثری تاریخی ارائه دهند. شاهد آن، کاربرد واژه هایی چون، «تاریخ، وقایع نگاری، روز شمار تاریخی و روایت تاریخی» است.

کسانی که از سعادت سفر به ایران برخودار شده بودند، سخاوتمندانه به ترویج آثار خود می پرداختند و کسانی که تقدیر، چنین موهبتی را نسبیشان نکرده بود با ولع به مطالعه این آثار (که به انواع زبان ها در اروپا انتشار می یافتد) و بهره برداری از آنها پرداخته و مشتاق شناختن و یا شناساندن این کشور بودند.

از جمع بندی انجام گرفته در جدول فوق نتیجه گیری دیگری نیز حاصل می شود: اصولاً هر یک از این آثار، از هر موضوعی که برخوردار باشند - در ادامه مقاله به موضوع این آثار خواهیم پرداخت - از نظر سبک ادبی ۱- یا به سبک روایتی تعلق دارد. ۲- یا به سبک توصیفی ۳- و یا معمولاً به هر دو سبک.

الف - بدین ترتیب ما باید با بهره گیری از روش های روایت شناسی این متون را از نظر نقد ادبی ارزیابی کنیم.

ب - نویسنده ای چون مونتسکیو<sup>(۱)</sup> (Montesquieu) برای خلق اثر ادبی خویش از یک سو مشاهدات (دیگران) و تصاویری ساخته و پرداخته و کمابیش کلیشه ای را مورد استفاده قرارداده است، چرا که می توانست به میل خویش با این تصاویر بازی کند و یک سبک نگارش هوشیارانه و بدیع را به منظور محذوب ساختن خواننده ارائه نماید و از سوی دیگر، تصاویر جدیدی را نیز به کار برده است. چرا که به هنگام توصیف کشوری که به یک میزان برای نویسنده و خواننده «عجبیب» است، نویسنده به آسانی می تواند تصاویر جدیدی را از آن کشور ارائه دهد و بدین ترتیب یک پرده نمایش را در اختیار خواننده بگذارد تا وی بتواند تخلیلات و خیال پردازی های خود را در آن منعکس سازد. اما برخلاف مونتسکیو، هدف مؤلفین سفر نامه ها ارائه آثار ادبی صرف نبود.

ج - هدف اصلی تألیف این سفر نامه ها غالباً این بود که به طور مستقیم یا غیرمستقیم اطلاعات لازم (و بالاجبار دقیقی) در اختیار حکومت و وزراء، بازارگانان، مبلغین مذهبی و نظامیان بگذارند. مثلاً پدر و افائل دولمان وضعیت ایران در سال ۱۶۶۰ را برای چه کسی نوشتene بود؟

لویی چهاردهم رسماً لا بوی لوگوز و دولان را به ایران فرستاده بود تا از طریق آنها درباره امکانات تجارت در آن کشور آگاه گردد.

مأموریت جناب لوکا این بود که به دنبال کتبیه ها، دست نوشته ها و غیره بگردد. در چنین شرایطی، عینیت گرایی،

دقت و صحت بر کیفیت ادبی ارجحیت دارند. دهی دو گورمن - و یا شاید هم متشی اش می نویسد: «صراحتاً به تو اعتراف می کنم که سبک نگارشی که به کار برده ام خیلی سبک پرداخته ای نیست و شاید به نظر برخی از افراد بیش از حد ساده و حقیر باشد اما پیش از اینکه این افراد سبک مرا محاکوم کنند، از آنها خواهش می کنم این نکته را مد نظر داشته باشند که من یک گزارش سفر می نویسم و به نظرم، حقیقت، تنها زینتی است که این گزارش باید بدان آراسته شود».

## ما به تجزیه و تحلیل خود سفرنامه‌ها

نخواهیم پرداخت و تنها به تجزیه و تحلیل عنایین آنها اکتفا خواهیم کرد، چرا که بروزی این عنایین (که معمولاً خیلی طولانی هستند) به ما این امکان را می دهد که نوع اطلاعاتی را که این آثار در اختیار ما می گذارند، یعنی «موضوعی» که این آثار به ما می شناسانند را بهتر تشخیص دهیم

د - تصدیق ارزش اطلاع رسانی این آثار در اصل به منزله این است که آنها را عنوان اسناد تاریخی در نظر بگیریم و با چنین نگرشی آنها را ارزیابی نماییم.

از یک سو باید محقق کنیم که آیا مؤلف درباره موثق بودن منابع اش (منابع متعلق به مؤلفین پیشین، اسلاف بالفصل و یا مؤلفین هم عصر وی) به ما حقیقت را می گوید یا خیر. در آن زمان در فرانسه مؤلفین و تالیفات از حقوق مشخصی پیروی نمی کردند لذا مؤلفین بدون هیچ ملاحظه ای و بدون ذکر منابع از آثار دیگران رونویسی می کردند. در کتاب لوپور دوفتنی<sup>۱</sup> صفحات کاملی از گزارش پدر سانسن<sup>۲</sup> به چشم می خورد. همچنین می دانیم که سیاحان فرانسوی قرن هجدهم بسیاری از اطلاعات خود را از پدر رفائل دومان (که به مدت ۴۹ سال در ایران زندگی کرد و در سال ۱۶۹۶ در سن ۸۳ سالگی، در آن کشور درگذشت) «ام گرفته اند به عبارتی دیگر، آیا با سرفت ادبی، جایگزینی واقعیات بوسیله تخیلات و داستان پردازی و دستکاری متون موجود، حکایات و روایات رواج یافته اند؟ یا اینکه تنها با شایعه پراکنی و ترویج پیش داوری ها پرداخته شده است؟

در عین حال، باید مسئله عینیت گرایی را نیز در نظر گرفت. این «شاهدهای ارادی»<sup>۳</sup> را باید با پهنه گیری از «شاهدهای غیرارادی» چون تاریخ، اقتصاد، تاریخ ساختارهای اجتماعی و غیره مورد تردید یا تأیید قرار داد. در آن زمان، ایران (برای اروپایان) کشوری بسیار نو به شمار می آمد و از آنجایی که ما بسیاری از شواهد و جزئیات را در اختیار نداریم، نمی توانیم میزان عینیت گرایی به کار رفته در توصیف این کشور را بسنجیم. اما در این نوشته ها تلاش شده تا از نظر مکانی و زمانی، مقطعی از تاریخ انسانی، جغرافیایی و اجتماعی یک کشور شناسانده شود و نگرشی [خاص] از آن ارائه گردد و ما این حق را داریم که آنها را به همان صورتی که هستند مجموعاً به عنوان یک واقعیت تاریخی در نظر بگیریم.

ه - از سوی دیگر نیز، هدف [مذکور] و همچنین نو بودن موضوع توصیف شده باعث می شود که این آثار رنگ گزارش ماجرا به خود بگیرند. در حقیقت خود مؤلفین نیز می خواستند که آثارشان جنبه گزارش ماجرا داشته باشد و همگی آنها در مقدمه اعلام می نمایند که: من می خواهم آنچه را که دیده ام برایتان تعریف و یا توصیف کنم و برخی از آنها، همانند پوله اضافه می کنند که: «برخلاف آنچه که تاکنون شنیده اید». لا بولی لوگوز نیز نظر خود را درباره سفرنامه های پیشینیانش ابراز کرده است.

بنابراین تمامی این نوشته ها نیاز به نقد و ارزیابی دارند. همچنان، هنگامی که اثری به عنوان گزارش سفر یا شرح مشاهدات پذیرفته شود و چنین کاربردی بدان اطلاق گردد، باید معیارهایی را که توجیه کننده این کاربرد هستند مورد استفاده قرارداد و این نکته را در نظر گرفت که مؤلف به هنگام توصیف و یا تعریف [موضوع مورد نظر] به چه میزان به واقعیت وفادار بوده است، یا به عبارتی دیگر، باید میزان فضیلت اخلاقی مؤلف را، که بیانگر صداقت فکر و راستگویی وی است، سنجید.

و - اما در عین حال هر گزارشی، تعبیری را نیز به دنبال دارد. همانطور که اشاره کردیم، این روایت ها یک پدیده تاریخی را تشکیل می دهند و از آنجایی که آگاهانه به آنها رنگ و بوی گواهی (گزارش مشاهدات) عطا شده است، باید از یک سو نحوه برداشت نویسنده [از واقعی] را مدنظر قرار داد و از سوی دیگر برداشت خواننده را، زیرا معروف است که آن چه هر خواننده ای در یک اثر می یابد، همان چیزی است که خود انتظار یافتن اش را دارد.

در اصل، مگر [نگارش این آثار] بر همین اساس صورت نگرفت؟ مگر غیر از این است که در این روایتها همان چیزهایی گنجانده شد که انتظار خواننده ای را که از کنجکاوی به هیجان آمده و مجنوب تازگی (موضوع) شده بود، برآورده می ساخت؟ مگر نه این که در آن واحد، به تصحیح موضوع مورد وصف، اثر تالیف شده و خود مؤلف پرداخته شد؟ نسخه های تغییر یافته سفرنامه های پدر کروزنسکی و پدر روئال نمونه هایی از این قبیل هستند.

### ۳. موضوع آثار براساس تجزیه و تحلیل عنایین آنها:

مؤلفین در مقابل یک کانون توجه جدید قرار داشتند: «ایران» کشوری که در مسیر راه هند بدان برخورده بودند و جزیی از مشرق زمین خیره کننده به شمار می آمد. آنان قصد داشتند که یک تصویر کلی از ایران ترسیم کنند. تصویری که باید هم وضعیت این کشور در آن دوران و تعاملیت جغرافیایی آن را شامل می شد و هم تاریخ اش را، از آغاز تا آن زمان. برای این که موضوع ارائه شده را بهتر در بکنیم، به بروزی واژگانی که خود مؤلفین به کار برده اند پرداخته و آن را به صورت یک جدول ارائه می نماییم: در نخسین ستون عمودی، واژه هایی را قرار می دهیم که به صورت مشترک در آثار تعدادی از مؤلفین به چشم می خورند و معمولاً در عنایین این آثار به کار برده شده اند، در دومین ستون مؤلفینی را که این واژه ها را به کار برده اند نام می بریم؛ در سومین ستون اشاره ای اجمالی به محتوای عنوان می کنیم و بالاخره این که آخرین ستون را به ذکر تاریخ و توضیحات اختصاص می دهیم.

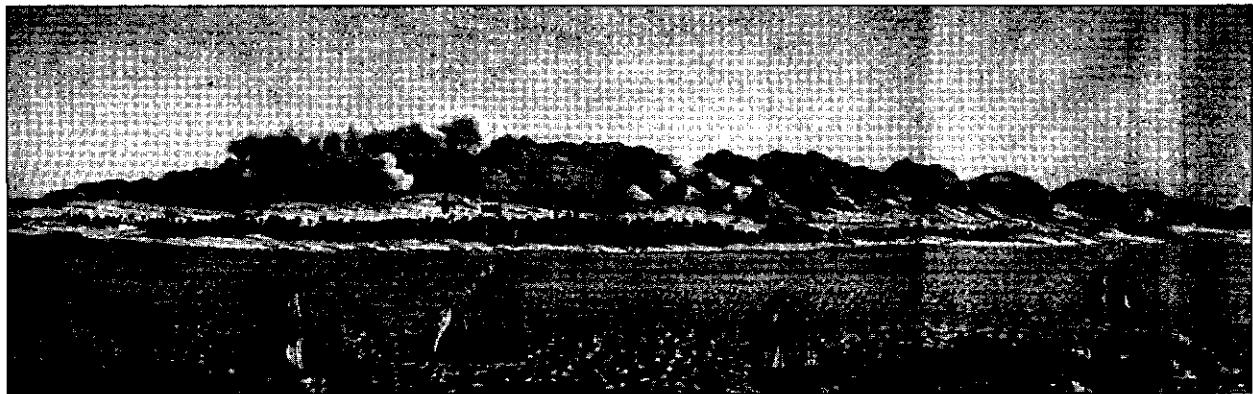
الف) نخست به واژه هایی می پردازیم که بیانگر فحوای کلام نویسنده هستند.

واژه	کسانی که این واژه را به کار برده اند:	خلاصه عنوان	تاریخ - توضیحات
امور	گُدرُو	امور ایران ...	۱۶۹۶
	روئی	امور ایران ...	۱۷۲۸، ۱۷۲۷
		مرکور دو فرانس	۱۲
کشور (ها)	پدر آوریل	کشورهای مختلف اروپا و آسیا	۱۶۹۲
	لابولی لوگوز	کشورها... و سرزمینهای	۱۶۵۳
	تونو	کشورهای متعلق به سلطان عثمانی	۱۶۶۴
وضع	پدر رافائل دومان	وضع ایران	۱۶۶۰
	پور سانسن	وضع کتونی	۱۶۹۵ و ۱۶۹۴
	ژزوئیت‌ها	وضع کتونی	۱۷۲۳
موقعیت	لابولی	موقعیت کشورها...	۱۶۵۳
	شاردن	از زمانهای بسیار قدیم	۱۶۸۶
	کروزنسکی	A tempore prime irruptionis usque	۱۷۳۱

هدف از این توصیف‌ها و روایتها این است که خوانندگان را از امور، حکومته موقعیت و جوزمانه کشورهای آسیا، خاور یا مشرق زمین، که موضوع مکانی به شمار می‌آید مطلع سازد. نوشته هایی که با الهام گرفتن از مشرق زمین به رشته تحریر درآمدند از یک سو اطلاعاتی را درباره سرزمین های دور دست و به خصوص درباره سرزمین ایران در اختیار خوانندگان گذاشتند و از سوی دیگر باعث تشدید علاقه فرانسویان به شناخت ایران شدند. علاقه ای که باید انگیزه های مختلف آن را از یکدیگر تفکیک نمود.

ب) در مرحله بعد به عبارت هایی می پردازیم که موضوع جغرافیایی، مکانی و گستره آن را مشخص می نمایند:

آسیا	لابولی لوگوز	.... و دیگر مکانهای اروپا، آسیا و ...	۱۶۵۳
	پوله	.... توصیف آسیای صغیر	۱۶۶۸
	تونو	.... دیگر مکانهای آسیا	۱۶۶۴
خاور زمین	بودلو	سفر ... به خاور زمین	۱۷۰۴
	دهی	سفر خاور زمین	۱۶۲۴
	گابریل دوشین	گزارشهای جدید از خاور زمین	۱۶۷۱
	ژزوئیت‌ها	حاطرات از خاور زمین	۱۷۸۰
	لوکا	سفر به خاور زمین	۱۷۰۵
	پوله	گزارشهای جدید از خاور زمین + تجارت در خاور زمین	۱۷۰۵
	تونو	... سفر انجام شده به خاور زمین	۱۶۶۴
شرق زمین (یا شرقی)	آنژ دوسن ژوف	حاطرات از ... دیگر مکانهای مشرق زمین	۱۶۷۸-۱۶۶۴
	شاردن	... دیگر مکانهای مشرق زمین	۱۷۱۱
	دولافورست	... در بخش اعظم مشرق زمین	۱۷۱۰
	گابریل دوشین	و منازعهای مختلف با شرقی ها	۱۶۷۱
	لابولی لوگوز	دولت ها و ... هند شرقی	۱۶۵۳
	پتیس دولکروا	هر آنچه که در مشرق دیده و انجام داده است	۱۶۹۴
	فیلیپ دولاترہ سنت ترینیته	... تعدادی از نواحی مشرق زمین ...	۱۶۴۹
	پیر دو سنت آندره	سفر پدر روحانی فیلیپ دولاتر مسنت ترینیته	ترجمه اثر
	به مشرق زمین	به مشرق زمین	فوق ۱۶۶۸



[دانه] محدوده [جغرافیایی ای] که مؤلفین [سفرنامه‌ها] آشکار می‌سازند آنقدر گسترده است که کل مشرق زمین را شامل می‌شود، به حدی که دیگر نیازی به ذکر واژه «مشرق زمین» نیست، چرا که تمامی این اشخاص در اصل به سمت مشرق زمین و یا به بیان دقیق‌تر، به سمت شرق دور سفر می‌کردند و هدف از سفر، رسیدن به هند و یا حتی چین بود. سایر کشورهای ذکر شده را تا حدودی می‌توان به عنوان توقیفاهای واقع در مسیر در نظر گرفت. همچنین، نگاه شمار بسیاری از سیاحان، بدون هیچ دغدغه خاطری [کل] اروپا آسیا و آفریقا را در بر می‌گیرد. لازم به ذکر است هنگامی که سخن از آفریقا به میان ذکر شده را تا حدودی می‌توان به عنوان

توقیفاهای واقع در مسیر در نظر گرفت. همچنین، نگاه شمار بسیاری از سیاحان، بدون هیچ دغدغه خاطری [کل] اروپا آسیا و آفریقا را در بر می‌گیرد. لازم به ذکر است هنگامی که سخن از آفریقا به میان می‌آید معمولاً کشور مصر مدنظر است.

\* مارتن دو ویتره نخستین سفر به هند شرقی را در سال ۱۶۴۰ شرح داد.

\* در سال ۱۶۳۰، هاتری دوفین از پاریس تا چین سفر کرد.

\* در سال ۱۶۳۱، پدر پاسیفیک دو پروون سرزمین مقدس را به عنوان مرکز جهان به شمار می‌آورد.

\* در سال ۱۶۴۶ رنو به هند شرقی سفر کرد.

\* در سال ۱۶۵۳، پدر الکساندر دو رو به چین و سایر سرزمین‌های مشرق زمین سفر کرد و از طریق ایران و ارمنستان به اروپا بازگشت.

\* همچنین، در سال ۱۶۵۳ افق دید لا بوی لوگوز نواحی زیر را در بر می‌گرفت: «ایتالیا، یونان، آناتولی، سوریه، فلسطین، قرمان، کلده، آشور، مغول بزرگ، بیجاپور، هند شرقی متعلق به پرتغالیها، عربستان، مصر، هلنند، بریتانیای کبیر، ایرلند، دانمارک، لهستان و سایر مکانهای اروپا، آسیا و آفریقا».

\* از سال ۱۶۶۴ تا ۱۶۷۸ پدر آنزو زووف به «ایران [تحت حکومت] صفویه و دیگر مکانهای مشرق زمین» سفر کرد.

\* در حالی که تونو نیز در سال ۱۶۶۴ به سیاحت از «دریای ازه» قسطنطیلیه، سرزمین مقدس، مصر، اهرام، صحراي عربستان، مکه و دیگر مکان‌های آسیا و آفریقا» پرداخت. [و در مسیر سیاحت وی] اروپا را نیز نیاید از قلم انداخت.

\* در سال ۱۶۶۸، پوله در حین تجارت، مسیر «آسیای صغیر یا آناتولی، دو ارمنستان، کردستان، دیاربکر (Diarbekr)، دیگر ولايات آسیای حاشیه مدیترانه، و سرزمین ایران» را طی نمود.

\* در سال ۱۶۷۱، پدر گابریل دوشیزه به مطالعه دین، دولت و آداب و رسوم ایرانیان، ارمنیان و گبرها (یعنی مزدا پرستان) پرداخت.

\* در سال ۱۶۷۶، تاورنیه به ترکیه، ایران و هند رفت.

\* در سال ۱۶۸۶، شاردن از طریق دریای سیاه و دیگر مکانهای مشرق زمین به ایران و هند شرقی سفر کرد.

\* در سال ۱۶۹۲، پدر اوریل «به منظور یافتن راهی جدید به چین، کشورهای مختلف اروپا و آسیا» را زیربا گذاشت.

\* در سال ۱۷۰۵، پل لوکا در «ترکیه، آسیا، سوریه، فلسطین، مصر علیا و مصر سفلی» به جست و جوی کتبیه‌ها و نسخه‌های خطی پرداخت.

\* در سال ۱۷۱۶، بیون دو کانسری، که از سال ۱۶۹۸ با ایران آشنا بود، یک طرح تجاری را در ایران، در خلیج فارس و در هند تدارک دید.

\* در سال ۱۷۳۰، پدر نیکلا فریزن به ترکیه، ایران، ارمنستان، عربستان و بیرستان (Barbarie) سفر کرد. چه تعدادی از این افراد تنها ایران را به عنوان هدف در نظر گرفته بودند؟ بدون شک، آن دوران، دوران «اومانیسم» بود و «انسان شریف» باید «از آگاهی درباره همه چیز» برخوردار می‌بود. اما آیا این [امر] تنها دلیل [این سفرها] بود؟ نکته قابل توجه این است که تنها با بررسی عنوان‌سخنواره‌ها می‌توان دریافت که در بین بیست و هفت سیاحتی که مذکوی در ایران اقامت کردند، در، کنار شانزده روحانی، سه فرستاده سیاسی (که هر کدام نماینده دولت متوجه خود بوده و مأموریت مشخصی را به عهده داشتند) و دو نجیب‌زاده (که نماینده های رسمی لویی چهاردهم بودند. اما ظاهرآ یکی از آنها - لا بوی لوگوز - در حین انجام این مأموریت از موقعیت استفاده نمود تا به هند سفر کند)، تنها نام چهار تاجر به چشم می‌خورد و دو نفر باقی مانده آخر هم تنها به عشق سفر کردن به ایران رفتند، اگرچه در آنجا تجارت هم می‌کردند.

جتن	هند	ایران	ارمنستان	آشور	کلده	عربستان	فلسطین	سوزیه	فرمان	ترکیه، آناتولی	یونان، دریای اژه	محصر	آفریقا، بربریستان	آسیا	آرپا		
	X		X	X													الکساندر دو رُد
		X															انژدوسن ژوزف
X							X	X	X	X	X	X	X	X			شوآلیه دارویو
		X															او دیل
																	با شو
	X										X						بووْ
																	برنیه
	X			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			لابولی لوگوز
		X								X							بورژ
	X	X															بیون دو کانسری
	X										X						کاره
	X	X															شاردن
		X															ڈلیه - دلاند
	X																دلن
										X	X						دهی دوکورمن
X											X			X			فرماں
		X	X		X					X							فین
		X	X														فریزن
		X	X							X							گابریل
																	گاردان
																	گدرو
		X															ژرم فرانسوسادوسن
																	ژوزف
			X														لالن
										X	X	X	X	X	X		لوکا
	X																لوئیله
	X																دولاماز
		X															میشل
		X	X							X							موسنه
		X					X			X							پاسیفیک
																	پادری
																	پتیس دولاکروا
		X															فیلیپ
		X															پیکه
																	پیتوون
			X	X						X							پوله
			X							X							رافائل
	X																رنو
		X															روئنی
		X															ریتال
																	ریکار
			X														سانسن
			X	X						X							تاورنیه
			X	X			X	X		X	X	X	X	X			تونو
			X														مارتن دو ویتره
																	مجموع
۲	۱۴	۲۶	۵	۲	۱	۳	۵	۳	۱	۱۱	۱۱	۳	۴	۵	۶	۳	

ج- جنبه های مختلف یا اجزاء مختلف این موضوع[مکانی] نخست، باید دید که اطلاعات ارائه شده در این روایت ها و توصیف ها به چه موضوعاتی تعلق دارند:

۱۷۰۵	تاریخچه جانورانی که در آنجا یافت می شوند...	لوئیلیه - لاگودیه	جانوران
۱۶۹۶-۱۶۶۳	تصاویر... جانوران ناشناخته در اروپا	م. تونو	
۱۶۴۹ [به زبان لاتین]	چندین ناحیه مشرق زمین... درختان آنها...	فیلیپ دولاست ترینیته	درختان
ترجمه اثر فوق ۱۶۵۲	چندین ناحیه مشرق زمین.... درختان آنها...	پیر دو سنت آندره	
۱۶۷۱	رساله هایی [درباره] ... ارمنی ها	گابریل دوشین	ارمنستان - ارمنی ها
۱۷۰۲	متحد ساختن ارمنی ها با کلیسای کاتولیک	کشیش گدرو	
۱۷۲۳	وضع کنونی ارمنستان	ژزوئیت ها	
۱۶۱۰	متحد شدن ارمنی ها با کلیسای رم	مگره	
۱۶۶۸	توصیف... دو ارمنستان ...	بوله	
۱۶۶۴	مشاهدات ... مربوط به ستاره شناسی و ستاره بینی	کارنو، لوکنت	ستاره شناسی ستاره بینی
۱۶۶۴	مراسم مسیحیان مشرقی ... [مراسم] ایرانیان به هنگام خاکسپاری ...	کارنو، لوکنت	مراسم
۱۶۳۱	برای ارائه به پادشاه بسیار مسیحی	پاسیفیک دو پروان	مسیحی
۱۶۴۹ [به زبان لاتین]	ساکنین [آنها] ، چه مسیحی، چه کافر	فیلیپ دولاست ترینیته	
ترجمه اثر فوق ۱۶۵۲	ساکنین [آنها] ، چه مسیحی، چه کافر	پیر دو سنت آندره	
۱۶۳۱	سرور ما عیسی مسیح، سرزمین مقدس، معجزات	پاسیفیک دو پروان	مسیح
۱۷۱۶	طرح تجارت در ایران، در ...	بیون دو کانسری	تجارت.
۱۷۱۸	تجارت انگلیسی ها در ایران		
۱۷۳۰	رساله درباره تجارت در ایران		
۱۶۶۴ و ۱۶۶۵	تجارت در هند شرقی	شر پانته	
۱۷۰۵	تجارت در هند شرقی	لوئیلیه - لاگودیه	
۱۷۳۵	توصیف ... تجارت این مردمان	پدر لابا	
۱۶۶۸	پژوهشی درباره تجارت انگلیسی ها	بوله	
۱۶۲۳	پنج ایرانی که [به مسیحیت] تغییر مذهب داده و غسل تعمید یافته اند...	پل پیر	تغییر مذهب
۱۶۷۱	رساله هایی درباره ... و رسوم	گابریل دوشین	رسوم
۱۷۳۵	توصیف... رسوم	پدر لابا	
۱۶۶۴	به رسوم ساکنین ... پرداخته شده ...	تونو	

اختلافات	کارنو، لوکنت	اختلافات بین ترکها و ایرانیان	۱۶۶۴
انجیل	مگره	پیشرفت تعالیم مسیحی در سرزمین ایرانیان	۱۶۱۰
		آماده سازی ایرانیان در جهت بهره برداری از (آموزه های) انجیل	همان
واقع	پدر لابا	توصیف ... جالب توجه ترین وقایع	۱۷۳۵
	فیلیپ دولاستن	چندین ناحیه مشرق ... رودهای آنها	۱۶۴۹ [به زبان لاتین]
رودها	پیر دو سنت آندره	چندین ناحیه مشرق ... رودهای آنها	[ترجمة متن فوق] ۱۶۵۲
	م . رنو	آب نگاری برای درک ...	۱۶۴۶
	لابولی لوگوز	حکومت های ... وصف شده اند	۱۶۵۳
	گابریل دوشین	رساله هایی ... درباره حکومت	۱۶۷۱
حکومت	پدر لابا	توصیف ... حکومت های آنها	۱۷۳۵
	پدر سانسن	جستاری ... درباره ... حکومت	۱۶۹۵ او ۱۶۹۴
	تونو	به حکومت های ... پرداخته شده ...	۱۶۶۴
	فیلیپ دولاستن	ساکنین آنها، چه مسیحی، چه کافر	۱۶۹۴ [به زبان لاتین]
ساکنین	پیر دو سنت آندره	ساکنین آنها، چه مسیحی، چه کافر	۱۶۵۲
	تونو	به ساکنین این شاهنشاهی بزرگ...پرداخته شده	۱۶۶۴
تاریخ طبیعی	پدر لابا	توصیف ... تاریخ طبیعی	۱۷۳۵
	لوئیلیه - لاگودیه	توصیف چندین جزیره	۱۷۰۵
	کارنو - لوکنت	جفای کافران بر مسیحیان	۱۶۶۴
	فیلیپ دولاستن	... چه مسیحی، چه کافر ...	۱۶۴۹ [به زبان لاتین]
کافر(ان)	پیر دولاستن آندره	... چه مسیحی، چه کافر ...	ترجمة اثر فوق ۱۶۵۲
زبان(ها)	آنژ دو سن ژووف	.... زبان فارسی	۱۶۸۴
بیماری ها	لوئیلیه - لاگودیه	بیماری های مخصوص کشورهای مشرق زمین	۱۷۰۵
	پدر آلساندر دورد	سفرها و میسیون های مختلف کاپوسن ها	۱۶۵۳
	همو	... میسیون پدران [روحانی] کمپانی دو ژزو ...	۱۶۵۳ او ۱۶۵۹
	پدر باشو	میسیونر کمپانی دو ژزو <sup>۱۳</sup>	۱۷۲۱
میسیون - میسیونر	پدر گابریل دوشین	پیشرفت میسیونرها در آنجا	۱۶۷۱
ماموریت تبلیغی	کشیش گدرو	ماموریت تبلیغی ای که به تازگی توسط ...	۱۷۰۲
		صورت گرفته است	۱۷۲۳
	ژزوئیت ها	... میسیون ایروان	

۱۷۲۳	میسیون، کمپانی دو ژزو	ژزوئیت ها	
۱۶۹۷	... پدر ریکار میسیونر...	ژزوئیت ها	
۱۷۲۱	... پدر باشو میسیونر...	ژزوئیت ها	
۱۷۴۰ [به لاتین]	میسیونر سویته دو ژزو در ایران	کروزنسکی	
۱۶۰۹	آباء کمپانی دو ژزو	ماشو	
۱۶۴۹ [به زبان لاتین]	میسیون های روحانیون در مشرق زمین	فیلیپ دولاست ترنیتیه	
ترجمه پیر دو سنت آندره از اثر فوق	[میسیون های روحانیون مشرق زمین] ... ترجمه شده به وسیله یک روحانی از همان فرقه	پیر دو سنت آندره	
۱۶۶۰	ارشد میسیون کاپوسن ها	رافائل دومان	
۱۶۹۷	گزارش های جدید میسیون ها	ریکار	
= پدر فریزن ۱۷۳۰	سفر یک میسیونر	ویوت	
۱۷۳۵	توصیف .... آداب	پدر لا با	
۱۶۶۸	نکاتی درباره ... آداب	پوله	
۱۶۹۵ و ۱۶۹۴	جستاری ... درباره آداب این کشور	پدر سانسُن	آداب
۱۶۶۴	به آداب ... پرداخته شده	تونو	
۱۷۱۸	مسکوکات ایران	پادری	مسکوکات
۱۶۴۹ [به زبان لاتین]	چندین ناحیه مشرق، کوه های آنها	فیلیپ دولاست ترنیتیه	کوهها
۱۶۵۲	چندین ناحیه مشرق، کوه های آنها	پیر دو سنت آندره	
۱۶۶۴	پندهایی در باب اخلاق	کارنو، لوکنت	اخلاق
۱۶۶۴	زیبائی های طبیعت	کارنو، لوکنت	طبیعت
۱۶۶۸	نکاتی درباره تعدادی از ملت ها	پوله	ملتها
۱۷۰۵	تاریخچه گیاهانی ... که در آنجا یافت می شود	لوئیلیه - لا گردیه	گیاهان
۱۶۹۶	تصاویر گیاهان توصیف نشده	م. تونو	
۱۶۶۴	پندهایی در باب ... سیاست	کارنو، لوکنت	
۱۶۶۸	نکاتی درباره سیاست تعدادی از ملت ها	پوله	
۱۷۳۰	تاریخ فلسفی و سیاسی	رینال	سیاست(ها)
۱۸۰۴	روابط سیاسی فرانسه با ایران	روسو	
۱۶۶۴	به سیاستهای این امپراتوری بزرگ ... پرداخته شده	تونو	
۱۶۵۳	... در آن به توصیف ادیان ... پرداخته شده است	لابولی لوگوز	
۱۷۱۰	وضعیت دین در ... مشرق زمین	لافورست دوبورگن	دین - ادیان
۱۶۷۱	رساله هایی درباره دین	گابریل دوشین	

۱۷۳۵	تصویف .... ادیان	پدر لابا	
۱۶۲۸	برای استقرار دین کاتولیک، [وابسته به] پاپ و [کلیسا] رم	پدرپاسیفیک دو پرون	
۱۶۶۸	نکاتی درباره ... دین	پوله	
۱۶۹۴	جستاری کنجدکاوانه درباره دین و حکومت این کشور	پدر سانس	
۱۶۶۴	به ... ادیان پرداخته شده	تونو	
۱۶۴۹	میسیون های روحانیون در مشرق زمین	فیلیپ دو سنت ترینیتیه	روحانی
حدود ۱۷۲۷	میسیونر روحانی، که شاهد ...	رینال	روحانیون
۱۶۶۹	... انقلاب کشورهای دولت مغول"	برنیه	
۱۷۲۸	تاریخ اغتشاش اخیر ایران	دوسرسو	
۱۷۸۰	گزارش تاریخی انقلابهای ایران	ژژوئیت ها	
۱۷۲۸	تاریخ آخرین انقلاب ایران	کروزنسکی	
۱۷۵۰	تاریخ انقلابهای ...	لامامی دوکراک	
۱۷۲۷	گزارش تاریخی انقلابهای ایران	رینال	
حدود ۱۷۲۷	گزارش تاریخی آخرین انقلابهای ...	همو	
۱۷۰۵	تصویف چندین ... رود	لوئیله - لاگودیه	رود
۱۶۵۳	... دیگر سرزمینهای مشرق زمین	پدر آلساندر دو رُد	
۱۶۰۹	... مستقر در سرزمین ایران ...		
۱۶۵۳	وضعیت کشورها و سرزمینها	لابولی لوگوز	
۱۶۷۲	تصویف ... در این سرزمین	ذلیه - دلاند	
۱۶۰۹	در سرزمین ایران	ماشو	
۱۶۱۰	در سرزمین ایرانیان	مگره	
۱۶۳۱	ساختن صومعه در تمام سرزمین اش ...	پدر پاسیفیک دو پرون	
۱۶۶۸	سرزمین ایران	پوله	
۱۶۹۵	وضع کنونی سرزمین پادشاهی ایران	سانس	
۱۶۶۴	شرطهایی که جادوگران می کردند	کارنو، لوکنت	جادوگران
۱۶۶۴	خرافات هندی ها	کارنو، لوکنت	خرافات
۱۷۵۴	ناآرامی های کنونی ایران و گرجستان	پیسل	ناآرامی ها
۱۶۶۵	تصویف شهرها و مکانهای ...	کارنو، لوکنت	
۱۷۰۵	تصویف تعدادی از ... شهرها	لوئیله - لاگودیه	شهرها

می توان این عبارتها را بر اساس علوم یا حوزه های علمی مربوطه دسته بندی کرد. به همراه این عبارتها، جمله هایی که از متن آثار استخراج شده نیز ذکر می گردند. این جمله ها تا حدودی به صورت اتفاقی انتخاب شده اند و تنها جنبه توضیحی دارند.

کسانی را که ایران  
رفته و درباره آن  
سرزمین نوشه اند  
باید به چند دسته  
 تقسیم کرد:

**۱- کسانی که  
شخوصاً و مطابق  
میل و اراده خویش  
آثارشان را به رشته  
تحریر درآورده اند.**

**۲- کسانی که به  
صورت سفارشی به  
منظور اطاعت از  
ما فوق خود و یا به  
خاطر خوشایند  
حامی خود و  
یاخوشایند کسی  
که اثر به وی تقدیم  
می شد دست به  
قلم بردۀ اند.**

**احتمال دارد که  
این افراد به صورت  
گزینشی خاطرات  
خود را ذکر کرده  
یا آنها را**

**مطابق شرایط  
تفعیر داده باشند.**

**۳- کسانی که  
وادر به  
نوشتن شده اند  
و یا اینکه  
اشخاص دیگری  
به جای آنها و  
به اسم آنها  
نوشته اند**

الف - نخست، صحبت از جغرافیای کلی و تئوریکی است که جنبه اطلاع رسانی داشته و چندین بخش را در بومی گیرد: جغرافیای طبیعی؛ خواننده را درباره موارد ذیل آگاه می سازد:

- ظاهر کشور، پستی و بلندی ها، کوهها و طبیعت [آن] به طور کلی.

- وضعیت آن کشور از نظر مبنای آب؛ دریاها، جزیره ها، رودها و رودخانه های آن.

- جانداران و گیاهان آن کشور؛ حیوانات، گل ها و گیاهان آن. در آن دوران چنین آثاری مفید واقع می شد.

- برخی از نویسندها، چون لاپولی لوگوز، پوله و لوکا مناسب دانسته اند که سفرنامه های خود را با تصاویر و نقشه های مختلف بیارایند. در آن دوران [آن] گونه تصاویر و نقشه ها] تجملات غیر ضروری به شمار نمی آمدند. مثلاً [امروزه] دنیال کردن مسیر پُل لوکا برای سفر به ترکیه مقایسه توصیفهای وی با شواهد کنونی می تواند جالب باشد.

- لاپولی لوگوز دریای خزر را وصف می کند [و می نویسد] که در وسط آن یک سوراخ قرار دارد.<sup>۱۶</sup> فصل چهل و نهم کتاب دوم «توصیف و تاریخ هرمز»<sup>۱۷</sup> نام دارد.

- پوله (Pline) به «اشتباه پلین (Pline)

و تعدادی دیگر از نویسندها باستانی در مورد سرچشمه دریاها، (بین بوسفور در تراس و مرمره)<sup>۱۸</sup> اشاره می کند. لازم به ذکر است که تقریباً تمامی سیاحان با ذهنی انباشته از نوشه های نویسندها یونان باستان و روم باستان به سفر می رفتند و این نوشه ها در آن واحد هم به عنوان دوربین عمل می کردند و هم به عنوان چشم بند. یعنی اینکه از یک سو دید آنها را گسترش می دادند و از سویی دیگر آنها را محدود می کردند.

- پدر فیلیپ دولاستن ترینیته (1649) فصلی را به «توصیف مسقط»<sup>۱۹</sup> و «سوات»<sup>۲۰</sup> (در نزدیکی مسقط) اختصاص

می دهد. وی همچنین به توصیف بین النهرين، «كلنه يا اشور»، ارمنستان و پایتخت آن ایروان، می پردازد. فصل نهم کتاب دوم درباره سرزمین ایرانیان «نام دارد و در آن ایالت های مختلف این سرزمین به تفصیل توصیف شده اند؛ فارس، به مرکزیت شیراز، ماد به مرکزیت تبریز، [که همان] اکباتان کهنه [است]، پارت به مرکزیت اصفهان، ولايت خراسان که شامل مرو و ایالت هرات می شود، ولايت قندهار، قسمتی از ارمنستان بزرگ، ایرپا یا گرجستان، سرزمین مسیحیان، ولايت گیلان. سپس مؤلف با توصیف هر کدام از این ولایت ها به جغرافیای منطقه ای می پردازد.

فصل های ششم تا یازدهم کتاب سوم به توصیف دریای مدیترانه، خلیج فارس، دریای ارمنستان، (رودهای) فرات و

دجله، گنج و سند، رود اردن و نهرال العاصی اختصاص دارند؛ [رود] معروف نیل، که از جبل القمر سرچشمه می گیرد در مسیر خود تمامی آفریقا را از جنوب تا شمال طی کرده و سپس توسط هفت مصب به دریا می ریزد<sup>۲۱</sup>، در حالی که

«[رودهای] گنج و سند هر دو از قله توروس، که بخشی از قفقاز است و امروزه Imao نامیده می شود، سرچشمه می گیرند.» در برخی از موارد، به جغرافیاء [طبیعی] از جنبه زیبایی شناختی پرداخته شده و بر تمثیلی بون کشوری که برای [دیدگان] مشاهده کنندگان تازگی داشت، تأکید شده است.

جغرافیای انسانی، قوم نگاری؛ [بررسی] ساکنین کشور، اقوام [مختلف]، گروه های قومی (چه ایرانیان، چه ارمنیان،

چه اقوام شمال قفقاز)، اعتقادات دینی، مسیحیان، «کافران»، شهرها و ساختارهای اجتماعی ایران.

لابولی لوگوز یک فصل را به گرجی ها، که کشورشان توسط هفت شاهزاده اداره می شود، اختصاص داده است.

به گفته پدر فیلیپ دولاستن ترینیته، که پیشتر نیز «شهر گیلان» پایتخت پارت ها<sup>۲۲</sup> را نیز توصیف نموده است، ساکنین مسقط عبارتند از پرتغالی ها، عرب ها، ایرانی ها و یهودیان. «تعداد عده ای از این اعراب طبق یک پیمان خاص به شیطان وابسته اند. آنها کفار نامیده می شوند و اسیب های بسیاری می رسانند... در ضمن، اسیب رساندن به آنها غیرممکن است».

و اما درباره یهودیان<sup>۲۳</sup>؛ «یهودیان مشرق زمین بر دو گونه اند؛ یک گونه به صورت آشکارا زیند و گونه دیگر به صورت نهان. آنها که به صورت آشکار می زیند به جمعیت های ترک، عرب و ایرانی تعلق دارند و آنها که به صورت نهان می زینند در بین پرتغالی ها به چشم می خورند»، و این دسته از دیگران خطرناکترند. سعی مولفین [سفرنامه ها]<sup>۲۴</sup> براین است که

شهرهایی را که سیاحت می کنند به ما [خواننده] بشناسانند: «[مثلاً] همین شخص روحانی درباره ایروان می گوید: «اطمینان داده می شود که این شهر قلأ دربار پادشاه ارمنستان بوده، و آلبانی نامیده می شده است»<sup>۲۵</sup> در حالی که

نخجوان (Nachevan)، شهر مطران (سراسقف) نشین، نخستین سکونتگاه نوح پس از طوفان بوده است.<sup>۲۶</sup> در فصل دهم،

وی به توصیف سرزمین ایران<sup>۲۷</sup> می پردازد؛ شهرستانها و شهرهای اصلی آن، «چه کهنه، چه جدید»، شیراز، لار، چهل

منار (Cheelminar) [تخت جمشید]<sup>۲۸</sup> دو روز راه با شیراز فاصله دارد.<sup>۲۹</sup> وی توصیف [این اماکن]<sup>۳۰</sup> را با روایت های تاریخی -

افسانه ای نیز درمی آمیزد و بدین ترتیب تمامی این توصیف ها یک ویژگی مشترک پیدا کرده و در یک زمینه قرار می گیرند.

در فصل یازدهم به توصیف [شهرهای ذیل]<sup>۳۱</sup> پرداخته می شود؛ اصفهان و خیابانها، مسجد و قصرهایی که این شهر مدیون شاه عباس<sup>۳۲</sup> است؛ قزوین (Casbin)، پایتخت سرزمین کهنه اشکانیان<sup>۳۳</sup>، کاشان (Cassan)، همدان (Amadan)؛ تبریز،

آذربایجان ساپق و وضعیت اسپهار آن علیرغم برخورداری از موقعیت خوب و پر رفت و آمد بودن<sup>۳۴</sup>؛ اردبیل (Ardeville)، سلطانیه<sup>۳۵</sup> و شهرهای دیگر.

پیش دوتورنفور (۱۷۰۰) [در طی سفر خود] از تفلیس عبور کرده و در مورد آن نوشته است: «تفلیس شهری نسبتاً بزرگ و پر جمعیت است، خانه هایش کم ارتفاع و کم نور هستند و معمولاً از گل و آجر ساخته می شوند در یاکی [نواحی] این ولایت.

بدون شک،  
این مؤلفین توجه عموم را به سوی مشرق زمین جلب کرده و حرکتی را در جهت مطالعات شرقی ایجاد نمودند که گسترش آن هنوز هم تداوم دارد، اما این حرکت باعث شد که مشرق زمین شگفت انگیز، طعمه اشتهاي سلطه جويانه اروپائيان شود

باید به این نکته توجه داشت که در تمامی این مشاهدات، فرض براین است که جامعه بشری به دو گروه عمده تقسیم می شود: مسیحیان و کافران. با وجود این، [یدر] کاره به مقایسه خلق و خوی ایرانیان و ترک ها می پردازد:<sup>۲۰</sup> «ایرانیان با ترک ها تفاوت دارند [از این جهت که] می شود با آنها درباره دین گفت و گو کرد و آنها با کمال میل گوش می سپارند.» وی موقیت را مفتتم شمرده و برای آنها از نیکی های دین مسیحی، «شريعه شفقت و نیکوکاری که با مراسم خرافی و بی رحمانه ای که باعث ریختن خون انسانها می شوند، بسیار فاصله دارد...» یاد می کند. ایرانیان سخنان وی را تأیید نموده اما «بدون مقدمه موضوع را عوض کردند و من به خوبی متوجه شدم که آنها از بخشی که نزدیک بود عقایدشان را خشنه دار سازد و گرایشهاشان را محکوم نماید اجتناب وزیرندن».

اطلاعات دیگری [که از این نوشه ها به دست می آید] به گروه های اجتماعی - اقتصادی مربوط می شود، چرا که معمولاً تقسیم بندی اجتماعی با تقسیم بندی دیگری، که از نوع اقتصادی است، ارتباط می یابد. بدون شک، کشاورزان و پیشه وران [نیز در اقتصاد ایران] جای داشتند، اما امکانات تجاري ای که ایرانیان در اختیار غربیان می گذاشتند بیشتر نظر سیاحان تاجر را جلب می کرد تا تجارت داخلی خود ایرانیان. به عنوان مثال، با این که تاورنیه ایران را به عنوان سرزمین تجارت معرفی می کند، تنهایه از اینها به چشم یک گروه اجتماعی حقیقی می نگردد و به توصیف آنها می پردازد، در حالی که بازگشای ایرانی را نادیده می گیرد و فقط به ذکر نام چندین بازار اکتفا می کند. همچنین، از طریق این گزارشها، اطلاعات بیشتری درباره راه های ارتباطی در ایران به دست می آوریم.

اما مردم [این سرزمین]، زبانها، سنتها، آداب، مراسم، اخلاق و خرافات خاص خود را دارند. تلاشی که به ویژه میسیونرها در جهت یادگیری و یادداهن زبان فارسی انجام دادند قابل توجه است. پدر فیلیپ دو سنت ترینیته به تحسین آداب و زبان ایرانیان می پردازد:<sup>۲۱</sup> «از نظر آداب، ایرانیان بسیار خوش بخورند، با بیگانگان دوست هستند و آنها را مهمانان شاه می نامند. [ایرانیان] بسیار کنجدکارند... زبان شان بسیار لطف است و از این روی با روحیات آنها بسیار سازگار است. این زبان در نزد پادشاهان هند شهرت بسیار دارد و زبان عامیانه دربار پادشاه ایران، زبان ترکی ارجح است زیرا اصیلت خاندان پادشاهان ایران به اردبیل، [شهری] که زبان عوام در آن ترکی استه باز می گردد [بنابراین] آنها این زبان را در دربارشان به یاد پیشینان خود حفظ کرده اند». وی به این نکته که شاه به ترکی سخن می گفته اشاره می کند و در قسمتی دیگر می افزاید:<sup>۲۲</sup> «زبان فارسی خلف بسیار لطف و بسیار آسان زبان عربی است و لز لحظات واگان به آن شاهد است دارد اما از نظر تلفظ با آن متفاوت است، [بنین گونه که] لطف تلفظ واگان [در زبان فارسی] بیانگر لطف و روحیات و طبیعت [ایرانیان] است. همچنان که

زمختی مفرط زبان عربی بیانگر سمعیت اعراب و جذبیت پیش از اندازه زبان ترکی نشان دهنده تکبر ترک ها است.» لابولی لوگوز، ضمن تأیید گفته های فوق یادآور می شود که شاه به زبان ترکی ای متفاوت از ترکی عثمانیان سخن می گوید.<sup>۲۳</sup> و در عین حال، در فصل چهل و هفتم کتابیش ارتباط ترکی، فارسی و عربی به [متابه ارتباط] اسپانیولی، فرانسه و ایتالیایی<sup>۲۴</sup> را شرح می دهد. [حال باید دید که] آیا هنگامی که سخن از رسم و ویژه ایرانیان در میان بود [سیاحان]<sup>۲۵</sup> به خود رحمت کسب اطلاعات دقیق را می دادند یا خیر؟ کاره [دوشامن]<sup>۲۶</sup> در «سفر به هند شرقی، به همراه چندین داستان اعجاب برانگیز»<sup>۲۷</sup> می گوید: [ایرانیان] هرساله جشن معروفی که در زبان خود نوزو<sup>۲۸</sup> (در متن Noroux) می نامند در روز دهم ماه مه (Mai) برگزار می نمایند. [مراسم نوروز] مراسم مصیبت باری است و معمولاً به خون [ین شدن]<sup>۲۹</sup> یا حتی مرگ تعدادی از معتبران دینی، که بیش از همه به شريعه خود وابسته اند ختم می شوند<sup>۳۰</sup> چنین امری محال است. جشن نوروز در تاریخ ۲۱ مارس برگزار می شود و آنچه که نویسنده در اینجا شرح داده، مراسم تعزیه است که در روز عاشورا، سالروز شهادت حسن (ع)<sup>۳۱</sup> و حسین (ع)، پسران علی (ع)، برگزار می شود. قابل ذکر است که از بین رسوم [و مراسم] این کشور، تنها مراسم تقدیس اسقف بابل از نظر [سیاحان] جالب توجه بود.

عنوان فصل های ۳۵، ۳۶ و ۳۷ سفرنامه لابولی لوگوز به ترتیب عبارت است از: شیوه ایرانیان برای بازجویی از مجرمین<sup>۳۲</sup>. پیشکش ساکنین تبریز به خان<sup>۳۳</sup>. به حضور پذیرفتن خان ایروان، منصور، که زندانی حکومت استه توسط خان تبریز<sup>۳۴</sup> و عنوان فصل پوشاس ایرانیان<sup>۳۵</sup> است. کاره دو شامین از زندانی که مملکت از وجودشان پر شده<sup>۳۶</sup> سخن می گوید. اما پدر فیلیپ دولاستن ترینیته خاطر نشان می سازد که وی و همراهانش از دزدان نمی هراسند چرا که شاه عباس ملک خود را به طور کامل از چنین آفت زیان باری پاک ساخته<sup>۳۷</sup> و در تمامی مسیرها «رهادرار»<sup>۳۸</sup> گمارده است. وی نوشته است که برخی از پیکهای شاه این حق را داشتند که اسب هایی که در طی مسیر می دیدند در اختیار خود بگیرند و این پیکها را می شد «از روی نشان ضربدر مانندی که بر جلوی شکم و بربست خود می آویزند بازشناخت.»<sup>۳۹</sup>

اطلاعات ارائه شده درباره بنایهای مختلف را نیز می توان در مقوله جغرافیای انسانی قرارداد، خواه این بنایها ارزش تاریخی داشته باشند، چون کلیساها، مساجد و غیره، خواه ارزش کاربردی، چون کاروانسراها، به عنوان مثال، پدر فیلیپ دولاستن ترینیته به توصیف سوات suat [?] می پردازد و متذکر می شود که پر تعالی ها آن را بینینوا یکی می دانند، زیرا در آن سکه های باستانی به خط لاتین یافته اند. همچنین وی «خرابه های بابل باستان و برج بابل»<sup>۴۰</sup> را توصیف می نماید. پوله چند عبارت را تعریف می کند: کاروانسرا اقامتگاه مسافران در خارج از شهر است که اطاق و مغاره ندارد. «خان» اقامتگاهی دارای مغاره و اطاق است، بنای آن بزرگ و مریع شکل است و دو ریف راهروی سرپوشیده دارد، بسیستان [?] عمارت بسته ای است

وضعيت خانه ها از این هم بدتر است و دیگر به هیچ وجه با توصیفی که استرابون (Strabon) از آنها ارائه کرده بود مطابقت نمی نمایند.<sup>۴۱</sup> او «به هنگام شب از کوههای وحشتتاکی عبور کرد»<sup>۴۲</sup> تا به اوج میانزین و صومعه [متعلق به] سه کلیسا ای [آن شهر] رسید.

باید به این نکته توجه داشت که در تمامی این مشاهدات، فرض براین است که جامعه بشری به دو گروه عمده تقسیم می شود: مسیحیان و کافران. با وجود این، [یدر] کاره به مقایسه خلق و خوی ایرانیان و ترک ها می پردازد:<sup>۴۳</sup> «ایرانیان با ترک ها را مفتتم شمرده و برای آنها از نیکی های دین گفت و گو کرد و آنها با کمال میل گوش می سپارند.» وی موقیت باعث ریختن خون انسانها می شوند، بسیار فاصله دارد...» یاد می کند. ایرانیان سخنان وی را تأیید نموده اما «بدون مقدمه موضوع را عوض کردند و من به خوبی متوجه شدم که آنها از بخشی که نزدیک بود عقایدشان را خشنه دار سازد و گرایشهاشان را محکوم نماید اجتناب وزیرندن».

اطلاعات دیگری [که از این نوشه ها به دست می آید] به گروه های اجتماعی - اقتصادی مربوط می شود، چرا که معمولاً تقسیم بندی اجتماعی با تقسیم بندی دیگری، که از نوع اقتصادی است، ارتباط می یابد. بدون شک، کشاورزان و پیشه وران [نیز در اقتصاد ایران] جای داشتند، اما امکانات تجاري ای که ایرانیان در اختیار غربیان می گذاشتند بیشتر نظر سیاحان تاجر را جلب می کرد تا تجارت داخلی خود ایرانیان. به عنوان مثال، با این که تاورنیه ایران را به عنوان سرزمین تجارت معرفی می کند، تنهایه از اینها به چشم یک گروه اجتماعی حقیقی می نگردد و به توصیف آنها می پردازد، در حالی که بازگشای ایرانی را نادیده می گیرد و فقط به ذکر نام چندین بازار اکتفا می کند. همچنین، از طریق این گزارشها، اطلاعات بیشتری درباره راه های ارتباطی در ایران به دست می آوریم.

اما مردم [این سرزمین]، زبانها، سنتها، آداب، مراسم، اخلاق و خرافات خاص خود را دارند. تلاشی که به ویژه میسیونرها در جهت یادگیری و یادداهن زبان فارسی انجام دادند قابل توجه است. پدر فیلیپ دو سنت ترینیته به تحسین آداب و زبان ایرانیان می پردازد:<sup>۴۴</sup> «از نظر آداب، ایرانیان بسیار خوش بخورند، با بیگانگان دوست هستند و آنها را مهمانان شاه می نامند. [ایرانیان] بسیار کنجدکارند... زبان شان بسیار لطف است و از این روی با روحیات آنها بسیار سازگار است. این زبان در نزد پادشاهان هند

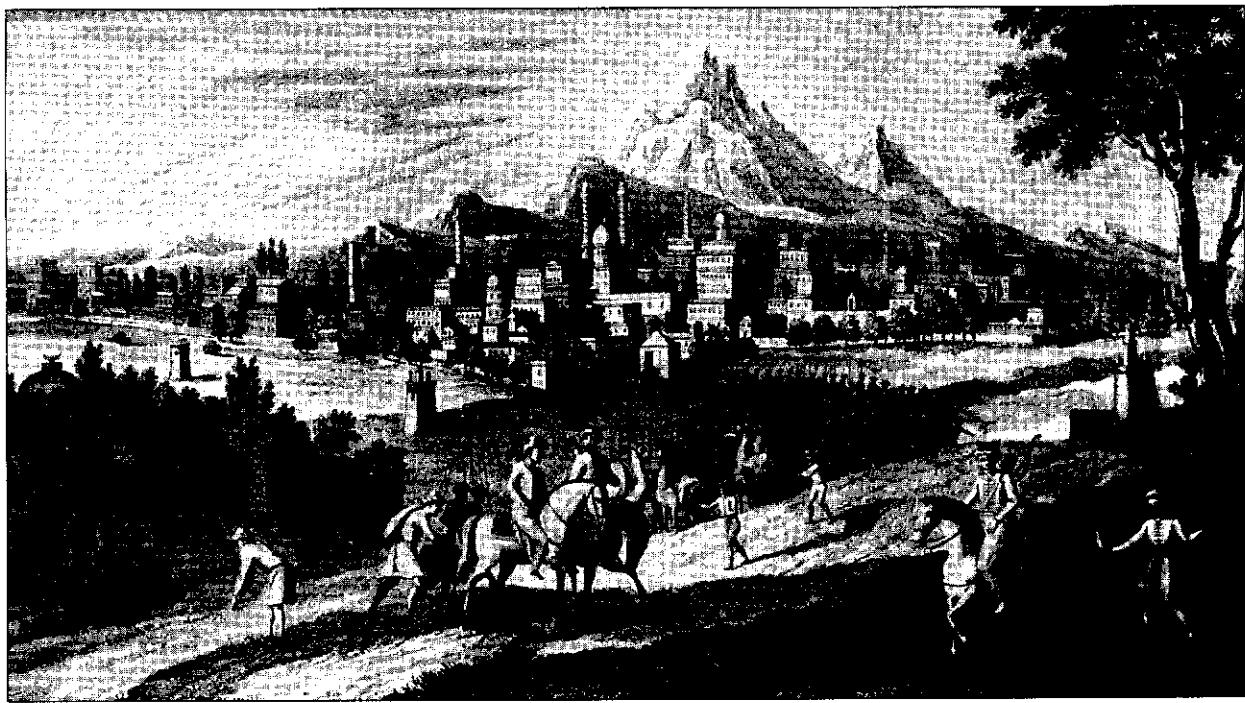
شهرت بسیار دارد و زبان عامیانه دربار پادشاه ایران، زبان ترکی ارجح است زیرا اصیلت خاندان پادشاهان ایران به اردبیل، [شهری] که زبان عوام در آن ترکی استه باز می گردد [بنابراین] آنها این زبان را در دربارشان به یاد پیشینان خود حفظ کرده اند». وی به این نکته که شاه به ترکی سخن می گفته اشاره می کند و در دربارشان به یاد

«زبان فارسی خلف بسیار لطف و سیار آسان زبان عربی است و لز لحظات واگان به آن شاهد است دارد اما از نظر تلفظ با آن متفاوت است، [بنین گونه که] لطف تلفظ واگان [در زبان فارسی] بیانگر لطف و روحیات و طبیعت [ایرانیان] است. همچنان که

زمختی مفرط زبان عربی بیانگر سمعیت اعراب و جذبیت پیش از اندازه زبان ترکی نشان دهنده تکبر ترک ها است.» لابولی لوگوز، ضمن تأیید گفته های فوق یادآور می شود که شاه به زبان ترکی ای متفاوت از ترکی عثمانیان سخن می گوید.<sup>۴۵</sup> و در عین حال، در فصل چهل و هفتم کتابیش ارتباط ترکی، فارسی و عربی به [متابه ارتباط] اسپانیولی، فرانسه و ایتالیایی<sup>۴۶</sup> را شرح می دهد. [حال باید دید که] آیا هنگامی که سخن از رسم و ویژه ایرانیان در میان بود [سیاحان]<sup>۴۷</sup> به خود رحمت کسب اطلاعات دقیق را می دادند یا خیر؟ کاره [دوشامن]<sup>۴۸</sup> در «سفر به هند شرقی، به همراه چندین داستان اعجاب برانگیز»<sup>۴۹</sup> می گوید: [ایرانیان] هرساله جشن معروفی که در زبان خود نوزو<sup>۵۰</sup> (در متن Noroux) می نامند در روز دهم ماه مه (Mai) برگزار می نمایند. [مراسم نوروز] مراسم مصیبت باری است و معمولاً به خون [ین شدن]<sup>۵۱</sup> یا حتی مرگ تعدادی از معتبران دینی، که بیش از همه به شريعه خود وابسته اند ختم می شوند<sup>۵۲</sup> چنین امری محال است. جشن نوروز در تاریخ ۲۱ مارس برگزار می شود و آنچه که نویسنده در اینجا شرح داده، مراسم تعزیه است که در روز عاشورا، سالروز شهادت حسن (ع)<sup>۵۳</sup> و حسین (ع)، پسران علی (ع)، برگزار می شود. قابل ذکر است که از بین رسوم [و مراسم] این کشور، تنها مراسم تقدیس اسقف بابل از نظر [سیاحان] جالب توجه بود.

عنوان فصل های ۳۵، ۳۶ و ۳۷ سفرنامه لابولی لوگوز به ترتیب عبارت است از: شیوه ایرانیان برای بازجویی از مجرمین<sup>۵۴</sup>. پیشکش ساکنین تبریز به خان<sup>۵۵</sup>. به حضور پذیرفتن خان ایروان، منصور، که زندانی حکومت استه توسط خان تبریز<sup>۵۶</sup> و عنوان فصل پوشاس ایرانیان<sup>۵۷</sup> است. کاره دو شامین از زندانی که مملکت از وجودشان پر شده<sup>۵۸</sup> سخن می گوید. اما پدر فیلیپ دولاستن ترینیته خاطر نشان می سازد که وی و همراهانش از دزدان نمی هراسند چرا که شاه عباس ملک خود را به طور کامل از چنین آفت زیان باری پاک ساخته<sup>۵۹</sup> و در تمامی مسیرها «رهادرار»<sup>۶۰</sup> گمارده است. وی نوشته است که برخی از پیکهای شاه این حق را داشتند که اسب هایی که در طی مسیر می دیدند در اختیار خود بگیرند و این پیکها را می شد «از روی نشان ضربدر مانندی که بر جلوی شکم و بربست خود می آویزند بازشناخت.»<sup>۶۱</sup>

اطلاعات ارائه شده درباره بنایهای مختلف را نیز می توان در مقوله جغرافیای انسانی قرارداد، خواه این بنایها ارزش تاریخی داشته باشند، چون کلیساها، مساجد و غیره، خواه ارزش کاربردی، چون کاروانسراها، به عنوان مثال، پدر فیلیپ دولاستن ترینیته به توصیف سوات suat [?] می پردازد و متذکر می شود که پر تعالی ها آن را بینینوا یکی می دانند، زیرا در آن سکه های باستانی به خط لاتین یافته اند. همچنین وی «خرابه های بابل باستان و برج بابل»<sup>۶۲</sup> را توصیف می نماید. پوله چند عبارت را تعریف می کند: کاروانسرا اقامتگاه مسافران در خارج از شهر است که اطاق و مغاره ندارد. «خان» اقامتگاهی دارای مغاره و اطاق است، بنای آن بزرگ و مریع شکل است و دو ریف راهروی سرپوشیده دارد، بسیستان [?] عمارت بسته ای است



که در آن مغاره هست اما اطاق نیست.

جغرافیای سیاسی: ملاحظاتی درباره صورت های [مختلف] حکومت، ساختار یا ساختارهای سیاسی سرزمین ایران و

همچنین ملاحظاتی درباره انقلاب ها و شورش ها [در این مقوله جای می گیرند].

لابولی لوگوز چندین فصل [از اثر خود را] به این مقوله اختصاص می دهد:<sup>۱۰</sup>

«درباره شاه نسب وی، قوای وی و گسترده ملک اش». «حکومت ایران» - در این فصل، وی درباره ارتض می نویسد: «بیشتر قزلباشها و سپاهیان عادی، ماد یا پارتی هستند» -، «منافق شاه». وی همچنین «نام وزیران اصلی و مشهور ایران» را ذکر می کند.

پدر فیلیپ دولاستن ترینیته می گوید: «[ایرانیان] سلطان خود را «شاه» می نامند و او با سلطنتی مطلق و مستبدانه برآنها حکومت می کند، همچنان که دیگر شهریاران، کافران بر اتباع خود حکومت می کنند». <sup>۱۱</sup> خزانه دار گل پادشاه، که حاکم اصفهان [نیز] هست، از لقب «وزیر» بخوردار است: دادرس ها «داروغه» نامیده می شوند و «فقهای آنها» [در متن: اسقف های آنها] مفتی نام دارند. «مأمور اجرای دستگاه دینی قاضی نامیده می شود» و افراد تحصیلکرده «ملا» نام دارند. در ایران مدارس همگانی وجود دارد، به خصوص «درشیران» و آنجا به طور ناقص چیزهایی در بیان فلسفه آموزش داده می شود .... روحانیون، آنها، که درویش یا قلندر نام دارند، مانند [روحانیون] ترک در جمع زندگی نمی کنند، بلکه در شهرهای مختلف در گردش اند.<sup>۱۲</sup>

لازم به ذکر است که نویسندهان، جامعه مدنی و روحانی ایران را بر اساس معیارهای غربی توصیف نموده اند، اما آیا در آن دوران به غیر از این روش، روش دیگری ممکن بود؟ باوجود این، نویسندهان [سفرنامه ها] درباره ساختارهای این حکومت «کاملاً استبدادی» و نظام اداری آن را خیلی درست قضاؤت نمی نمایند.

پدر پاسیفیک دو پرون جلساتی را که اجازه یافته بود به حضور شاه شرفیاب شود شرح می دهد و [می نویسد که] شاه را به زبان ترکی مخاطب قرار داده تا برای وی دلایل شکست [مأموریت] دهی را توضیح دهد:<sup>۱۳</sup> «ای سرور، اعلیحضرت از طریق سه تن از اتباع ارمنی خود که سه سال پیش در پاریس بودند اطلاع یافتند که پادشاه فرانسه، شهریار و سرور من، یکی از نجیب زادگان دربار خود به نام مسیو دهی را فرستاده بود... تا باید از طرف وی به اعلیحضرت اذای احترام کند و خدمت اعلیحضرت خاطر نشان سازد که تمایل قلبی پادشاه، ارج نهادن به اعلیحضرت و دوست داشتن ایشان است. چراکه اعلیحضرت شهرت گسترده ای دارند... و نیز در سرزمین های متبع خود به مسیحیان آزادی بسیاری عطا می نمایند. همچنین، پادشاه می خواست از شما تشکر کند، زیرا تمامی اتباع فرانسوی ای که به اینجا آمده اند متفق القول هستند که از آنها به نیکی استقبال فرموده اید. شما اظهار تمایل فرموده بودید که مهارت و تجارت فرانسویان [را] به خدمت بگیرید و مسیو دهی دستور داشت که درباره این موضوع با شما گفت و گو کند، و چنین دستوری به من محول نشده بود. همچنین، حدود هفت یا هشت ماه پیش، دو نجیب زاده فرانسوی که برای دیدن گشور شما به اینجا آمده بودند اعلیحضرت را مطلع ساختند که نجیب زاده مذکوری که پادشاه [فرانسه] فرستاده بود و از مسیر قسطنطینیه می آمد، راه را بر روی خود بسته دید و [به فرانسه] بازگشت».

نویسندهان سفرنامه ها به بررسی وقایع سیاسی روزمره می پردازند. به پدر فیلیپ دولاستن ترینیته دستور داده می شود که «همزمان با ورود یک سپاه نیرومند به ایران»<sup>۱۴</sup> به این گشور برود. این سپاه تا همدان پیش رفت و اگر خیانت و مرگ

**مؤلفین**  
**بیشتر به منظور**  
**شرح سفر خویش**  
**این آثار را**  
**به نگارش**  
**در می آوردند و**  
**این کار را یا به میل**  
**خویش انجام**  
**می دادند و یا**  
**چنانکه از تعداد**  
**عنوانین «روایت،**  
**خبراء، یادگار،**  
**حاطرات،**  
**حاطرات روزانه»**  
**برمی آید،**  
**به دلیل انجام دادن**  
**مأموریتی**  
**کم و بیش رسمی،**  
**مجبور بودند که**  
**گزارشی از**  
**سفر خود**  
**ارائه کنند.**  
**در عین حال،**  
**مؤلفین تا حدودی**  
**سعی می کردند**  
**که اثری تاریخی**  
**ارائه دهند.**  
**شاهد آن،**  
**کاربرد**  
**واژه هایی چون،**  
**«تاریخ،**  
**و قایع نگاری،**  
**روز شمار تاریخی**  
**و روایت تاریخی»**  
**است**

فرمانده ایرانی زینال خان نبود، اصفهان را نیز تصرف کرده بود. پدر فیلیپ دولاست ترینیته به توصیف سیاست زمین سوخته می پردازد و می نویسد که لازمه آن، ساخت خانه هایی است که بتوان به راحتی بازسازی کرد. وی می افزاید: «اما از آنجایی که خداوند نمی خواهد که [قوم] ترک، که دشمن مسیحیان و بسیار گستاخ و آشی تاپذیر است، قدرت خود را بدين حد گسترش دهد، و بدين منظور پادشاه ایران را حفظ می کند تا جنگهای مداوم ترکها را در طرف خود مشغول سازد، کاری کرد که این سپاه به اندازه کافی جسارت نیافت تا از حد خود فراتر رود.» وی درباره این دو کشور همسایه می نویسد: ترکها و ایرانیان مقابلاً یکدیگر را کافر می نامند<sup>۱۰</sup> [...] پیش از این [قسمت] وی می نویسد: «رسم بازگشایان پرتغالی بر این است که حدود دوازدهم یا پانزدهم اکثیر بصره را ترک کنند» و می افزاید که خان شیراز از خان پرتوان است بد و که ناآگان پرتغالی ها را به وی تحويل دهد، چراکه ایرانیان فاقد نواهی جنگی هستند و تنها از «قابق های بسیار کوچکی»<sup>۱۱</sup> برخوردارند. پرتغالی ها از این جریان اطلاع یافتهند و بنابراین <sup>۱۲</sup> اکثیر حرکت کردند. وی به هنگام تشریع «وقایعی که در ایران رخ می دهد»<sup>۱۳</sup>، به ورود دو سپاه ترک به ایران اشاره می کند، که اولی در سال ۱۶۳۷<sup>۱۴</sup> وارد خاک ایران شد و دومی در سال ۱۶۳۷ و «این سپاه، که تحت فرماندهی شخص سلطان بود» تقریباً تمام سرزمین ماد را تابود کرد و شهر معروف تبریز را تقریباً ویران نمود. فصل گرما را در همان سرزمین ماد گذراند، چرا که این سرزمین آب و هوای معتدل تری دارد و سپس به قصد محاصره بابل به سمت آن شهر حرکت کرد، و پس از محاصره آن در پی خیانت حاکم شهر توانت آن را تصرف کرد.

همچنین، در آغاز قرن هجدهم، وقایعی که ایران را دگرگون می ساختند برای اروپاییان بسیار جالب بودند: [وقایعی چون] انقلاب، و یا به طور دقیقت انقلابهایی که منجر به انقلاض [دولت] صفویان شد. تعداد مقاله هایی که روزنامه نگاران فرانسوی درباره این وقایع نوشتهند آنقدر زیاد بود که سفیر فرانسه در باب عالی با اطلاع یافتن از این همه «خبرایی» که درباره ایران شایع شده بود خشمگین گشت و پرسید که این روزنامه نگاران اطلاعات خود را از چه منبعی می گیرند؟ این مسئله نشان می دهد که احتمالاً واژه «ایران» باعث می شد که خیال پردازی ها اوج بگیرند، بدون اینکه به حس انتقاد توجهی شود.

ضمیرنا باید توجه داشت که روابط دیبلماتیک همیشه ابهام برانگیز بودند. هنگامی که پدر فیلیپ دولاست ترینیته و همراهانش رم را [به مقصد ایران] ترک می کردند، پاپ به آنها توصیه نامه هایی داد تا به شاه ایران بدهند. بدین ترتیب، شاه این فرانسویان را به عنوان سفیران پاپ یذیرفت و مورد مرحمت قرار داد.<sup>۱۵</sup> همچنین، پدر فیلیپ دولاست ترینیته، پس از محکوم نمودن بی رحمی شاه عباس می نویسد: «وی به خوبی صلاح و حکمت مملکت را می داشت و با چنین دقتی ملک خود را به نیکی سامان بخشیده بود. او یا پدران روحانی ما رفتاری بسیار صمیمانه داشت و با آنها درباره دین بحث می کرد، به گونه ای که با تمامی حقایق دین ما به خوبی آشنا بود. او همین پدران روحانی را به عنوان نمایندگان پاپ یذیرفته بود و به آنها امتیازات بسیاری عطا نمود و لطف هایی به آنها کرد». در قسمتی دیگر، وی از شریلی معروف سخن می گوید: «شاه عباس به یک انگلیسی کاتولیک به نام رایرت شرلی (Ruyter Shreli) علاقه خاصی داشت. این شخص، که بعداً از امپراتور [المان]<sup>۱۶</sup> لقب کنت بالاتر را دریافت کرد، به عنوان سفیر پادشاه ایران به نزد چندنی از پادشاهان مسیحی رفت.

جغرافیای اقتصادی: این امکان را فراهم می سازد که در یک دورنمای تاریخی «درجه و استنگی نواحی کاملی از مشرق زمین به رگ های [احیانی ای] که از آنها عبور می کنند»<sup>۱۷</sup>، یعنی محورهای بزرگ عبور کاروان ها تعیین گردد. با استفاده از جغرافیای اقتصادی می توان از امکانات تجاری ای که ایران در اختیار غربی ها می گذارد مطلع شد. چه کالاهایی صادر و چه کالاهایی وارد می شوند؟ چه نوع مقیاس ها و وجود رایجی وجود دارد و چگونه تبدیل می شوند؟ شیوه های تجارت به چه گونه اند؟ پوله اثر خود را با «تاریخ تجارت هلندی ها و انگلیسی ها در خاور»<sup>۱۸</sup> به بیان می رسانند. پدر فیلیپ دولاست ترینیته شرح می دهد که اغلب کاروان باشی ها ارمینی هستند و تارونیه توضیح می دهد که: «تجارت در ایران، همانند تجارت در سایر کشورها، عبارت است از تجارت در داخل کشور و تجارت خارجی، با این تفاوت که (در ایران) این دو گونه تجارت اتفاق رخیزی تفکیک یافته اند که تجارت داخل کشور توسط ایرانیان و یهودیان انجام می شود و تجارت خارجی به طور کامل در دست ارمنیان است، که مانند پیکه های شاه و بزرگان هستند...»<sup>۱۹</sup>

مفهوم [جغرافیای اقتصادی] گاهی حتی جنبه جغرافیای عملی به خود می گیرد و هدف از آن، ارائه اطلاعات مفید است (مثالاً مانند اطلاعاتی که در نوشته های تارونیه به چشم می خورد): بازگشایان امکان استفاده از چه مسیرهایی را دارند و کدام مسیرها [از دیگران]<sup>۲۰</sup> بهتر هستند؟ وضعیت جاده ها چگونه است؟ پست های گمرک در کجا قرار دارند، چه عوارضی را عامل می نمایند و این حقوق گمرکی معروف که این همه یادداشت و معاهده درباره شان نوشته شده [کدامند]<sup>۲۱</sup>? هدف از ارائه این اطلاعات این است که اگر کسی بخواهد به بازگشایان پردازد بتواند بهترین راه ها را برای تجارت خویش برگزیند.

۲- تاریخ: پدرو تکشیر (pedro Teixeira) از پرتغالی تاریخ پادشاهان ایران را زمان [حضرت] نوح به بعد نوشته بود. پدر فیلیپ دولاست ترینیته (۱۶۴۹) توضیح بیشتری نشان می دهد و با قاطعیت اعلام می نماید: «محمد [ص] در قرن هفتم پس از میلاد عیسی مسیح آغازگر امپراتوری ترک ها بود... کمی بعد<sup>۲۲</sup> وی به ذکر پادشاهان ایران در دوران صفویه می پردازد: «اسماعیل صوفی، پسر شیخ حیدر... (Yeque Aidas)، شاه عباس، شاه صفی». وی کتاب چهارم خویش را به «برشمردن فرمزایان و پادشاهان و شاهزادگانی که به مشرق زمین حکومت کرده اند»<sup>۲۳</sup> اختصاص می دهد آنها را به چهار حکومت سلطنتی دنیا<sup>۲۴</sup> به طور کلی تقسیم می نماید: حکومت آشوریان یا کلدانیان، که کمی پس از طوفان [نوح] توسط نمرود یا بلوس آغاز شد؛ حکومت پارس ها یا مادها که توسط داریوش، پادشاه مادها و کوروش، پادشاه پارس ها، بنیانگذاری شد؛ حکومت یونانیان، که توسط اسکندر بنیانگذاری شد و تنها حدود دو قرن دوام یافت، سپس جای خود را به حکومت رومیان داد و پدر فیلیپ دولاست ترینیته آن را از آغاز جهان تاریخ گذاری می کند (به عنوان مثال، مرگ سارданاپال (Sardanapale)

# تنها با بررسی عناوین سفرنامه‌ها می‌توان دریافت که در بین بیست و هفت سیاحی که مدتی اقامت کردند، در کنار شانزده روحانی، سه فرستاده سیاسی و دو نجیب زاده، و دو نفر آخر هم تنها به عشق سفر کردن به ایران رفته بودند، اگر چه در آنجا تجارت هم می‌کردند

در سال ۳۱۴۹ به روایتی و سال ۳۱۰۸ به روایتی دیگر) این پدر روحانی کارملی از چه منابعی استفاده می‌کرد؟ خود وی به تاریخ پیامبران، اثر پدر فرانسو دو سنت ماری<sup>۲۷</sup> [نوشته‌های روزوف]<sup>۲۸</sup> و پتولمه. «کتاب عهد قدیم روزوف» اشاره می‌کند و در بسیاری از قسمت‌ها به صورت تحت‌الفظی به انجیل ارجاع داده است.

در بخش مربوط به ارمنی‌ها<sup>۲۹</sup>، وی می‌نویسد: «سلطان [عثمانی] و پادشاه ایران ارمنستان را بین خود تقسیم کرده اند، اما خود ارمنی‌ها یک پادشاه پنهانی دارند که از خاندان کهن پادشاهان ارمنستان است و خود سراسقت به پدران [روحانی]<sup>۳۰</sup> ما گفته است که در خفا وی را [بین مقام] منسوب می‌نماید و اشخاص بسیار اندکی از این موضوع مطلع هستند.» همچنین، این اطلاعات تاریخی، معمولاً به افسانه‌ها و روایت‌هایی که [نویسنگان]<sup>۳۱</sup> از آگاهان محلی شنیده اند محدود می‌گردد. مانند داستان یک شاهدخت ایرانی که کاره دو شامین از راهنمای خود شنیده و به همان صورت نقل کرده است.<sup>۳۲</sup> این شاهدخت با بسوس، که حاکم بلخ بود و داریوش [سوم]<sup>۳۳</sup> را کشته نسبت داشت. به روایت کنت کورس<sup>۳۴</sup> (کتاب هفتمن «زندگی اسکندر کبیر»)، اسکندر انقام قتل داریوش را از بسوس گرفت. هنگامی که فرمادر ایلان کهن و قانونی ایران به حکومت بازگشتند، تصمیم به نابودی خاندان بسوس گرفته شد، اما این شاهدخت در پیکار با اسلحه مهارت داشت و پیش از اینکه خود را بکشد، قهرمانانه مقاومت کرد. احتمالاً فمینیست‌های امروزی با چنین اظهار نظری مخالفت نمی‌کنند.<sup>۳۵</sup> «این داستان می‌تواند به درک گفته‌های افلاطون کمک کند [ازیرا وی گفته است] که نه در گونه بشر و نه در سایر گونه‌های جانداران، جنسیت آنقدر هم که تصور می‌شود باعث پدیدآمدن تفاوت نمی‌شود بلکه تفاوت (بین دو جنس) بیشتر از تربیت ناشی می‌شود تا از طبیعت.» این نویسنده همچنین از قول یک تاجر ثروتمند ایرانی که مهمان وی بود، داستانی را درباره دو دختر گرجی نقل می‌کند که مورد علاقه شاهزاده سلیمان بودند و به خاندانی بسیار کهن تعلق داشتند.

## ۳- علم و فنون

ایرانیان به ستاره‌شناسی، ستاره‌بینی و تاریخ طبیعی علاقه داشتند. اما طب در نزد آنان (بر سایر علوم) اولویت داشت: بل لوكا، که به دنبال دست نوشتہ، کتبیه و مسکوکات بود، جادوگر پنداشته شد و صلاح را در این دید که خود را به عنوان پزشک معرفی کند «بنابراین دیلماجم را واذر کردم که در این باره سخن دیگری بگوید و به او دستور دادم که من را به عنوان پزشکی که در دنیا سفر می‌کند معرفی کند...» دیلماج وی اینگونه پاسخ داد که: «بینین ترتیبیه می‌توانیم در تمامی این سرزمین سفر کنیم بدون اینکه هیچ اتفاقی بدی برایمان بیافتد»<sup>۳۶</sup>

بوله به همراه دو جراح فرانسوی به نام‌های بوروگار(Beaurgard) و آلماندی(Allemandi) و یک هلنی<sup>۳۷</sup> به ایران وارد شد.

پدر فلیپ دولاسنت ترینیته، عبور خود از ارمنستان را اینگونه شرح می‌دهد: «در شهر «آن»<sup>۳۸</sup> به کاروان دیگری از بازارگانان برخوردم که از بابل به حلب می‌رفت و در آن دو مسیحی اروپایی حضور داشتند. یکی از آنها یک جراح فرانسوی به نام آقای درماز(Dormage) بود که به شیوه اعراب لباس پوشیده بود. وی از حلب به دریاپادشاه اعراب فراخوانده شده بود تا بیماری پادشاه را مدوا کند. معالجات وی مؤثر اتفاقاً بود و داشت به حلب بازمی‌گشت.» نویسنده به هنگام گذر از شیروان [ازیر با یک فرانسوی آشنا می‌شود]: «در این شهر با یک جراح فرانسوی به نام فابر(Fabre) ملاقات کردم که به عنوان پزشکی برجسته مورد احترام بود.<sup>۳۹</sup>

اما ساعت سازی نیز تحسین ایرانیان را برانگیخت. پوله یک فصل [از اثر خود را] به این فن و فصلی دیگر را به طب اختصاص می‌دهد<sup>۴۰</sup>، یعنی به دو موقعیتی که در خاور[به خوبی] پذیرفته می‌شوند.

## ۴- دین:

در عنوانین آثار در نظر گرفته شده، عبارت‌های مربوط به دین (عبارت‌هایی چون: مسیحی، مسیح، تغییر مذهب، انجیل، کافران، میسیونر، دین، روحانی) آنقدر فراوانند که مباحثی چون جغرافیای انسانی و یا جامعه‌شناسی در برابر آنها رنگ می‌بازند. در حقیقت، این عبارت‌ها را بیشتر روحانیون در عنوانین [آثار خود]<sup>۴۱</sup> به کار برده‌اند. اگر در متن آثار تعمق کنیم، جایگاه قابل توجهی به دین اختصاص داده شده است.

فرمانی (۱۶۳۰) که پیشتر درباره «خداآن و صفات وی»<sup>۴۲</sup>، «درباره آفرینش جهان، آسمان‌ها، فرشتگان و تولد بشر» و «پیامبران» سخن گفته است. بیش از دویست صفحه را به «شریعت اسلام»، «قرآن» و شعائر دین اسلام<sup>۴۳</sup> اختصاص می‌دهد.

فلیپ دولاسنت ترینیته (۱۶۵۲)<sup>۴۴</sup> به هنگام گذر از ترکیه می‌نویسد «که علیرغم چند همسره بودن مردان، این ایالات و نیز سایر ایالت‌های سرزمین ترکها بسیار کم جمعیت اند و دلیل این مسئله این است که یکی از قوی ترین شیوه‌هایی که خداوند به کار می‌برد... طاعون است.»<sup>۴۵</sup> وی سپس به توضیح مبانی دین اسلام می‌پردازد و همانطور که پیشتر ملاحظه شد، آن را با مبنای امپاطوری ترکها خلط می‌کند.[...]

کتاب پنجم وی به «آداب مسیحیان شرقی»<sup>۴۶</sup> اختصاص دارد و در آن به ترتیب به بررسی ارمنیها و اشتباهات آنها می‌پردازد. اما از آنجایی که «تعصب [ارمنیان] مغلوب کارملی‌های پاپرهنه» شد «امید این می‌رود که بتوان آنها را به طور کامل به کلیسا

قرن هجدهم  
بسیاری از  
اطلاعات خود را  
از پدر رافائل دومان  
(که به مدت ۴۹ سال در ایران  
زندگی کرد و در سال ۱۶۹۶ در سن ۸۳ سالگی،  
در آن کشور درگذشت) وام گرفته اند.

راستین بازگردانید.» سپس به یونانیها، نسطوری ها (که بدعت شان را در سال ۴۲۸ آغاز کردند)، یعقوبیان، که اصل شان به ژاک زانزال (Jacques Zanzale) ، که ملیت سوری های داشت، بازمی گردد، مارونی های لبنان و سوریه، «ایبریایی ها که عموماً در ایران گرجی نامیده می شوند»، «قبطی ها»، «جیشی ها یا ایتوییانی ها» در بصره پرداخته می شود.

- لاپول لوگوز (۱۶۶۵) چندین بخش را به دین اسلام<sup>۲۰</sup>، باورها و شاعر آن اختصاص داده و به برسی چگونگی تألیف قرآن پرداخته است[...]. در فصل مربوط به تبار (Joachim)، می گوید که زکریا به مدت سه روز لال شد و در فصل «حقیقت» می گوید که خداوند فرشتگان را از آتش ساخت، و این مسئله مطابق کتاب آدم صائبین است، باقی کتاب را از عهد عتیق و عهد جدید [کتابهای] کافران زمان خودش برگرفته است.

بوله (۱۶۶۸) نیز درباره شریعت اسلام سخن می گوید:

« محمد[ص] چهار فرمان را به ده فرمان [موسى] اضافه کرده است که عبارتند از: غنا نخوردن در ایام روزه، نماز خواندن در ساعات معین، بخشیدن قسمتی از دارایی به فقرای رفتن به مکه پکار در زندگی» «با وجود این، تفاوت‌هایی نیز به جشم می خورد: هاتری دوپرورد مذکور می شود که: «فرانک به مسیحیانی گفته می شود که پاپ را به رسیبت می شناسند.»

- لاپول لوگوز به طور مفصل «دین یا باور عثمانیان»<sup>۲۱</sup> را شرح می دهد و سپس به مسیر خود ادامه داده و فصل ۳۲ را به «دین ارمنی ها»<sup>۲۲</sup> اختصاص می دهد فصل ۴۳ «دین ایرانیان»<sup>۲۳</sup> نام دارد و در این فصل وی می نویسد که قریباً کتاب «هیچگونه خصوصیتی با مسیحیان ندارند». در جای دیگر<sup>۲۴</sup> به دین «صائبین و کتاب آدم» می پردازد.

بوله که قبل از درباره «تفرقه جویان»، کاتولیک ها و مسلمانان سخن گفته و به دلایلی که باعث پدیدآمدن این همه مرتد می شوند<sup>۲۵</sup> و تأثیرات خطناک تعصب غیر محاطiale برخی از مسیحیان<sup>۲۶</sup> اشاره کرده است. [اوی همچنین] بخش های بسیاری به ادیان مختلف اختصاص می دهد و درباره «باوری که ترک ها از دین ما دارند و باوری که ما باید از دین آنها داشته باشیم»<sup>۲۷</sup> سخن گفته و سپس به «گریز نویسنده از مطلب برای پرداختن به راستین بودن باورما و نادرست بودن باور ترک ها»<sup>۲۸</sup> پرداخته است.

اگرچه در بین تمامی این عبارت های دینی، (به عنوان مثال) به زردشتیان ایرانی و مندانیان نیز اشاره شده استه [اما باید این نکته را در نظر داشت] که فراتر از این توصیف ها نگاه مؤلفین عمدها متوجه دین کاتولیکی و رومی بود. به گفته پدر فیلیپ دولاست تریپینه، حاصل عمل میسیون ها «جلوگیری از مسلمان شدن بازگرانان مسیحی و کاهش تعداد تفرقه جویان، خصوصاً ارمنیان است»<sup>۲۹</sup>. این که غربیان، به خصوص میسیونرها به مسیحیان خاور زمین توجه نشان داده باشند امری بسیار طبیعی است. اما از نظر آنها سایر ساکنین سرزمین ایران را «کافران» تشکیل می دادند. در مقابل باید اذعان داشت که فرنگی ها نیز (از دید ایرانیان) «ی ایمان» و کافر بودند!

فراوانی آثار [سفرنامه] که میسیونرها، به عنوان مبلغین مذهبی و یا در جهت مطلع ساختن خوانندگان از وضعیت و پیشرفت میسیون های مذهبی نوشته اند قابل توجه است.

#### ۴. انگیزه های [مؤلفین] و پیامدهای این انگیزه ها:

با بررسی فهرست مؤلفین، هویت آنان و موضوعاتی که مطالعه و توصیف نموده اند، می تواند دریافت شناختی که سیاهان و مترجمین آنها از ایران کسب کرده و منتقل نموده اند، برایه مشاهدات ایشان از شرایط اجتماعی، نظام حکومت ها، کتابهای آثار هنری و نیز زندگی روزمره [مردم] شکل گرفته بود، و عمده از این حد فراتر نمی رفت [اگرچه] شناخت [سیاهان] از ایران در حد دیبلوماسی بین المللی نبود، اما استثنایات نیکوبی چون پدر رافائل دومان نیز وجود داشت که علیرغم برخوردار نبودن از ظالیف و اختیارات دیبلوماتیک، در این زمینه آگاهی داشت. البته انگیزه ها و اهداف پدر روحانی مذکور و امثال وی باعث می شود که آنان با انگیزه و نگرش خاصی با ایران مواجه شوند و شناختشان از این کشور نمی توانست در حد یک سفیر آگاه از دیبلوماسی بین المللی و یا حداقل، آگاه از دیبلوماسی مشرق زمین باشد، در صورتی که در قسطنطینیه [تمایندگان اروپایی] از این آگاهی برخوردار بودند و چنین امری تفاوت های قابل توجهی را در پی داشت.

با بررسی عبارت های ذکر شده در جدول های ۴ و ۵ می توان عوامل و انگیزه هایی را که باعث انتخاب موضوعی [چون ایران] شد حدس زد.

نخست به ذکر واژه هایی می پردازیم که بر نوعی قضاوت شخصی (که کمایش با صراحت و ذهنیت گرایی بیان گردیده است) دلالت می کنند.

نباید فراموش کرد دورانی که نویسندهان بدان تعلق دارند عامل تعیین کننده ای در نوشته هایشان است. همچنین، از فهرست [عبارتها] چنین برمی آید که توصیف ارائه شده از مشرق زمین بر حسب موقعیت اجتماعی و یا طبقه اجتماعی مؤلف متغیر است و نیز، موضوع بررسی شده، بسته به هدف مؤلف [از سفر به ایران] تغییر می کند: ایرانی که بازگانی چون تاورنیه توصیف نموده است با ایرانی که روحانی ای چون پدر پاسیفیک دو پرون بررسی کرده تفاوت دارد، به عبارتی دیگر، از دو زاویه متفاوت به این کشور نگریسته شده است. دلیه - للاند و تونوتحت تأثیر زیائی ها و یا چیزهایی به یاد ماندنی، خصوصیات منحصر به فرد، و ویژگی های مشهود در کشورهای مشرق زمین قرار می گرفتند در صورتی که پدر گابریل دوشیزن و پدر گدرو به پیشرفت استقرار میسیون های مذهبی و مسیحی کردن دیگران توجه داشتند.

آموزنده: اگر این صفت را نیز به مجموعه واژه های متعدد دینی ای که تاکنون گردآوری کرده ایم اضافه کنیم، باید اذعان بداریم که انگیزه دعوت به دین مسیحی، جایگاه نخست را در بین عوامل تعیین کننده این سفرها و سفرنامه ها به خود اختصاص

۱۶۳۱	شرح حال توجیه آمیز	بودوان	توجیه آمیز
۱۶۶۴	مشاهداتی ... درباره زیبائی های طبیعت	کارنو، لوکنت	زیبائی ها
۱۶۷۲	زیبائی های ایران	ڈلیہ - دلاند	
۱۶۶۴	قابل توجه ترین شهرها و مکانها	کارنو، لوکنت	قابل توجه
۱۶۱۰	ایمان آوردن غیر مسیحیان [به دین مسیحی]	مگرہ	تغییر مذهب
۱۶۷۱	استقرار میسیونرها [در مشرق زمین] و پیشرویهای آنها در آنجا	گابریل دوشین	استقرار
۱۶۶۴ او ۱۶۶۱	ورود شکوهمند... شکوه پادشاه ایران	کارنو، لوکنت	شکوهمند شکوه
۱۶۶۴	واقعی به یاد ماندنی ای که به هنگام اقامت در بغداد رخ داد	تونو	به یاد ماندنی
۱۶۲۹	چندین چیز مهم که...	دهی دو کورمن	مهم
۱۶۶۱	چیزهایی ... که تاکنون مشاهده نشده بودند	کارنو، لوکنت	مشاهده
۱۶۶۴	مشاهدات ... بسیار اعجاب برانگیز		مشاهدات
۱۶۹۶	چندین ویژگی مربوط به وضع کنونی ...	گدرو	ویژگی، ویژه
۱۷۲۷، ۱۷۲۹	ویژگیهای امور ایران	روئی	
۱۶۷۱	توصیف ویژه استقرار...	گابریل دوشین	
۱۶۳۱	نظرات ویژه ای درباره سرزمین مقدس و ...	پاسیفیک دو پرون	
۱۶۶۴	ویژگی های منحصر به فرد	تونو	
۱۶۷۱	... پیشرویهایی که میسیونرها در آنجا انجام می دهند	گابریل دوشین	پیشوفت(ها)
۱۶۱۰	پیشوفت تعالیم مسیحی در سرزمین ایرانیان	مگرہ	
۱۶۶۱	قابل ملاحظه ترین ... چیزها	کارنو، لوکنت	ملاحظه شده، موردنویجه قرار گرفته قابل ملاحظه
۱۶۶۸	چیزهای عجیبی که ... ملاحظه شد	پوله	
۱۶۶۴	... که به تازگی مورد توجه قرار گرفته اما تاکنون توصیف نشده اند	تونو	
۱۷۱۵	ماجراهای منحصر به فرد سفیر ایران	لوفور دو فونتنی	منحصر به فرد
ایضاً	ویژگی های منحصر به فرد دریای اژه، قسطنطینیه...	تونو	
۱۶۵۱	سفرنامه های راستین و اعجاب برانگیز	ش. ب. موریزو	راستین

داده است.

عجبی، اعجاب برانگیز؛ کنجکاویه: مشاهده زندگی [به سبک] شرقی که با تمدن غربی در تمایز است، تصورات جدیدی را در ذهن سیاحان ایجاد کرده و کنجکاوی آنان را بر می انگیرد. پدر فلیپ دولاست ترینیته می نویسد: «به محض ورود به سرزمین های مسلمانان، بسیار متعجب و بسیار متحیر گشتم. [با مشاهده] رسوم ناماؤس لباس های عجیب و غریب و زبان ناخوشایند آنان، اندک زمانی هوش و حواس خود را از دست دادیم.» چنین برداشتی [برای آن دوران] طبیعی است. اما کنجکاوی سیاحان تنها به کنجکاوی روشنگرانه محدود نمی شود، بلکه آنان به دنبال هیجان نیز بودند، هیجان هایی که با مشاهده پدیده های تو، خطرات و یا حتی فجایعی که انقلاب های مصیبت بار ایران مداوماً به بار می آورند، ایجاد می شد. کسانی

واژه های ذیل نیز که [نسبت به واژه های جدول پیشین] «ذهن گرایانه تر» هستند، بیانگر انگیزه های [مؤلفین] می باشند:

نک به :	نامه های .... اعجاب انگیز	پدر باشو	
ژزوئیت ها			
۱۶۵۱	سفرنامه های راستین و اعجاب برانگیز...	آ. کوریه	
۱۶۷۲	عجبی ترین چیزهایی که در این سرزمین وجود دارد	دلیه - دلاند	
۱۶۶۴	سفرنامه های عجیبی ... که انتشار نیافته اند	تونو	
۱۶۶۱-۱۶۶۰	عجبی ترین چیزها ... توصیف کنجکاوانه	کارنو، لوکنت	عجبی، اعجاب برانگیز
۱۶۹۴	جستاری کنجکاوانه درباره آداب و ...	پدر سانسن	
۱۶۹۹	به همراه چندین داستان اعجاب برانگیز	کشیش کاره	کنجکاوانه
۱۶۶۸	مشاهدات کنجکاوانه	فرمانل	
۱۷۸۰	نامه های آموزنده و اعجاب برانگیز	ژزوئیت ها	
۱۶۶۸	یادداشت های بسیار کنجکاوانه... چیزهای عجیبی که ملاحظه شد	پوله	
۱۶۶۴	به صورت کنجکاوانه به (شرح) کشورهای متعلق به سلطان عثمانی...	تونو (زان)	
۱۷۸۰	نامه های آموزنده و اعجاب برانگیز	ژزوئیت ها	آموزنده
۱۶۶۱	سفر مشهور...	پدر کارن و پدر لوکنت	مشهور
۱۶۲۹	سفر مشهور...	دهی دو کورمن	

سیاست‌دانی

۵۰

که حس ماجراجویی داشتند و با خطرات غیر معمول مواجه می شدند.<sup>۱۳</sup> این هیجان ها را باشدت بیشتری احساس می کردند. این مسائل باعث شد که مطالب فراوانی درباره «انقلاب های ایران» نوشته شود. از طرف دیگر نیز، برای روزنامه نگاران آن دوران، این وقایع، موقعیت های خوبی برای ارائه «خبرهای داغ». اگر بتوانیم چنین اصطلاحی را به کار ببریم - به شمار می آمدند. عجیب بودن مشرق زمین، باعث می شد که سیاحان آن را با اروپائی که می شناختند مقایسه کنند و مقایسه آنها همیشه حاکی از احساس برتری بود مسائلی چون دین، تجارت و سیاست، که مداماً با یکدیگر تداخل داشتند، باعث تشدید این احساس می شدند.

#### ۱- اروپا - محوری:

اگرچه در آثار این مؤلفین بر حسب این که مؤلف [یک شخص] روحانی، بازرگان و یا سیاح معمولی بوده باشد موضوع بررسی شده متغیر است اما در [مضمون] تمامی آنها، مسئله ای به نام «اروپا محوری» مشهود است. بدون شک، این مؤلفین توجه عموم را به سوی مشرق زمین جلب کرده و حرکتی را در جهت مطالعات شرقی ایجاد نمودند که گسترش آن هنوز هم تلاوم دارد اما این حرکت باعث شده که مشرق زمین شگفت انگیز، طمعه اشتهاي سلطه جویانه اروپاییان شود.

از قرن چهاردهم میلادی [به بعد]، مردم شهرهای ایتالیایی [چون رم، ونیز، تونا و بولونیا و از قرن پانزدهم میلادی [به بعد]، مردم اسپانیا و پرتغال، نمایندگان را به ایران می فرستادند، این نمایندگان غالباً یا نماینده سیاسی بودند و یا افراد روحانی (روحانیون اولین ارتباطات را بین ایران و دنیای غرب برقرار نمودند) اما تعدادی بازرگان نیز در بین آنها به چشم می خورد؛ در زمان انقرض [دولت] مغولها، یعنی در سال ۱۲۳۵، چند بازرگان زنایی و ونیزی، جرلت نسبتاً زیادی از خود نشان داده و به آذربایجان سفر کردند. در قرن چهاردهم،

تعنادی از اتباع انگلیس و هلنند که غالباً بازرگان بودند به نوبه خود به ایران سفر کردند و در اوایل قرن شانزدهم [بازرگانان این دو کشور] نمایندگی های تجاری ای را در بندرعباس و سپس در شیراز و اصفهان تأسیس نمودند. اما دیری نپائید که بین کمپانی های انگلیسی و هلنندی هند شرقی، که بر این اساس شکل گرفته بودند، اختلاف پیش آمد و در عین حال حکومت های کشورهای متبع این کمپانی ها با دست گذاشتند تجارت در مشرق زمین، رقابت موجود بین مدیران تجاری یک کشور واحد را شدت می بخشید.

هلندی ها در میدان [تجارت در مشرق زمین] با انگلیسی ها به رقابت می پرداختند و از طرفی دیگر نیز، بر سر مسیر [دریای] هند، که از دماغه امیدنیک می گذشت، با پرتغالی ها درگیر بودند. [ازم به ذکر است] با این که انگلیس و کمپانی هند شرق آش دست پرتغال را از خلیج فارس کوتاه کرده بودند، پرتغالی ها همچنان [در صحنه بین المللی] حضور داشتند.

بدین ترتیب [این سوال مطرح می شود که] در قرن هفدهم، با وجود این درگیری های سیاسی و تجاری، فرانسویان از چه طریقی می توانستند به ایران راه یابند؟ کوتاه ترین مسیر ممکن [برای رسیدن به این کشور]، عبور از دریای مدیترانه و ترکیه بود. اما این مسیر، به دلیل روابط سیاسی [غیر توستانه] ایران و ترکیه مخاطره امیز ترین مسیر توستانه [Marseille] یا اشل (Echelles) از یک سو، و کمپانی [فرانسوی] هند شرقی (که در سال ۱۶۶۴ توسط کلبر تأسیس شد) و بازرگانان شهرهای سن مalo (Saint-Malo) با لوریان (Lorient) از سوی دیگر وجود داشت. دلیل این درگیری های بود که در آن دوران، به منظور دستیابی به تفوق تجاری، بین [شهرهای مجاور دریای مدیترانه و شهرهای مجاور] آقیتوس [اطلس] رقابت وجود داشت. ز. ف. گر. روسو (F. X. Rousseau) می نویسد: «تتها از مسیر دریای هند و خلیج فارس می توان مستقیماً به سواحل ایران رسید. طی این مسیر باید یک سفر دریایی طولانی مدت و پر خطر در پیش گرفت که مشکلات متعددی را نیز در بردارد.»<sup>۲۰</sup> علیرغم همه این مسائل، کشوری که در این نبرد تجاری، جایگاه ویژه ای را به خود اختصاص داده بود، کشور هند بود که در مرکز توجه قرار داشت و ثروت های موجود در آن به نظر پایان ناپذیر می رسیدند. نادرشاه (۱۷۳۶-۱۷۴۷) چنین می اندیشید، همچنان که پیش از وی نیز خیلی ها چنین اندیشیده بودند.

بدین ترتیب تمايل به شناخت ایران از همان آغاز با فتوحات در زمینه مادی همراه شد و این فتوحات مادی در نهایت به سلطه اروپائیان بر کشورهای خاورمیانه منجر شدند.

ساکنین ایران چه کسانی بودند؟ مثلاً با مطالعه سفرنامه تاورنیه، این پرسش مطرح می شود که از چه زمانی خود ایرانیان در ایران زندگی می کنند؟ چرا که براساس نوشته های تاورنیه، ساکنین ایران در آن دوران عبارت بودند از:

اموران گمرکه که جمعیتی فعل و سازمان یافته بودند.

تعنادی بسیاری ارمنی، که قسمت عمده تجارت داخلی و بین المللی را در اختیار داشتند و از این جهت [برای اروپائیان] بسیار جالب بودند؛

تعنادی ماهیگیر، که در دهکده ای ساحلی سکونت داشتند. البته تاورنیه تنها به توصیف کلبه هایی که شبها سرینه «آنه» بودند اکتفا کرده است. همچنین، روس تهاهای ایران به نظر خالی از سکنه می رسیدند و شهرها (که کاروان های برای نپرداختن مالیات گمرک اضافی، از وارد شدن به آنها احتساب می وزیدند) نیز وضعیت بهتری نداشتند؛ اما خوشبختانه حضور مسیحیان در این روستاها و شهرها اندکی به آنها روح می بخشیدا بسیاری از سفرنامه نویسان، از جمله میسیونری مانند پدر پاسیفیک دو برون و یا بازرگانی چون تاورنیه به حضور [دانشن یا ندانش] مسیحیان در روستاهای شهرها و جاهای مختلفی که می دیدند، توجه خاصی داشتند و هیچگاه این مسئله را از قلم نمی انداختند. همچنین، آنها با نظری مساعد به توصیف کلیساها و مکانهای مقدس مسیحیان، که [غالباً] به ارمنیان تعلق داشتند می پرداختند. چنین نکاتی نشان می دهد که اندیشه غالب در این سفرنامه ها، قوم - محوری یا اروپا - محوری بوده است.

#### تجارت:

«رسالهای متعددی درباره تجارت های ممکن در ایران، یا به صورت دست نوشته در آرشیوهای مربوط به ایران و یا به صورت انتشار یافته، [از آن دوران] به جای مانده است. از نویسندهای این آثار انتظار نمی رفت که [منافع خود را اکنار بگذارند] و صرفآباه صورت غیر مغرضانه آثار خود را تأثیف نمایند. هدف آنها، این بود که قوانین لازم برای بهترین تجارت ممکن در خاور زمین را بشناسانند و یا اینکه بدون این که خود را به داشت نظری مقید سازند، به صورت فلیده گرایانه به توصیف کالاهای [قابل ارائه] و جزئیات چنین تجارتی پیردازند.

#### اما چنین نگرشی دو پیامد منطقی داشت:

یکی این که انسان ها واشیاء تنها برا اساس معیار فلیده گرایی سنجیده شده و مورد تأیید قرار می گرفتند. یک کشور، در صورتی که کالای خاصی را تولید می کرد و یا این که مثلاً می شد در آن شراب خرید یا هدیه گرفت، کشور خوبی به شمار می آمد. به عبارت دیگر، ایران کشور ثروتمندی بود و می توانست مورد بهره برداری قرار بگیرد، ضمن این که به استفاده مسیرهای ذکر شده [در این آثار] این کشور مزلاگاهی در مسیر هند به شمار می آمد، چرا که از طریق بنادر خلیج فارس می شد به هند رسید.

دیگر این که بازرگانان فرانسوی به خود مغفور می شدند: هر بازرگان فرانسوی می توانست بدون این که سوالی برایش پیش بیاید کالاهای موردنظر خود را با بهترین سود ممکن به دست بیاورد. در نتیجه، چنین شخصی می توانست احساس برتری کند و به کسانی که به انسازه وی موفق نبودند یا با هدف های وی همسو نبودند و یا با وی در رقابت بودند به دلیله تحریر بنگرد. لازمه تجارت، مبادله است و لازمه مبادله نیز رابطه متقابل است. اما هنگامی که در یک معاهده تجارتی - مانند معاهده هایی که در سالهای ۱۷۰۸

## تقریباً تمامی سیاحان با ذهنی انباشته از نوشه های نویسنده گان یونان باستان و روم باستان به سفر می رفتند و این نوشه ها در آن واحد هم به عنوان عمل می کردند و هم به عنوان چشم بند

یکی از  
جنبه‌های  
کاربردی  
این سفرنامه‌ها  
اطلاعات  
جغرافیای طبیعی  
آنها است  
که خواننده را  
با ظاهر کشور،  
حدود و شعور،  
پستی و بلندی‌ها،  
کوهها، طبیعت،  
منابع آب، دریاهای،  
جزیره‌ها، رودخانه‌ها،  
جانوران و گیاهان  
آشنا می‌سازد

۱۷۱۵، ۱۷۲۰ به تصویب رسیدند. معیار اصلی «در جهت منافع فرانسویان بودن» و «در آمد داشتن برای فرانسویان» باشد چگونه می‌توان سخنی از مبالغه به میان آورد؟

همچنین، از آنجایی که ایران کشوری مورد توجه استعمارگران بود دولتهای مختلف استعماری بر سر آن با یکدیگر رقابت داشتند. اگر از دید میسیونرها، مسلمانان دشمن به شمار می‌آمدند از نظر شخصی مانند لوکا (در سال ۱۷۰۲) انگلیسی‌ها و هلنی‌ها دشمن محسوب می‌شدند.<sup>۱۴</sup>

### زبان:

بی‌شک بهترین سفرنامه‌ها را کسانی نوشته اند که به زبان کشوری که به آن سفر می‌کردند به خوبی آشنای داشتند. می‌دانیم که تاورنیه علیرغم ادعاهای خودپسندانه اش، «در طی ۳۶ سال سیر و سفر در مشرق زمین، نتوانست هیچ‌کدام از زبانهای رایج در آنجا را فرا بگیرد»<sup>۱۵</sup> و این نکته نقصان‌های مشهود در نوشته‌های وی را توجیه می‌نماید. آشنا نبودن به زبان، امکان برقراری ارتباط با ساکنین کشورهای [مشرق زمین] را به طرز قابل توجهی محدود می‌کرد. نگرش [غربیان] به زبان‌های [مشرق زمین] بیانگر رفتار برتری جویانه و خودپسندانه است که گاهی نیز جنبه تحقیرآمیز بودن به خود می‌گیرد.

در زمینه زبان، عملکرد میسیونرها مثبت بود.<sup>۱۶</sup> پدر سانسن، که در سال ۱۶۸۳ به عنوان میسیونر کاتولیک به ایران فرستاده شد، می‌نویسد «قبل از هر کاری، من به فراگیری زبان‌های ارمنی، ترکی و فارسی پرداخته، زیرا اطمینان داشتم که بدون آشنای با این زبان‌ها، خیلی مفید نخواهم بود». <sup>۱۷</sup> بسیاری از میسیونرها باید هم به فارسی، هم به ترکی و هم به ارمنی موضعه می‌کردند و در نتیجه به شناخت کافی از این زبان‌ها دست یافته بودند. همچنین، اقامت طولانی مدت این افراد در ایران باعث می‌شد که به خوبی با این کشور آشنا شوند و بدین ترتیب در آنجا پذیرای هموطنان خود باشند و اطلاعات متعدد و ارزشمندی را در اختیار آنان بگذارند. اما شناخت زبان در حکم سلاح دولبه بود، زیرا بخوبی از میسیونرها از هوش زیاد یا ذهن گسترده‌ای برخوردار نبودند و در نتیجه سخنان آنان می‌توانست حالت «وارجی» به خود بگیرد و عکس العمل آنان در برابر واقع مختلف می‌توانست [در نزد ایرانیان] تصویر سیاری بی ارزشی از کشوری که آنها معرف اش بودند ایجاد نماید.

اما آیا تسلط بر مکالمه و یا تسلط بر نوشتن زبان فارسی به تنها کافی بود؟ <sup>۱۸</sup> [دانستن] زبان همیشه به گونه‌ای به انسان قدرت می‌بخشد. غربیان می‌توانستند زبان فارسی را به منظور درک بهتر ایرانیان و فرهنگ آنان فرا بگیرند و از طرف دیگر نیز می‌توانستند این زبان را به منظور تحمیل فرهنگ و یا دین خود به ایرانیان، یاموزند و در اصل «ملموریت» روحانیون فرانسوی نیز همین بود.<sup>۱۹</sup>

### آداب و رسوم:

مؤلفین براساس دانسته‌های خود آداب و رسوم ایرانیان را می‌ستجیدند. شاید خرده گرفتن بر آنان صحیح نباشد، اما باید اذعان داشت که قصاویر آنان مشکلاتی را نیز ایجاد می‌کرد. کاره دو شاهین جشن نوروز را به اشتله «نوروخ (Noroux)» می‌نامد و می‌نویسد که این جشن «به جشنی که در زمان‌های قدیم در آن به افتخار ادونیس برگزار می‌شد شیاهت دارد». وی تنها از نظر فرهنگ عامه به این جشن می‌نگرد، جشنی که در طی آن «نوازندگان سازها تا حد توان، سازهای خود را با صانع ملاها (که روحانیون این کشور هستند) هماهنگ می‌کنند و هم نوابی محظوظی حاصل می‌شود... آنها یک شهر [کامل] را از سکنه خالی می‌کنند و این کار بسیار ساده‌ای است چرا که خرافات مردم را فاقد کرده و برای آنان در درس‌های زیادی ایجاد کرده است.» وی می‌افزاید: «یکی از ملاها به افتخار آنها سخنرانی کرد، همچنانکه در یونان باستان به افتخار قهرمانان سخنرانی می‌کردند.» [براساس چنین اطلاعاتی] تصاویری کلیشه‌ای (قالی) از شرقیان در ذهن غربیان شکل گرفته تصاویری چون: «تنبلی، بی بند و باری و استبداد که بی رحمی‌های خودسرانه و بی اساس را نیز به همراه داشت. «حکومت ایران، حکومتی کاملاً استبدادی است و شاه این حق را دارد که بدون هیچ‌گونه مشورتی و بدون به کار بردن هیچ‌کدام از آینه‌های دادرسی [مانند آینه‌ای] که در اروپای ما رواج دارد در باره مرگ و زندگی ملت خویش تصویم بگیرد.»<sup>۲۰</sup>

نکته مهمی که از این نوشته برمری آید، این است که [از نظر اروپاییان] منطق حکم می‌کرد که هر آنچه که با معیارهای غربی مطابقت ننماید، بد یا مسخره محسوب شود: «باغ‌های اصفهان با باغ‌های ورسای تفاوت دارند، خیابانها به صورت خط مستقیم ترسیم نشده اند به غیر از گل سرخ، گل دیگری وجود ندارد، بدتر از همه این که رسوم اجتماعی و دینی چیزی جز «خرافات مسخره» نیستند.» حتی مؤلفی چون پدر رافائل دومان که به خوبی با زبان و رسوم ایرانیان آشنا شده، چنین اصطلاحاتی را به کار برده است. باید گفت که تصویر برتری غرب بر شرق براساس همین توصیفها شکل گرفته است.

تصاویر کلیشه‌ای [ترسیم شده از مشرق زمین] تصاویری پایدار بودند، اگرچه گاهی نیز [در این نوشته‌ها] نکاتی به چشم می‌خورد که با این تصاویر در تضاد هستند و از این روی از اهمیت بسیاری برخوردارند. پدر پاسیفیک دو پرون درباره نامه‌ای که شاه عباس به وی سپرده تا به لوبی سیزدهم برساند می‌نویسد: «این نامه مملواز نکات ظرفی و احساس دوستی عمیق است و خواهید دید که ایرانیان از ذهن زمحتی برخوردار نیستند.» اگر کسی مانند جناب لابولی لوگوز (که ظاهرآ هیچ گونه شناخت از قرآن نداشته)، از تعجب ایرانیان به هنگام دیدن فرانسویان سخن گفته است، قصدش براین بوده که به ستایش فرانسویان پردازد و به ناگاهی ایرانیان اشاره کند. «فرانک ها هیچ شیاهتی به گلو ندارند [بلکه بسیار زیبایند].» جگونه ممکن است که مردمان به این زیبایی هیچ شناختی از خداوند داشته باشند و پدران شان، از ترس این که مبادا آنها سلسلمن شوند، فراگیری نوشته های [مقفل] را بر آنان منوع کرده باشند.<sup>۲۱</sup>

گاهی [در میان این نوشته‌ها] اظهار نظرهای واقع بینانه تری نیز به چشم می‌خورد: «م. ف \*\* (F.M.) نویسنده مقدمه اثر

نیاید فراموش کرد  
دورانی که

نویسنده‌گان بدان

تعلق دارند، عامل

تعیین کننده‌ای در

[نوشته هایشان]

است. همچنین

توصیف ارائه شده از

مشرق زمین

بر حسب موقعیت

اجتماعی و یا طبقه

اجتماعی مؤلف

متغیر است و نیز،

موضوع بروزی

شده، بسته به هدف

مؤلف [از سفر به

ایران] تغییر می

کند: ایرانی که

بازرگانی چون

تاورنیه توصیف

نموده است با ایرانی

که روحانی ای چون

پدر پاسیفیک دو

پرون بروزی کرده

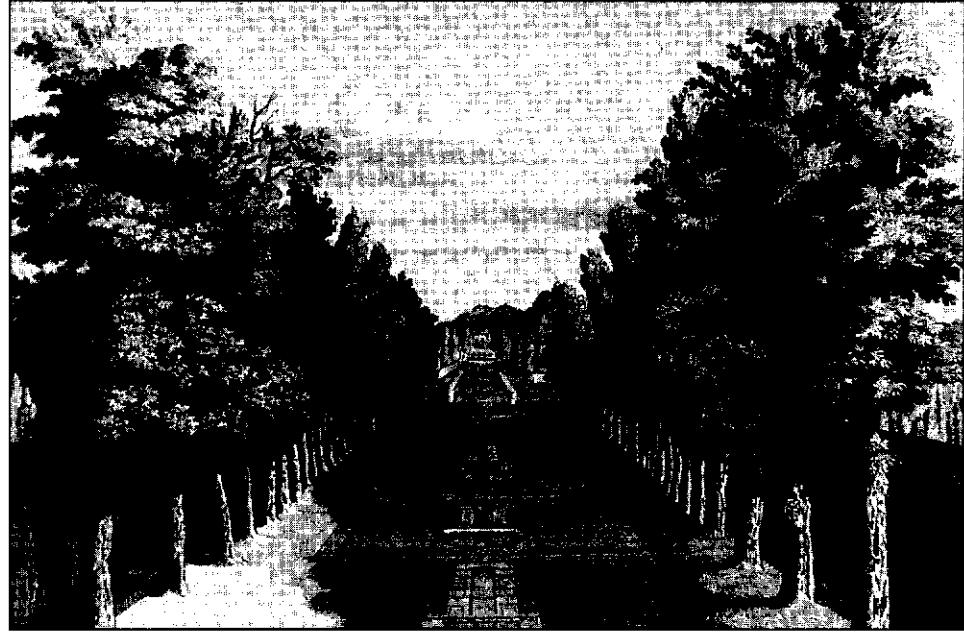
تفاوت دارد، به

عبارتی دیگر، از دو

زاویه متفاوت به این

کشور نگریسته شده

است



اصفهان - هزار جریب - عکس از سفرنامه شارد

بل لوکا لازم داشته است که باور عموم را اصلاح نماید و این مسئله نشان می‌دهد که چنین باوری [به چه اندازه در ذهن مردم] جاافتاده بود: «مسیحیان به مسلمانان به چشم مردمانی کور یا نادان و یا مردمانی که قادر به اندیشه‌نیستند می‌نگرند. آنها اعتقاد دارند که مسلمانان عقل خود را از دست داده اند و از منطق و فلسفه اولی هیچ بوسی نبرده اند... آنها اشتباه می‌کنند و به سادگی می‌توان ثابت کرد که چنین اندیشه‌هایی نه تنها بی ادبانه، بلکه غیر منصفانه و بسیار غیر عاقلانه نیز هستند. این تصویر که سرزمینهایی که سایقاً زادگاه هزاران داشتمند بودند، ناگهان ستون شده و در بطن خود تنها نادانی و یا دیوانگی را پرورش می‌دهند، تصویری غیر عاقلانه است.»<sup>۱۰</sup>

چنین اظهار نظرهایی بسیار مهم بودند، چراکه این آثار تأثیر قابل توجهی به روی خوانندگان می‌گذاشتند. بسیاری از این آثار در آن زمان در چندین نوبت تجدید چاپ شده بودند. حتی آن آثاری که تجدید چاپ نشده بودند نیز شهرت داشته و دست به دست می‌گشتد. همه این آثار تصویری را از مشرق زمین و ایرانیان ارائه کردن که پایدار ماند و تداوم یافت. خاطرات پدر گروزنگی که شاهد وقایع منجر به انفراط دولت صفویه بود نموده ای از این آثار است. ترجمه فرانسوی این اثر توسط پدر دو سرسو بازنگری شده بود و از سال ۱۷۳۱، به غیر از ترجمه فرانسوی، ترجمه هایی به زبانهای ترکی، لاتینی، انگلیسی و اخمناً به زبان فارسی نیز از آن وجود داشت. در میان این آثار، کتابی را نیز می‌توان در بین پرانتز گنجاند. این کتاب، که اندکی رنگ و بوی مسخرگی دارد، خاطرات سری در چهت خدمت به تاریخ ایران<sup>۱۱</sup> نام دارد، اندکی هجو آمیز است و در آن به توصیف شخصیت‌های مختلف دربار و خانواده‌هایشان پرداخته شده و در مورد آنها با اظهار نظرهای اخلاقی ارائه شده همراه است. اما نکته در اینجاست که دربار مذکور، دربار ایران نیست بلکه دربار فرانسه است. شخصیت‌های ذکر شده در این کتاب، شخصیت‌های حقیقی هستند که با نامی غیر از نام واقعی خود معرفی شده اند. احتمالاً نویسنده این کتاب مادام دو ویومزون (Mme de Vieux.Maisons) است که ظاهراً «یکی از بدبخت‌ترین زنان زمانه خود» به شمار می‌آمده است. با این حال عنوان این کتاب نشان دهنده توجه و مجذوبیتی است که ایران [در غربیان] بیدار می‌کرده است.

## ۲- پیوستگی دین، تجارت و سیاست با یکدیگر:

در قرن چهاردهم میلادی، نخستین کسانی که بین دنیای غرب و ایران رابطه برقرار کردن روحانیون کاتولیک بودند. این روحانیون، به دلیل وظایف خود با افراد سطوح مختلف جامعه در ارتباط بودند و از حقایق زندگی روزمره آنها اطلاع داشتند. نویشته‌های آنان به زبان فرانسه (یا لاتین) منعکس کننده تصویری است که آنها در آن زمان از ایران، فرهنگ این کشور و باورهای رایج در آن، داشتند. همچنین، این آثار بیانگر چگونگی برخورد روحانیون با ایرانیان و چگونگی دعوت آنان به دین مسیحی است. «میسیون ها» که وظایفشان، تاحنوی دلیل ایهام آمیز و پنهان کارانه بود، این مزیت را داشتند که ارتباط‌های جدیدی را بین ایران و دنیای غرب برقرار کردند. اگرچه عدم شناخت متقابل این ارتباط‌ها را مشکل می‌کرد اما همین ارتباط‌ها راه را برای سیاحان قرون بعدی آماده ساخت. در عین حال، عیب این میسیون ها در این بود که تصویر غیرواقعی ای را که [از ایران ارائه شده بود] تشید می‌کردند، اگرچه گزیر از چنین مرحله‌ای برای این بودن سد ناآگاهی لازم بود. میسیونرها وظایف متعددی را بر عهده داشتند: دعوت نمودن دیگران [در متن: کافران] به مسیحیت؛ برقرار ساختن رابطه سیاسی (این پرسش مطرح می‌شود که این وظیفه به چه میزان از وظیفه نخست مستقل بود؟)؛ انجام دادن وظایف علمی مختلف، از جمله: مطالعه زبان ها، گردآوری نسخه های خطی، انتقال منابع طب اروپایی به ایران. بدین ترتیب روحانیون می‌توانستند هیأت های علمی و غیره ... را نیز راهنمایی کنند و اطلاعاتی را در اختیار آنان بگذارند؛ اما این اهداف علمی به چه میزان مستلزم «حضور دین» بودند؟ قلم مؤلفین [آن دوران] سه صحنه سیاست، تجارت و دین را به گردش

**جغرافیای سیاسی  
یکی دیگر از  
جنبهای ای است که  
از لابلای  
سفرنامه‌ها  
قابل استخراج  
است و اطلاعاتی  
درباره صورت‌های  
 مختلف حکومت،  
ساختار یا  
ساختارهای  
سیاسی سرزمین  
ایران و همچنین  
ملاحظاتی درباره  
انقلاب‌ها و  
شورش‌ها را  
در بر می‌گیرد**

درمی‌آورد صحنه‌هایی که در واقعیت سیاسی- اجتماعی - اقتصادی و نیز در ذهن کسانی که این واقعیت را حس می‌کردند نقش داشتند.

در حالی که از زمان فرانسوی اول (*Francois ler*) ، فرانسه سفرای خود را با ملکوریت‌های تقریباً دانمی به ترکیه می‌فرستاد کمبود یک نماینده سیاسی رسمی فرانسه در ایران به شدت حس می‌شد.<sup>۱۶</sup>

نماینده اعلیحضرت [پادشاه فرانسه] در قسطنطینیه باید از دستورات مشخصی پیروی می‌کرد: «کسی که مسئولیت سفارت فرانسه در باب عالی را بر عهده داشته باشد وظیفه دارد که به غیر از پرداختن به امور سیاست با هوشیاری مراقب تجارت و سفرهای دریایی اتباع پادشاه در خاور زمین باشد و حتی الامکان در حدی که اعتبار خود را به مخاطره نیاندازد، از میسیونرها حمایت کند.»<sup>۱۷</sup> در این سطور، به هر سه مقوله سیاسته تجارت و دین اشاره شده استه اما [انتهای] رسمناهای هدایت کننده این سه مقوله با این که در برخی از نقاط گره خورده بودند همگی در یک دست واحد قرار داشتند.

اهمیت نماینده سیاسی دانمی در این بود که تهیه چنین نماینده‌گی ای می‌توانست ارتباط بین نیروهای تجارت، سیاست و دین را به صورت یک تعامل «مثلثی شکل» در بیان و مانع از این شود که این نیروها به صورت دو قطب در مقابل یکدیگر قرار بگیرند و قطب قویتر قطب دیگر را زین ببرد: مثلاً یک کمپانی بزرگ تجاري می‌توانست بسیار قدر مندد شود و هر گونه تلاش در جهت برقراری رابطه سیاسی را زین ببرد، یا این که یک فرقه دینی می‌توانست ادعای برتری کند و تعامل روابط سیاسی را برهمن بزند. باید به وقت پیشتری به بررسی تقابل نیروهای رقیب (که بر روابط بین فرانسه و ایران تأثیر می‌گذاشتند) پرداخته نیروهای رقیبی چون: روحانیون و بزرگانان، بازرگانان مارسی و بازرگانان سایر نقاط [فرانسه]، کاتولیک‌ها و پروتستان‌ها<sup>۱۸</sup>، فرقه‌های مختلف مذهبی که با یکدیگر در رقبت بودند کمپانی دو سن سکرمان (*Compagnie du Saint Sacrement*)<sup>۱۹</sup> و کمپانی هند و غیره... این نمونه‌های دکر شده بخش کوچکی از یک مجموعه گسترده را تشکیل می‌دهند.

زان - فرانسو - گلوبیه روسو (*Jean Francois Xavier Reusseau*)<sup>۲۰</sup> پسر ژاک روسو (ساعت سازی که در سال ۱۷۰۴ زان بایست فابر (*Jean Baptiste Fabre*) را به [ایران] همراهی کرد و با زان ژاک روسو معروف نسبت داشت) در رساله‌ای که در سال ۱۸۰۴ نوشته، به توصیف نخستین تلاش‌های فرانسویان در جهت حضور یافتن در ایران پرداخته است:

در سال ۱۸۶۲، در زمان پادشاهی لوئی دوکورمن سپرده شد. هدف موردنظر این بود که بهانه استقرار مجدد میسیونرها بفرستد.<sup>۲۱</sup> این مأموریت به پیشکار پادشاه جناب دهی دوکورمن سپرده شد. هدف موردنظر این بود که بهانه استقرار مجدد میسیونرها در ایران و [حلب] حمایت ایران از منصب کاتولیکه مناسبات تجاري با ایران برقرار شود.

مطلوب دستوراتی که به جناب دهی داده شده بود (دستوراتی که مورخ ۱۸ قوریه ۱۶۶۲ بودند) وی باید نخست به قسطنطینیه می‌رفت. در آنجا، سفير فرانسه میوو دو سزی (*Monsieur de Cesy*) باید به اطلاع دربار عثمانی می‌رساند که پادشاه نماینده ای را به ایران می‌فرستد، و هدف [از این اطلاع رسانی] این بود که تفاهم خوبی که داشت بین سلطان عثمانی و پادشاه اسپانیا برقرار می‌شده برهمن بخورد.<sup>۲۲</sup>

از یک سو، پادشاه اسپانیا فیلیپ چهارم تلاش می‌کرد که با سلطان مراد چهارم (که با ریشلیو *Richeieu* هم عصر بود) آتش بسی را امضاء کند و فرانسویان باید مانع از این کار می‌شوند. از سوی دیگر، سلطان عثمانی درگیر جنگ با ایران بود و فرانسویان قصد داشتند که این جنگ را متوقف کنند. بنابراین مأموریت ویژه جناب دهی این بود که به دربار عثمانی پیشنهاد دهد که پادشاه فرانسه بین این دربار و دربار اصفهان میانجیگری کند.<sup>۲۳</sup> در عین حال برای سفر جناب دهی اجازه صدر اعظم عثمانی لازم بود و فرانسویان باید می‌کوشیدند که بدون این که خشم ترک‌ها را برانگیزند این اجازه را کسب کنند. بنابراین اگر هم هدف اولیه [از سفر به ایران و برقراری روابط با این کشور] هدفی سیاسی بود اهداف تجاري و دینی به سرعت از آن پیشی گرفته زیرا غربیان با استفاده از تجارت و دین می‌توانستند جای پای خود را در شرق زمین مستحکم سازند. دوازده تجارت و دین مکراً در نامه‌ها و خاطرات میسیونرها به چشم می‌خوردند و نمی‌توان تشخیص داد که کدامیک هدف و کدامیک وسیله به شمار می‌آمد. یقیناً آنچه که برای یکی هدف محسوب می‌شد از نظر دیگری وسیله بود و بر عکس احتمالاً گاهی نیز اتفاق می‌افتاد که یک نفر این دو مسئله را از یکدیگر تمیز نمهد.

صدراعظم عثمانی از سفر دهی به ایران متعنت به عمل آورد و دیگر مجبور شد به فرانسه باز گردد. انجام مأموریت وی به پدر پاسیفیک دو برون سپرده شد. این روحانی که در طی سفر، به کنسول و نیز خدمت کرده بود، در ماه سپتامبر سال ۱۶۴۸ به قزوین رسید در حالی که پرتره هایی از پادشاه [فرانسه]، ملکه و ملکه مادر را [برای شاه عباس] به همراه آورده بود. شاه عباس او را به حضور پذیرفت. در طی این ملاقات پدر پاسیفیک دو برون دلایل شکست مأموریت دهی را به زبان ترکی برای شاه توضیح داد. شاه به پاشای روملی که تعجب کرده بود گفت: چطور ممکن است شما ندانید پادشاه فرانسه چه کسی است، درحالیکه همیشه تابع امپراطور قسطنطینیه بوده‌اید و این پادشاه توسط سفرای خود با وی رابطه مستمر دارد؟ می‌خواهم بدانید که این پادشاهی که می‌ینید بزرگترین پادشاهی است که در دنیا وجود دارد.<sup>۲۴</sup>

از آن هنگام به کاپوسن‌ها به چشم نماینده پادشاه فرانسه نگریسته شد و یک بار دیگر، برقراری روابط بین فرانسه و ایران به کمک دین، و یا به عبارتی دیگر، به کمک مردان دین شکل گرفت. پدر پاسیفیک دو برون نیز در نوشته‌های خود به پیوستگی انگیزه‌های [سیاسی، تجاري و دینی] با یکدیگر اشاره می‌کند:<sup>۲۵</sup> معلوم است که ایرانیان به دوستی با فرانسویان و تجارت با آنان تمايل زیادی دارند. انگلیسی ها و هلندی ها از این مسئله بیم دارند و می‌ترسند که ما در این امر موفق شویم. بنابراین، به خصوص پس از مرگ پادشاه مرحوم، شاه عباس، تلاش می‌کنند که صاحب منصبان دربار را گمراه سازند تا آنها ما را مجبور به ترک ایران کنند و [به این ترتیب] از سلطه اعلیحضرت بسیار مسیحی [پادشاه فرانسه] کاسته شود.

در حقیقت، قلم برخی از نویسنده‌گان، خصوصاً در زمان شاه عباس، ایرانیان را مانند شبه - مسیحیانی جلوه می‌داد که حاضر بودند

**از این سفرنامه‌ها**  
**اطلاعاتی در زمینه**  
**جغرافیای انسانی و**  
**قوم نگاری**  
به دست می‌آید.  
**اطلاعاتی مانند:**  
**ساکنین کشور،**  
**گروه‌های قومی**  
**ایرانی، ارمنی،**  
**شمال قفقاز،**  
**اعتقادات دینی،**  
**مسیحیان،**  
**شهرها و ساختارهای**  
**اجتماعی ایران،**  
**و گروه‌های مردمی،**  
**سنن‌ها، آداب و**  
**اخلاق و رسوم**

در یک جنگ صلیبی بر ضد ترکها، شرکت کننده، چراکه در آن زمان ترک‌ها بخلاف اسلام به شمار می‌آمدند.<sup>۱۰</sup> اگرچه ایرانیان و ترکها از نظر دینی نیز دشمن یکدیگر محسوب می‌شدند اما دشمنی اصلی آنها، دشمنی سیاسی بود. براین اسas، استدلال‌هایی آشفته و مبهم شکل گرفتند: ایرانیان دشمن ترکها بودند، بنابراین دشمن مسلمانان به شمار می‌آمدند، در نتیجه دوست مسیحیان، دوست ملت‌های اروپایی و دوست «مسيحيت» محسوب می‌شدند سپس (از نظر مؤلفینی که در این مقاله به آنها اشاره شده است) فرانسویان باید آنها را در زمرة دوستان خود به شمار می‌آورند و حتی اگر لازم بود، در جهت مبارزه با دشمنان مسیحیت [يعني دشمنان دینی خود]، به دشمنان سیاسی خود امتیازاتی را می‌دادند. چنین طرز تفکری را می‌توان از نوشته‌های پدر پاسیفیک دو پرون برداشت کرد.

دانتری به نام سفربیزرس به اورشلیم نیز، که در اوایل قرن شانزدهم توسط نیکول لو اوئان (Nicole Lehuen)<sup>۱۱</sup> نوشته شده استه چنین اندیشه‌ای به جسم می‌خورد. در بخشی از این اثر به نام «تاریخ معاصر شاه اسماعیل» معروف به صفوی اردبیلی، پادشاه پارس و ملا و تعدادی دیگر از سرزمینها و ولایات آمده است:<sup>۱۲</sup>

«[شاه اسماعیل]، برای اثبات تعابیل زیادی که به ... براندازی بنیاد این دین دارد، چندین بار از پادشاهان مسیحی درخواست کرده است که از جانب اروپا جنگ را بر ترکها آغاز کنند و از جانب آسیا، لازم نباشد که وی ... خلاصه این که شاه صفوی به دنبال این است که شریعت ... از بین برده شود و [چنین امری نشانگر] ستایش دین مقدس کاتولیکی است.»<sup>۱۳</sup>

چنین عبارت‌هایی از یک سو شان می‌دهند که در آن دوران، اروپاییان درباره مذهب شیعه و ارتباط آن با مذهب سنی هیچ گونه آگاهی‌ای نداشته‌اند، و از سویی دیگر بیانگر اندیشه‌ای است که در طول قرون وسطی در افغان عموم شکل گرفته بود، اندیشه‌ای که بر اساس آن جهان مسیحیت، یعنی [کشورهای] اروپایی که تحت لوای مسیحیت یا به عبارتی دیگر تحت لوای [کلیسا] رم با یکدیگر متحبد بودند، باید تمام مساعی خود را در جهت مبارزه با اسلام به کار می‌گرفت.

ابهام آمیزبودن این طرز تفکر باعث شد که [در مشرق زمین] مثلاً در باب عالی، سوتفاهم‌های پیش‌باید. کاستانیر دوشانتونوف (Castagneres de Chateauneuf)، سفیر فرانسه [در امپراتوری عثمانی]، در تاریخ ۱۶۹۰ به شاه می‌نویسد:<sup>۱۴</sup> «هنگامی که او [وزیر جدید] از من پرسید که آیا پاپ قصد دارد که پادشاهان مسیحی را گرد هم آورند [یا خبر] من لازم داشتم که نخست جایگاه پاپ در عالم مسیحیت را برای او روشن سازم... وی در این ماجرا باید تنها به عنوان یک شخص ذینفع در نظر گرفته شود و به دلایل مختلفه به هیچ وجه نمی‌تواند به عنوان میانجی عمل کند»

مثالی دیگر: در حدود سال ۱۶۶۰، پدر ژووف ماری بو بورز (Joseph Marie de Bourges) از فرقه کلپوسن‌ها، با درهم باقتن سودایی کمپانی هند و سودایی میسیونرها، کسب مال و جذب روان مردم خدمت به شاه و خدمت به خداوند، نامه‌ای به کلبر نوشت:<sup>۱۵</sup> «عالیجناب ... به [ما] کلپوسن‌های بیچاره علاقه دارند چراکه در جهت رسیدگی به امور مربوط به کمپانی هند از خدمات] ما استفاده می‌کنند و مادر این کمپانی هیچ سودایی به غیر از جذب روان‌ها به سوی خداوند و جذب مردم به خدمت پادشاه خود نخواهیم داشت....»

(واژه‌های) تجارت، سیاست، دین، منافع شخصی و منافع عمومی همانند ترجیح بند در سفرنامه‌های سیاحان و میسیونرها و بازگانان تکرار می‌شوند. [مشکل] ابهام آمیز بودن [هدف] دینی، تجاری و سیاسی تامنتها تداوم یافت چرا که خود پادشاهان فرانسه نیز (چه لوئی سیزدهم، چه لوئی چهاردهم) نمی‌توانستند آنها را از یکدیگر تغییر بدهند.

این اندیشه قدیمی [حاکم بر] جنگ‌های صلیبی از بین رفته بود؛ فرانسه کشوری بود که این جنگ‌ها را باعث شده و آنها را رهبری کرده بود. این کشور برای ایجاد پایگاه در ایران، نخست تشکیلات گسترشده ای را جهت تبلیغ مسیحیت در آنجا سازماندهی کرد و البته [از نظر فرانسویان] دین مسیحی و تمدن اروپایی بهترین ارungan برای مردم مشرق زمین به شمار می‌آمد. به عنوان مثال، پدر پاسیفیک دو پرون<sup>۱۶</sup> به «سه مکان قابل توجهی که در قسطنطینیه وجود دارد» اشاره می‌کند: ۱- ستونی که عیسی مسیح را به آن بستند ۲- کلیسای سن فرانسوا (Saint Francois)، که «بر روی موزائیکی که در انتهای آن قرارداد تصویری از پدر ما سن فرانسوا موجود است و بر روی موزائیکی که در بالای آن است، تصویری از یک کلپوسن به چشم می‌خورد... ۳- «در تزییکی قصر سلطان ... مکانی است که در آنجا یک کشیش اهل آمیان (Amiens)، رئیس سن ژان باتیست را گرفت...»

##### ۵. تتبیجه گیری:

در این مقاله، سعی شد با تجزیه و تحلیل عنایون سفرنامه‌ها، به ارائه تصویرهای واضح تر و قابل درک تر از تمدن‌ها و فرهنگ‌های دور کمک شود. این سفرنامه‌ها یا گزارش‌ها قرن‌ها بر تصویری که اروپاییان از مشرق زمین و شرقیان در ذهن داشتند تأثیر گذاشتند و از این روی، تلاش در جهت روشن نمودن آنها واجب است. تصویرپردازی [تجام شده در این آثار] از دو جهت قابل توجه است: نخست اینکه این تصویرپردازی، ذهن خواننده را مجنوب می‌کرد و به قوه تخیل وی بال و پر می‌بخشید. بدین ترتیب «شیفته مشرق زمین بودن» مطرح می‌شد.

دوم اینکه در عین حال، این تصویرپردازی ذهن غربیان را گرفتار می‌کرد و آنان نمی‌توانستند نگاه خود را از تصویری که خودشان ایجاد کرده بودند برهاشند. احتمالاً نگاه شرقیان نیز گرفتار می‌شود و همانطور که یراسیموس (Yerasimos)<sup>۱۷</sup> احتمال می‌دهد آنها به نوعی درگیر تصاویری شدند که سیاحان غربی از سرزمینشان ترسیم کرده بودند: «غالباً محققین امروزی که به جوامع بشری تعلق دارند، گرفتار تصویری می‌شوند. که دنیای غرب از گذشته آنان معکس می‌کند و سرانجام، این گذشته به عنوان گذشته‌ای غیرقابل تغییر در ذهن آنها نقش می‌بندد و از پذیرفتن هر گونه نظری که مخالف آن باشد سرباز می‌زنند».

شناختی که سیاحان و مترجمین آنها از ایران کسب کرده و منتقل نموده اند، برپایه مشاهدات ایشان از شرایط اجتماعی، نظام حکومت ها کتابها، آثار هنری و نیز زندگی روزمره مردم شکل گرفته بود، و عمدتاً از این حد فراتر نمی رفت

#### فوضیع مترجم

در این بخش از مقاله، نهرست «عنوان»، «مؤلفان» و «مشخصات کتاب»، گارش ها، سفرنامه ها، اسناد، یافه ها و کلیه مبالغه اور خود استفاده نموده، در وقایع این دسته متنابع، ۱۰ عنوان ایشان و در بحث «لبخان» از مجموعه ایشان اینجا آورده است. که بوسیله کان آنها گفتمان مستند، تعداد این دسته متنابع، ۱۰ عنوان ایشان و در بحث «لبخان» از مجموعه ایشان اینجا آورده است. من فصلیت دوم (ب) نهرست مبالغه اور آثار مورد بررسی بوسیله ایشان اساعی مؤلفان تقطیع نموده است. دلایل فصلیت مشخصات آثار اشتغال سیاح، مامور سیاسی، مسیمور، تاجر، ماجرا جو، بوسیله و سایر پذیده اور نهاد کان فرانسوی معرفی شده است. نه منظور سهولت استفاده خواهند کان، در بایان این بخش، ترجمه عاری از «عنوان» آثار و «اساعی» اشخاص (بدیده و زندگان) و برخی توصیحات متن اصلی ارائه شده است. در برگردان فارسی این بخش، مشخصات «ایشان» (شامل ناشر، محل نشر، تاریخ نشر و ...) ترجمه نشده است. لازم به ذکر است شماره «ردیف» علیین بخش ترجمه فارسی باشماره ردیف «عنوان» یکان ایشان و خواهند کان می تواند برگردان فارسی هر عنوان فرانسوی را از طریق شماره ردیف، در قسمت ترجمه فارسی به اینکه پیش از آن



## VI - AUTEURS ET TITRES.

### A) - Anonymes.

1)-L'entrée solennelle faite à Rome aux ambassadeurs du roy de Perse, le cinquiesme avril 1601. Envoyez à N. S. Père le Pape pour contracter ligue contre le Turc et moyenne la réduction de son royaume à la religion catholique, apostolique et romaine. Traduit de l'italien imprimé à Rome.

Paris, 1601.

Jouxté la copie imprimée à Lyon.

2) - Lettre écrite d'Ispahan à Alep le 26 Mars sur la Bataille de Gulnabat.

"Gazette de Hollande", 18 Août 1722.

3) - Lettre sur l'investissement de cette première ville (Ispahan) et sur la taxe imposée à Julfa.

"Gazette de France", 22 Août 1722.

4) - Mémoire sur la Dernière Révolution de Perse jusqu'à la fin de l'année 1724.

Aff. Étr., CP.Perse, vol.VI, fol. 341-370.

Mémoire, basé sur un autre de Joseph Apisalaimian, joint à la lettre du Vicomte d'Andrezel, Constantinople, 8 août 1725.

5)-Extrait d'une Lettre de Constantinople à M..., le 28 Janvier 1727.

"Mercure de France", Mars 1727.

6) - Suite des Révolutions de Perse. Nouvelles de Perse écrites de Zulpha le 28 Août 1727.

Paris, 1727.

7) - Suite des Révolutions de Perse, extrait d'une Lettre d'Ispahan, du 1er Mai 1729.

Paris, 1729.

8) - Relation de la Suite des Révolutions de Perse et le Rétablissement du Prince Thamas, 9 Avril 1730.

Paris, 1730.

10)- Relation de la Victoire remportée par l'Armée de Perse sur les Turcs par le Sophi de Perse.

"Débats", Paris, non daté, mais vers 1730.

از این سفرنامه ها  
اطلاعاتی در زمینه  
جغرافیای انسانی و  
قوم نگاری به دست  
می آید. اطلاعاتی  
مانند: ساکنین  
کشور، گروه های  
قومی ایرانی، ارمنی،  
شمال قفقاز،  
اعتقادات دینی،  
مسیحیان، شهرها  
و ساختارهای  
اجتماعی ایران. و  
گروه های مردمی،  
سنت ها، آداب و  
اخلاق و رسوم

مؤلفین بیشتر به  
 منظور شرح سفر  
 خویش این آثار را به  
 نگارش در می  
 آوردند و این کار را یا  
 به میل خویش انجام  
 می دادند و یا چنانکه  
 از تعداد عناوین  
 («روایت، اخبار،  
 یادگار، خاطرات،  
 خاطرات روزانه»)  
 بر می آید.  
 به دلیل انجام دادن  
 مأموریتی کم و بیش  
 رسمی، مجبور بودند  
 که گزارشی از سفر  
 خود ارائه کنند. در  
 عین حال، مؤلفین تا  
 حدودی سعی می  
 کردند که  
 اثری تاریخی ارائه  
 دهند. شاهد آن،  
 کاربرد واژه هایی  
 چون، «تاریخ، وقایع  
 نگاری، روز شمار  
 تاریخی و روایت  
 تاریخی» است

### B) Ouvrages d'auteurs identifiés.

#### 1) ALEXANDRE DE RHODES, Père.

1 - *Divers voyages et missions du P. Alexandre de Rhodes en la Chine et autres royaumes de l'orient avec le retour de l'auteur en Europe, par la Perse et l'Arménie.*

Paris, 1653.

2 - *Sommaire des divers voyages et... depuis 1618 jusques à l'année 1653.*  
Paris 1653.

3 - *Relation de la mission des Pères de la Cie de Jésus estable dans le royaume de Perse par le R. P. A. de Rhodes dressée et mise à jour par un Père de la même compagnie.*

Paris, 1659.

cf. Machault.

Paris, 1666, réédition de l'ouvrage de 1653.

4 - *Voyages en la Chine et autres royaumes de l'Orient avec retour par la Perse et l'Arménie.*

Paris, 1666.

Paris, 1668, réédition de l'ouvrage de 1666.

5 - *Divers voyages en Chine et autres royaumes de l'orient avec le retour de l'auteur en Europe, par la Perse et l'Arménie.*

Paris, 1681.

#### 2) ANGE DE SAINT-JOSEPH, Père, (Joseph LABROSSE).

1 - *Souvenirs de la Perse Safavide et autres lieux de l'Orient (1664-1678).*  
en version persane et européenne, traduite et annotée par M.Bastiaensen, Brussels :

Ed. de l'Université de Bruxelles, 1985 (Fac. de Philosophie et Lettres XCIII), 222 p.

2 - *Lughah-yi Frank wa Pars / Gazophylacium linguae Persarum.*  
Amsterdam, 1684.

#### 3) ARVIEUX, le chevalier Laurent d'.

*Mémoires (Turquie et Levant).*

Paris, 1735.

cf. Labat.

#### 4) AVRIL, R. P. Philippe.

*Voyages en divers états d'Europe et d'Asie entrepris pour découvrir un nouveau chemin à la Chine.*

Paris, 1692.

Traduit en anglais et en hollandais.

#### 5) BACHOUD, Père Louis, S.J.

*Lettre du Père Bachoud, Missionnaire de la Compagnie de Jésus en Perse, écrite de Chamakié le 25 Septembre 1721.*

in Nouvelle publication des *Lettres édifiantes et curieuses* du P. Saignes, 1780, (vol. IV, p.113-124, 231-277).

cf. Jésuites a)

#### 6) BAUDELOT DE DERVAL, Charles César.

*Voyage du Sieur P. Lucas au Levant.*

Paris, 1704, vol. II, (ouvrage basé sur les notes de Paul Lucas sur ses voyages en Levant),

La Hague 1705.

cf. Paul Lucas.

اگرچه در آثار این مؤلفین بر حسب این که مؤلف [یک شخص] روحانی، بازرگان و یا سیاح معمولی بوده باشد، موضوع بررسی شده متغیر است، اما در [مضمون] تمامی آنها، مسئله ای به نام «اروپا محوری» مشهود است

- 7) BAUDOIN, Jean.  
*Histoire apologétique d'Abbas, roya de Perse, trad. de l'Italien de messire Pierre de la Valée.*  
 Paris, 1631.
- 8) BEAUVAU, Henri, baron de.  
*Relation journalière du voyage du Levant faict et descrit par Messire Henry de Beauvau baron dudit lieu et de Manonville, seigneur de Fleurville.*  
 T. I, 1608.  
 2ème édition, Lyon, 1609.  
 3ème édition, Paris, 1610.  
 4ème édition, Nancy, 1615.  
 5ème édition, Nancy, 1619.
- 9) BERNIER, François.  
*Histoire de la dernière révolution des Etats du Grand Mogol.*  
 Amsterdam, 1669.  
*Suite des Mémoires du sieur Bernier sur l'empire du Grand Mogol.*  
 Amsterdam, 1670.
- 10) BONNAC, Jean-Louis D'USSON, Marquis de.  
*Mémoire historique sur l'Ambassade de France à Constantinople, par le Marquis de Bonnac, avec un précis de ses négociations à la Porte Ottomane.*  
 ed. Ch.Schefer, Paris, 1894.
- 11) BOULLAYE LE GOUZ, FRANÇOIS DE LA.  
*Les voyages et observations du sieur de La Boullaye Le Gouz, gentilhomme angevin, où sont décris les Religions, Gouvernement & situations des Estats & royaumes d'Italie, Gr ee, Natolie, Syrie, Palestine, Karamanie, Kald e, Assyrie, Grand Mogol, Bijapour, Indes orientales des Portugais, Arabie, Egypte, Hollande, Grande Bretagne, Irlande, Dannemark, Pologne, Isles et autres lieux d'Europe, Asie & Afrique, où il a séjourné; le tout enrichi de figures et dédié l' minentissime cardinal Capponi.*  
 Paris, Clousier, 1653.  
 2de ed., 1657, "augmentée de quantité de bons avis pour ceux qui veulent voyager".
- 12) BOURGES, R. P. Jacques de.  
*Relation du voyage de Monseigneur l'Eveque de B ryte par la Turquie, la Perse, les Indes jusqu'au royaume de Siam.*  
 Paris, 1666.  
 Paris, 1668, réédition de l'ouvrage de 1666.
- 13) CANSERILLES, Jean BILLON de.  
 a - *Mémoire ´ Monseigneur le Marquis de Torcy, daté du 20 Mars 1715.*  
 Aff. Etr., CP. Perse, vol. IV, fol.30 b-32 a.  
 Ce mémoire, qui traite du commerce français avec la Perse, a   t  inclus, avec une orthographe moderne in : "Une Ambassade Persane sous Louis XIV", de M. Herbette, p.260-261.  
 b- *Projet de Commerce pour les Français en Perse dans le Sein persique et aux Indes.*  
 Aff. Etr., CP Perse, vol. I, fol. 33 b-39 a.  
 sans nom d'auteur ni date, mais probablement   crit par Jean Billon de Canserilles, vers 1716.

شناختی که سیاحان  
و مترجمین آنها از  
ایران کسب کرده و  
متقل نموده اند،  
برپایه مشاهدات  
ایشان از  
شرایط اجتماعی،  
نظام حکومت ها  
کتابها، آثار هنری و  
نیز زندگی روزمره  
مردم شکل گرفته  
بود، و عمدتاً  
از این حد  
فراتر نمی رفت

با استفاده از  
اطلاعات مربوط به  
جغرافیای اقتصادی،  
سفرنامه ها  
می توان از  
امکانات تجاری ای  
که ایران در اختیار  
غربی ها می گذارد  
مطلع شد.  
چه کالاهایی صادر و  
وارد می شدند؟  
چه مقیاس ها و  
وجوهی رایج بود و  
چگونه تبدیل  
می شدند؟ شیوه  
های تجارت  
چگونه بود؟ و ...

c- *Commerce des Anglois en Perse, daté du 15 Juillet 1718.*

Aff. Etr., CP. Perse, vol.V, fol. 184b-191a.

Ce mémoire décrit le commerce de la "English East India Company" avec la Perse, celui de la Dutch East India Company et celui des Arméniens. Il donne de plus quelques détails sur le commerce de transit à travers la Russie. Bien que non signé, il est sans nul doute l'œuvre de Billon de Canserilles.

d- *Mémoire sur le Commerce de Perse.*

Ch. Schefer a inclus ce mémoire (appendice XLIX) dans son édition de : *Père Raphaël du Mans, Estat de la Perse en 1660*, p. 364-372. Il n'est pas signé, mais la similitude de vocabulaire avec a) et b) ne laisse aucun doute sur son auteur. Il n'est pas non plus daté, mais d'après son contenu, il a de toute évidence été écrit vers 1730.

14) CARNEAU, Etienne et LE COMTE François, Pères.

*Les fameux voyage de Pietro della Valle, gentilhomme romain, surnommé l'illustre voyageur, avec un dénombrement très-exact des choses les plus curieuses, & les plus remarquables qu'il a vues dans la Turquie, l'Egypte, la Palestine, la Perse, et les Indes orientales, & que les Autheurs qui en ont cy-devant escrit, n'ont jamais observées. et autres lieux.*

Paris, Gervais Clouzier, 1661.

*Suite des fameux voyage de Pietro della Valle, gentilhomme romain, surnommé l'illustre voyageur, avec une description très-curieuse de tous les lieux par où il a passé, de l'estime qu'il s'est acquise en la Cour de Perse, & du succez de ses négociations en faveur des Chrétiens du País, & des parents de M. Maani son espouse. Ensemble l'entrée magnifique des Ambassadeurs d'Espagne, de Moscovie, de Turquie, de l'Inde & du Grand Mogol dans Cazuin & Ardebil.* ☈

Paris, Gervais Clouzier, 1664.

*Troisiesme partie des fameux voyage de Pietro della Valle, gentilhomme romain, surnommé l'illustre voyageur, contenant la magnificence du Roy de Perse par son Entrée, & par la Reception des Ambassadeurs dans sa ville Capitale, & par les riches presens qu'il y receut ; la source des differends qui est entre les Turcs & les Perses, plusieurs Ceremonies des Chrestiens Orientaux, diverses observations fort curieuses touchant l'Astronomie et l'Astrologie, les veritables verront quelle a été l'ancienne Persepolis, Superbe & Magnifique.*

*Ensemble les observations que l'Auteur fait des beautez de la Nature, des Maximes de la Morale, & de la Politique ; les disgraces de la Reyne des Georgiens, les Ceremonies que les Perses observent à la sepulture de leurs Parens, les superstitions des Indiens pour le culte de leurs Idoles, la Malignité des Sorciers & Sorcieres, par la vertu de leurs Charmes, les Avantures d'un Gentil-homme Escossois, & la Perfidie des Infideles envers les Chrestiens.*

Paris, Gervais Clouzier, 1664.

*Quatriesme et dernière partie des fameux voyages de Pietro della Valle, gentilhomme romain, surnommé l'illustre voyageur, contenant la description des villes et des lieux les plus considerables des Indes, & de l'Intrigue de la Cour de leurs Princes, qu'il a parcourus, avec beaucoup de succès, & sous de certaines circonstances qui ne sont pas communes.*

*Et son heureux retour en sa ville de Rome, par l'Arabie Deserte, & les Isles de Cypre, de Sicile, de Corse, & de Malthe, dont il décrit à fond les curiosites.*

*Avec les Ceremonies observées aux Funerailles de Sitti Maani son Espouse, qu'il fit enterrer au Capitole.*

Paris, Gervais Clouzier, 1665.

- 15) CARRE DE CHAMBON, abbé Barthélémy.  
*Voyage des Indes Orientales. Mêlé de plusieurs Histoires curieuses.*  
 Paris, 1699.  
*The travels of the Abbé Carré in India and the Near East, 1672 to 1674.*  
 ed. Sir Charles Fawcett, III. London, 1948 (Hakluyt Society).
- 16) CERCEAU, Père J.A.  
*cf. Krusinski, a.*
- 17) CHARDIN, Jean (puis Sir John).  
*Journal du Chevalier Chardin en Perse et aux Indes Orientales par la Mer Noire.*  
 1 - London, 1686.  
 2 - Amsterdam, 1686, autre édition du même ouvrage.  
 3 - London, traduction anglaise de l'ouvrage de 1686.  
 4 - Lyon, 1687, édition française.  
 5 - Amsterdam, 1687, traduction flamande.  
 6 - Leipzig, traduction allemande.  
*Voyages de M. le Chevalier Chardin en Perse et autres lieux de l'Orient.*  
 7 - Amsterdam, 1711 (3 vol. in-4°, édit. complète).  
 8 - Amsterdam, 1711, autre édition du même ouvrage en 10 vol. in-12.  
 9 - 1718, réédition de l'ouvrage de 1711.  
 10 - Paris, 1723, rééd. de l'ouvrage de 1711 en 10 vol.  
 11 - Rouen, 1723, rééd. de l'ouvrage de 1711 en 10 vol.  
 12 - Amsterdam, 1735, réédition en 4 vol. in-4°, (la meilleure édition).  
*Voyages du Chevalier Chardin en Perse, et autres Lieux de l'Orient.... Nouvelle Edition, soigneusement conférée sur les trois éditions originales, augmentée d'une Notice de la Perse, depuis les temps les plus reculés jusqu'à ce jour, de Notes, etc. par L. Langlès, 10 vol.*  
 Nouvelle ed. L. Langlès, 10 vol., Paris, 1811
- 18) CHARPENTIER, François (doyen de l'Académie Française)  
 a) *Discours d'un fidèle sujet du roi touchant l'établissement d'une Compagnie françoise pour le commerce des Indes Orientales adressé à tous les François.*  
 Paris, 1664.  
 b) *Relation de l'établissement de la Compagnie françoise pour le commerce des Indes Orientales, dédiée au Roi avec le recueil de toutes les pièces concernant le même établissement.*  
 Paris, 1665.  
 2de éd., 1666.
- 19) CHESNEAU, Jean.  
*Le voyage de Monsieur d'Aramon en Levant, escript par Nobel Homme Jean Chesneau, l'un des secrétaires dudit Seigneur Ambassadeur.*  
 ed. Ch. Schfer, Paris, 1887 (Recueil de voyages et documents pour servir à l'histoire de la géographie depuis le XIII<sup>e</sup> siècle, jusqu'à la fin du XVI<sup>e</sup> siècle, n° 8).  
*Voyage de Paris à Constantinople, celui de Perse, avec le camp du Grand Seigneur etc...*  
 Paris, 1759.
- 20) CLAIRAC, Louis-André DE LA MAMIE DE .  
*Histoire des révolutions de Perse depuis le Commencement de ce siècle.*  
 3 vol., Paris, 1750.

انگیزه ها و اهداف  
پدر رافائل دومان و  
امثال وی باعث  
می شود که آنان با  
انگیزه و نگرش  
خاصی با ایران  
مواجه شوند و  
شناختشان از این  
کشور نمی توانست  
در حد یک سفیر آگاه  
از دیپلماسی  
بین المللی و یا  
حداقل، آگاه از  
دیپلماسی مشرق  
زمین باشد، در  
صورتی که  
در قسطنطینیه  
[نمایندگان اروپایی]  
از این آگاهی  
برخوردار بودند و  
چنین امری  
تفاوت های  
قابل توجهی را  
در پی داشت

- 21) COULON, Louis  
*Mémoires.*  
Clouzier, Paris, 1648.
- 22) DAULIER-DESLANDES, André.  
*Les Beautez de la Perse ou Description de ce qu'il y a de plus curieux dans ce Royaume.*  
Paris, 1672.
- 23) DELLON, Gabriel.  
*Relation d'un voyage des Indes orientales...*  
Paris, 1685 (3 parties en 1 vol. in-12.)  
*Nouvelle relation du voyage fait aux Indes Orientales.*  
Amsterdam, 1699.
- 24) DESHAYES DE COURMENIN.  
*Voyage de Levant fait par le commandement du Roy en l'année 1621.*  
Relation du voyage de Des Hayes, écrite par son secrétaire, Paris,  
1624.  
2e éd., 1629, où l'auteur a ajouté  
“plusieurs choses notables observées en un troisième voyage fait à Constantinople,  
il y a deux ans”.  
3e éd., 1643.  
*Les fameux voyages de Monsieur Deshayes.*  
4e éd., Paris, 1664.
- 25) DUMONT, Jean.  
*Corps universel diplomatique du Droit des Gens : contenant un Recueil des Traitez  
d'Alliance, de Paix, de Trêves, de Neutralité, de Commerce, d'Echange, etc.*  
vol. VIII, IIe part.  
Amsterdam et La Hague, 1731.
- 26) FERMANEL.  
a) *Le voyage d'Italie et du Levant.*  
Rouen, 1664.  
réimprimé en 1670.  
b) *Observations curieuses sur le voyage du Levant fait en 1630 par Messieurs  
Fermanel, conseiller au Parlement de Normandie, Fauvel Maistre des Comptes,  
Baudouin, Sieur de Launay & Stochove, Sieur de Sainte Catherine, Gentilhomme  
flamand.*  
Rouen, 1668.
- 27) FERRIOL, Charles, Comte de, Baron d'ARGENTAL.  
*Correspondance du Marquis de Ferriol Ambassadeur de Louis XIV à Constan-  
tinople, avec une introduction par M. Emile Varenbergh.*  
Anvers, 1870.
- 28) FEYNES, Henri de.  
*Voyage faict par terre depuis Paris jusques à la Chine par le Sieur de Feynes ; avec  
son retour par mer.*  
Paris, 1630.
- 29) FOREST MOUËT DE BOURGON, Jacques de la.  
*Relation de Perse, où l'on voit l'état de la Religion dans la plus grande partie de  
l'Orient.*  
Angers, 1710.

از قرن چهاردهم میلادی به بعد، مردم شهرهای ایتالیایی مانند: رم، ونیز،  
ژنو و بولونیا و از اوخر قرن پانزدهم میلادی به بعد، مردم اسپانیا و پرتغال، نمایندگانی را به ایران  
می فرستادند، این نمایندگان غالباً یا نماینده سیاسی بودند و یا  
افراد روحانی اما تعدادی بازرگان نیز در بین آنها به چشم می خورد.  
در قرن چهاردهم، تعدادی از اتباع انگلیس و هلند، که غالباً بازرگان بودند،  
به نوبه خود به ایران سفر کردند و در اوایل قرن شانزدهم بازرگانان این دو کشور نمایندگی هایی  
تجاری که در بندر عباس و سپس در شیراز و اصفهان تأسیس نمودند

30) FRIZON, Père Nicolas, S. J.

*cf. Villois.*

31) GABRIEL DE CHINON, Père.

*Relations nouvelles du Levant ou traités de la religion, du gouvernement et des coutumes des Perses, des Arméniens et des Gaures. Avec une description particulière de l'établissement et des progrès que y font les missionnaires et diverses disputes qu'ils ont eu avec les Orientaux. Composés par le P.G.D.C.C. (Père Gabriel de Chinon Capucin) et donnés au public par le sieur L.M.P.D.E.T. (Louis Moreri prêtre, Docteur en théologie).*

Lyon, 1671.

32) GARDANE, Ange de, Chevalier de Sainte-Croix.

1) *Nouvelles de Perse.*

*Lettres qu'Ange de Gardane envoya à Paris de 1718 à 1722.*

MS, Aff. Étr., Paris, CP Perse, vol. V et VI.

2)- *Relation de la bataille des Perses avec les Arrevars.*

Aff. Étr., CP Perse, vol.VI, fol. 148b-153b.

*Relation envoyée par Ange de Gardane, qui en est l'auteur probable.*

3) *Journal, qu'Ange de Gardane, sans doute avec l'aide de Joseph Apisalaimian, écrivit par intervalles de Mars à Juillet 1722, pendant le siège d'Ispahan.*

MS, Aff. Étr., Paris, CP Perse, vol. VI, fol. 175-180.

33) GAUDEREAU, Abbé Martin.

a) *Relation de la Mort de Schah Soliman Roy de Perse et du Couronnement de Sultan Ussain son fils, avec plusieurs particularitez touchant l'état présent des affaires de la Perse et le détail des Cérémonies observées à la Consécration de l'Evesque de Babylone à Zulpha les Hispahan.*

Paris, 1696.

b) *Relation d'une Mission faite nouvellement par Monseigneur l'Archevesque d'Ancyre à Ispaham en Perse pour la Réunion des Arméniens à l'Eglise Catholique.*

Paris, 1702.

*Une version quelque peu condensée de la première partie de cette relation forme l'appendice L de l'édition par Schefer de : Père Raphaël du Mans, Estat de la Perse en 1660, p.373-376. Elle est intitulée :*

*Relation du voyage de l'Archevesque d'Ancyre, envoyé légat du Pape et ambassadeur extraordinaire de Sa Majesté Impériale, vers le Grand Sophy de Perse : où l'on verra de quelle manière ce légat du Saint-Siège a été reçu dans le Royaume de Perse, et son entrée dans Hispahan, ville capitale de Perse.*

c) *Relation de Perse, écrite par un Missionnaire à un de ses Amis en France.*

*Sans lieu ni date de publication, mais l'ouvrage fut probablement publié à Paris entre 1700 et 1702.*

d) *Mémoire, écrit à Amboise le 25 Janvier 1715, sur l'alliance proposée entre la France et la Perse contre les Arabes de Muscat*

MS, Aff. Étr., CP Perse, vol.III, fol.386b-388a.

34) GUIGNARD, François Emmanuel de, Comte de SAINT-PRIEST.

*Mémoires sur l'Ambassade de France en Turquie et sur le Commerce des Français dans le Levant, par M. le Comte de Saint-Priest.*

Paris, 1877, Ière partie.

35) IBRAHIM MUTAFARRIQA.

*Târîh-i-Sayyâh dar bayân-i-zuhûr-i-Aghvâniyâh u sabab-i-Inhidâm-i-Daulat-i-Shâhân-i-Safavîyân.*

باید اذعان بداریم  
که انگیزه دعوت  
به دین مسیحی،  
جایگاه نخست را  
در بین عوامل  
تعیین کننده  
این سفرها و  
سفرنامه‌ها  
به خود اختصاص  
داده است

نباید فراموش کرد  
دورانی که  
نویسنده‌گان  
بدان تعلق دارند،  
عامل تعیین کننده‌ای  
در [نوشته هایشان]  
است.  
  
همچنین توصیف  
ارائه شده از  
مشرق زمین  
بر حسب  
موقعیت اجتماعی  
و یا طبقه اجتماعی  
مؤلف متغیر است و  
نیز، موضوع  
بررسی شده،  
بسته به هدف مؤلف  
[از سفر به ایران]  
تغییر می کند:  
ایرانی که بازرگانی  
چون تاورنیه  
توصیف نموده است  
با ایرانی که  
روحانی ای چون  
پدر پاسیفیک دوپرون  
بررسی کرده  
تفاوت دارد،  
به عبارتی دیگر،  
از دو زاویه متفاوت  
به این کشور  
نگریسته شده است

Traduction turque de la recension faite par le père du Cerceau des mémoires du Père Kruzinski.

cf. Kruzinski.

36) JERÔME FRANÇOIS DE SAINT JOSEPH, Père

*Extrait d'une lettre écrite d'Amadan le 30 août 1725 par un Religieux Carme Déchaussé, qui étoit dans Ispaham pendant le siège de cette dernière Ville.*  
in "Mercure de France", Septembre 1726.

37) JESUITES.

a)-*Nouveaux Mémoires des Missions de la Compagnie de Jésus.*

Paris, 1723, renfermant :

1 - *Lettre du Père Monier, de la Compagnie de Jésus, au Père Fleuriau, de la même Compagnie* ..... p.1.

*Cette lettre annonce le mémoire qui suit :*

2 - *Etat présent de l'Arménie* ..... p.7.

3 - *Mémoire de la mission d'Erivan* ..... p. 421-449.

4 - *Lettre du Père Ricard, Missionnaire de la Compagnie de Jésus, du 7 Août 1697* ..... p. 438-450.

b)-*Lettres Edifiantes et Curieuses écrites des Missions étrangères.*

*Nouvelle éd. Memoires du Levant, T.IV, Paris, 1780.*

1 - *Journal du voyage du Père Monier d'Erzeron à*

*Trébizonde* ..... p.1-13.

2 - *Mémoire de la Province du Sirvan, en forme de lettre adressée au Père Fleuriau* ..... p.13-53.

3 - *Journal du voyage du Père de la Maze de Chamakié à Ispahan, par la province du Guilan. 1698* ..... p.53-113.

4 - *Lettre du Père Bachoud, Missionnaire de la Compagnie de Jésus en Perse : écrite de Chamakié, le 25 Septembre 1721, au Père Fleuriau* ..... p.113.

5 - *Lettre du R.P. H.B\*\*\*, Missionnaire en Perse, à M. le Comte de M\*\** ..... p.125-168.

6 - *Relation historique des révolutions de Perse, sous Thomas Koulikan, jusqu'à son expédition dans les Indes ; tirée de différentes lettres écrites de Perse par des Missionnaires Jésuites* ..... p.169-229.

38) KRUSINSKI, P.Judasz Tadeusz.

a)-*Histoire de la dernière Révolution de Perse.*

2 vol. La Hague, 1728 (recension par le Père J. A. du Cerceau, S.J. de la traduction française par Bechon des mémoires de Krusinski).

Trad. anonyme en Anglais sous le titre :

*The history of the Late Revolution of Persia, taken from the memoirs of Father Krusinski, Procurator of the Jesuits at Ispahan.*

Londres, 1728, et Dublin, 1729.

2<sup>nd</sup> ed. London, 1740, repr. New-York, 1973.

b)-*Tâ'rikh-i-Sayyâh.....*

cf. Ibrâhim Mutafarriqa.

c)-*Tâ'rikh-i-Sayyâh : Hoc est Chronicon Peregrinantis seu Historia ultimi Belli Persarum cum Aghwanis gesti, a tempore primae eorum in Regnum Persicum irruptionis ejusque occupationis, usque ad Eschrefum typographica recenti Constantinopolitana impresso, versa ac notis quibusdam illustrata, cum Tabula Imperatorum Familiae Othmanicæ, ex Codice Manuscripto Turcico, in fine adjecta studio et opera Joh. Christ. Clodii, Prof. Publ. Lingua Arabicae in Academia Lipsiensi.*

در قرن چهاردهم میلادی، نخستین کسانی که بین دنیای غرب و ایران رابطه برقرار کردند روحانیون کاتولیک بودند. این روحانیون، به دلیل وظایف خود، با افراد سطوح مختلف جامعه در ارتباط بودند و از حقایق زندگی روزمره آنها اطلاع داشتند. نوشته های آنان به زبان فرانسه (یا لاتین) منعکس کننده تصویری است که آنها در آن زمان از ایران، فرهنگ این کشور و باورهای رایج در آن داشتند. همچنین، این آثار بیانگر چگونگی برخورد روحانیون با ایرانیان هستند.

Traduction latine par J.C. Clodius du texte *Turc de Târikh-i-sayyâh*, Leipzig, 1731.

d)-*Basîrat-nâma dar gudhârîsh u istîlâ-yi-Afghân bar Isfahân dar zamân-i-Daulat-i-Shâh Sultân Husain*.

Trad.persane sous forme abrégée du texte turc de Tâ'rikh-i-Sayyâh, par 'Abd al-Razzâq ibn Najaf Qulî, BM. MS. Suppl. Rieu n° 63.

e)-*Tragica vertentis Belli Persici Historia per repetitas clades, ab anno 1711 ad annum 1728 Auctores typis Auctior Authore Patre Thaddaeo Krusinski Societatis Jesu Missionario Persico, accessit ad eandem Historiam Prodromus iteratis typis subjectis*.

Leopoli, 1740.

f)-*The Chronicles of a Traveller :or a History of the Afghan wars with Persia in the beginning of the last Century, from their Commencement to the Accession of Sultan Ashraf*.

Trad.Anglaise par George Newnham Mitford de la traduction latine par J. C. Clodius du texte turc de Tâ'rikh-i-sayyâh, Londres, 1840.

39) LABAT, père Jean-Baptiste.

*Mémoires du Chevalier d'Arvieux, envoyé extraordinaire du Roy à la Porte, Consul d'Alep, d'Alger, de Tripoli, & autres Echelles du Levant. Contenant ses voyages à Constantinople, dans l'Asie, la Syrie, la Palestine, l'Egypte, & la Barbarie, la description de ces Païs, les Religions, les mœurs, les coutumes, le Négoce de ces peuples, & leurs Gouvernemens, l'Histoire naturelle & les événemens les plus considérables, recueillis de ses Memoires originaux, & mis en ordre avec des réflexions. Par le R. P. Jean-Baptiste Labat de l'Ordre des Freres Prêcheurs.*

Paris, 1735, 6 vol. in-12.

T. 6, p. 81 ;

*Histoire abrégée de Monsieur François Picquet Evêque de Césarople, Vicaire Apostolique de Babylone, & Visiteur General de la part de Sa Sainteté en Orient.*

p. 91-105 et 123-133 ;

*Lettres écrites par François Picquet à d'Arvieux, alors Consul de France à Alep.*

p. 138-178 ;

*Lettre de M. l'Evêque de Césarople Ambassadeur du Roi auprès du Roi de Perse, contenant la Relation de son arrivée en Perse, & celle du Roi des Yusbeks à Ispaham.*

40) LABROSSE, Joseph.

cf. Ange de Saint-Joseph.

41) LALAIN, Nicolas Claude de.

*Lettres de Lalain et de La Boullaye Le Gouz au Roi et à M. de Lionne.*

Arch. du Min. des Aff. Étr.

Publiées par Ch. Schéfer dans l'appendice de son édition de P.Raphaël du Mans, p.290-320.

42) LEFEVRE DE FONTENAY.

*Journal Historique du Voyage et des Aventures singulières de l'Ambassadeur de Perse en France, augmenté et corrigé sur de nouveaux mémoires.*

Mercure Galant, n° spécial adjoint au n° de février 1715.

Paris, mars 1715, D. Jollet et J. Lamesle.

43) LETTRES

a - à Louis de l'Estoile, Paris, le 29<sup>e</sup> Octobre 1664.

Arch. Min. Aff. Étr., Paris.

اگرچه در آثار

این مؤلفین

برحسب این که

مؤلف [یک شخص]

روحانی، بازرگان و

یا سیاح معمولی

بوده باشد،

موضوع بررسی

شده متغیر است،

اما در [مضمون]

تمامی آنها،

مسئله ای به نام

«اروپا محوری»

مشهود است

انگیزه ها و اهداف  
 پدر رافائل دومان و  
 امثال وی باعث می  
 شود که آنان با انگیزه  
 و نگرش خاصی با  
 ایران مواجه شوند و  
 شناختشان از این  
 کشور نمی توانست  
 در حد یک سفیر آگاه  
 از دیپلماسی بین  
 المللی و یا حداقل،  
 آگاه از دیپلماسی  
 مشرق زمین باشد،  
 در صورتی که در  
 قسطنطینیه  
 [نمایندگان اروپایی]  
 از این آگاهی  
 برخوردار بودند و  
 چنین امری تفاوت  
 های قابل توجهی را  
 در پی داشت

b - du Roy de Perse au Roy, le 5<sup>e</sup> Novembre 1685, interprétée du persien, par Pétis de la Croix, le fils.

(Réponse de Sâh Soleymân à la lettre de Louis XIV).

Arch. Min. Aff. Étr., Paris.

c - par laquelle F. Picquet rend compte de son audience.

Arch. Min. Aff. Étr., Paris.

Publiées par Ch.Schefer, en appendice à son édition de P. Raphaël du Mans, *Estat de la Perse en 1660*, p.289-290, 340-342, 339-340.

44) LUCAS, Paul.

*Voyage du Sieur P.Lucas au Levant.*

2 vol. in-12, avec carte et figures, Paris, 1704, (le vol. II contient la description de la Perse.)

*Voyage du Sieur P. Lucas au Levant.*

ed.C.C. Baudelot de Dairval,

La Hague 1705.

cf. Baudelot de Derval.

*Voyage en Grèce, Asie Mineure, Macédoine et Afrique.*

2 vol. in-12, avec carte et figures, Paris, 1708.

Paris, 1714, réédition de l'ouvrage de 1704.

*Voyage dans la Turquie, l'Asie, la Sourie, Palestine, Haute et basse Egypte.*

3 vol. in-12, avec carte et figures, Paris, 1719.

*Voyage du Sieur Paul Lucas au Levant.*

Paris, 1731 (le vol. II sur la Perse).

*Un autre voyage, non publié.*

45) LUILLIER-LAGAUDIERS.

*Nouveau voyage du Sieur Luillier aux Grandes Indes, avec une instruction pour le commerce des Indes orientales, et la description de plusieurs îles villes et rivières, l'histoire des plantes et des animaux qu'on y trouve..*

Paris, 1705, in-12.

Autre édition où la table des matières de l'édition française est remplacée par l'opuscule :

*Traité des maladies particulières aux pays orientaux et dans la route, et de leurs remèdes, par M. C. D. (Claude Delton) E. M. (docteur en médecine)*

Rotterdam, 1726,

*Nouveau voyage etc...*

Autre édition sans nom d'auteur, Rotterdam, 1742.

46) MACHAULT, Père Jacques de.

a rédigé la relation de voyage du Père Alexandre de Rhodes, sous le titre :

*Relation de la mission des Pères de la Compagnie de Jésus établis dans le royaume de Perse par le R.P.Alexandre de Rhodes dressée et mise au jour par un Père de la mesme Compagnie.*

Paris, 1659.

47) MAIGRET, George (Dr. théologien et Prieur de St. Augustin lez Liège).

*Briefes relations des progrès de l'évangile au royaume des Perses en la conversion des Mores, préparation des Perses à la moisson evangélique et en la reunion des Arméniens avec l'Eglise de Rome, par les frères heremites de St.Augustin. Item les grandes conquestes du Grand Roy de Perse sur nos communs ennemis les Turcs.*

Liège, 1610.

- احتمال دارد که پیش از سلطنت لوئی سیزدهم نیز  
 فرستادگانی فرانسوی به ایران رفته باشند ولی در بایگانیها  
 هیچ سندی وجود ندارد که نشان دهنده مأموریتی متقدم تر از  
 مأموریت «دمی دو کورمن» باشد. اسنادی که در آنجا وجود دارد و  
 به منافع فرانسه در ایران مربوط می شوند همگی به دوران  
 بعد از مأموریت دمی تعلق دارند

48) MARTIN DE VITRÉ, François.

*Description du premier voyage faict aux Indes orientales par un Français, en l'an 1603 par Martin de Vitré.*

Paris, 1604.

2ème édition, Paris, 1609.

49) MAZÉ, Père Jean Baptiste de la, S. J.

a)-*Journal du Voyage du Père de la Maze de Chamaké à Hispaham (1698-1699).*

in Nouveaux Mémoires III, p. 393-482 ;  
 abrégé in :

b)-*Lettres Edifiantes et Curieuses, écrites des missions étrangères.*

*Journal du Voyage du Père de la Maze de Chamaké à Ispahan par la Province de Guilan.*

Paris, (vol. IV, p. 53-112), 1780.

cf. Jésuites.

50) MICHEL, Pierre Victor.

*Mémoire du Sr.Michel sur le voyage qu'il a fait en Perse en qualité d'Envoyé extraordinaire de Sa Majesté dans les Années 1706, 1707, 1708 et 1709.*

MS Bibliothèque Nationale, Paris, Fonds français, n° 7200.

51) MORISOT, CLAUDE BARTHÉLÉMY.

*Relation d'un voyage de Perse faict es années 1598 et 1599 par un gentil-homme de la suite du Seigneur Scierley Ambassadeur du Roy d'Angleterre.*

cf. Abel Pincon.

dans un recueil contenant plusieurs relations qu'il a rédigées d'après les notes de divers voyageurs, intitulé :

*Relations véritables et curieuses de l'isle de Madagascar et du Brésil, avec l'histoire de la dernière guerre faite au Brésil, entre les Portugais & les Hollandais, trois relations d'Egypte et une du Royaume de Perse.*

Imprimé par Auguste Courbé, Paris, 1651.

52) MOSNIER, Père Léonard, S. J.

a) *Journal du Voyage du Père Monier d'Erzeron à Trébizonde.*

in Nouveaux Mémoires de la Société de Jésus dans le Levant, III,  
 p.314-332.

b) *Lettre au Père Fleurieu.*

*ibid, p. 1-126.*

cf. Jésuites.

53) PACIFIQUE DE PROVINS, Père.

a) - *Lettre du père Pacifique de Provins, prédicateur capucin, estant de présent à Constantinople, envoyée au R. P. Joseph le Clerc, prédicateur du mesme ordre et deffiniteur de leur procure de Tours. Sur l'estrange mort du Grand Turc, empereur de Constantinople.*

Paris, 1622.

b) - *Lettre escripte au Père Gardien des Capucins de Messine par le Père Pacifique de l'Escale, président de la mission des Capucins envoyez de leur Père Général pour establir la Religion Catholique, Apostolique et Romaine au Royaume du Turc et autres Royaumes. Envoyée en France par le Grand Maistre de Malte, et traduit d'italien en François.*

Paris, 1628.

c) - *Relation du Voyage de Perse faict par le R.P. Pacifique de Provins, prédicateur capucin, où vous verrez les remarques particulières de la Terre Sainte et des lieux où se sont operez plusieurs miracles depuis la création du monde jusques à la*

« رساله » های  
 متعددی درباره  
 تجارت های ممکن  
 در ایران،  
 یا به صورت  
 دست نوشته در  
 آرشیوهای مربوط  
 به ایران و یا  
 به صورت  
 انتشار یافته،  
 [از آن دوران]  
 به جای  
 مانده است.  
 هدف آنان،  
 این بود که  
 قوانین لازم برای  
 بهترین تجارت  
 ممکن در  
 خاور زمین را  
 بشناسانند و یا  
 اینکه، بدون این که  
 خود را به  
 دانش نظری  
 مقید سازند،  
 به صورت  
 عمل گرایانه  
 به توصیف کالاهای  
 قابل ارائه و  
 جزئیات  
 چنین تجاری  
 پردازند

با استفاده از  
اطلاعات مربوط به  
جغرافیای اقتصادی،  
سفرنامه ها می توان  
از امکانات تجاری  
ای که ایران در  
اختیار غربی ها  
می گذارد مطلع شد.  
چه کالاهایی صادر و  
وارد می شدند؟  
چه مقیاس ها و  
وجهی رایج بود و  
چگونه تبدیل می  
شدند؟ شیوه های  
تجارت  
چگونه بود؟ و ...

*mort et passion de Nostre Seigneur Jésus-Christ. Aussi le commandement du Grand Seigneur Sultan Murat pour établir des couvents de Capucins par tous les lieux de son Empire. Ensemble le bon traitement que le Roy de Perse fit au R.P. Pacifique, luy donnant un sien palais pour sa demeure avec permission aussi de bastir des monastères par tout son royaume et finalement la lettre et présent qu'il luy donna pour apporter au Roy Très-Chrétien de France et de Navarre Louis XIII, avec le testament de Mahomet que les Turcs appellent sa main et signature qu'il fit avant de mourir.*

- 1 - Paris, 1631.
- 2 - L'année suivante, parut à Lille, une nouvelle édition, dédiée à Albert-Henri, prince de Ligne.
- 3 - Paris, 1645, réédition de l'ouvrage de 1631.

54) PADERY, Etienne.

a) *Mémoire sur les Monoyes de Perse.*

MS. Aff. Étr., CP Perse, vol.V, fol. 219b, sans date, mais vers 1718.

b) *Compte au Roi.*

Aff. Étr., CP Perse, vol.VI, fol. 406 a-440 a, sans date, mais vers 1725.

c) *NOMBREUSES DÉPÈCHES ET RAPPORTS DE ŠAMĀXI, ISFAHĀN, ŠIRĀZ, ETC.*

Aff. Étr., CP Perse, vol.V et VI.

d) *-Les "Papiers de Padéry".*

Arch. Nat., Paris, A.F. IV, 1686, 4<sup>e</sup> dossier.

55) PAUL, Pierre.

a - *Relation de cinq Persans convertis et batisés par les Carmes Déchaussés en la mission de Perse à Ispahan.*  
Paris, 1623.

b - *Relation du voyage de Perse faict par un prédicateur capucin.*  
Lille, 1632.

c - *Relation des voyages des pères de la Compagnie de Jésus dans les Indes orientales et la Perse.*  
Paris, 1656.

56) PETIS DE LA CROIX.

*Extrait du journal du sieur Pétis, fils, professeur en arabe, et secrétaire interprète entretenu en la marine, renfermant tout ce qu'il a vu et fait en Orient, durant dix années qu'il y a demeuré par l'ordre de Sa Majesté, présenté à Monseigneur Phélieppeaux, secrétaire d'Etat, en 1694.*

publié en 1810 par M. Langlès, à la suite de la Relation de Dourry Efendy.

57) PEYSSONNEL, C.C. de.

*Essai sur les Troubles actuels de Perse et de Géorgie.*

Paris, 1754.

58) PHILIPPE de la TRES SAINTE TRINITÉ, Père.

*Itinerarium orientale, in quo varii itineris successus, plures Orientis regiones, earum montes, maria et flumina, series principum qui in eis dominati sunt, incolae tam christiani quam infideles, populi, animalia, arbores, plantae et fructus, religiosorum in Oriente missiones ac varii celebres eventus describuntur.*

Lyon, 1649.

Traduit en français par le P. Pierre de Saint-André, sous le titre :

در سال ۱۶۲۶، در زمان پادشاهی لوئی سیزدهم، دولت فرانسه برای نخستین بار تصمیم گرفت که یک مأمور رسمی را به ایران بفرستد. این مأموریت به پیشکار پادشاه، جناب دمی دوکورمن سپرده شد. هدف مورد نظر این بود که به بهانه استقرار مجدد میسیونرها در ایران و حلب حمایت ایران از مذهب کاتولیک، مناسبات تجاری با ایران برقرار شود

*Voyage d'Orient du R.P. Philippe de la Très Sainte Trinité, carme déchaussé, où il décrit les divers succés de son voyage, plusieurs régions d'Orient, leurs montagnes, leurs mers et leurs fleuves, la chronologie des Princes qui y ont dominé, leurs habitants tant chrétiens qu'infidèles, les peuples, les animaux, les arbres, les plantes et les fruits, les missions des religieux en Orient et divers événements célèbres, composé, revue et augmenté par lui-même et traduit du Latin par un Religieux du même Ordre.*

Lyon, 1652 et 1669.

Traduit en italien et publié à Rome, 1666, et à Venise, 1667.

3 éd. allemandes, Francfort, 1671, 1673, 1696.

cf. Pierre de St André.

59) PICQUET, Mgr. François.

*Lettre au Roy par laquelle F. Picquet rend compte de son audience à Spahan, ce 20 Janvier 1683.*

Publiée par Ch. Schefer dans son éd. de P. Raphaël du Mans, *Estat de la Perse en 1660*, p. 339-340.

60) PIERRE DE SAINT-ANDRE, Père.

Traduction en français de :

*Voyage d'Orient du R.P. Philippe de la Très Sainte Trinité,*

dédicée à Paul-Albert de Fourbin, grand Prieur de Saint-Gilles.

Lyon, 1652 et 1669.

cf. Philippe de la Sainte Trinité.

61) PINCON, Abel.

*Relation d'un voyage en Perse faict ès années 1598 et 1599 par un gentilhomme de la suite du Seigneur Scierley, ambassadeur du roy d'Angleterre, rédigée par Cl. Barth. Morisot.*

Paris, Auguste Courbé, 1651.

cf. Claude Barthélémy Morisot.

62) PITTON DE TOURNEFORT, Joseph.

*Relation d'un voyage du Levant.*

Paris, 1717.

Seconde édition à Lyon, 1717.

Lyon, 1727, réédition de l'ouvrage de 1717.

63) POSTEL, Guillaume.

*Entrée solennelle faict à Rome aux ambassadeurs du roi de Perse, le 5 avril 1601.*

Rouen, 1601.

64) POULLET.

a) - *Nouvelles relations du Levant qui contiennent diverses remarques fort curieuses touchant la religion, les moeurs et la politique de plusieurs peuples avec une exacte description de l'empire du Turc en Europe et plusieurs choses curieuses remarquées pendant huit ans de séjour, avec une dissertation sur le commerce des Anglais et des Hollandais dans le Levant. Première partie des voyages du sieur Poulet, enrichie de cartes et de figures.*

b) - Second volume dédié au premier Président de Lamoignon :

*Exacte description de l'Asie Mineure ou Natolie, des deux Arménies, du Kurdistan, du Diarbek et autres provinces méditerranéennes de l'Asie, du royaume de Perse.*

Les 2 vol., Paris, 1668.

از قرن چهاردهم  
میلادی به بعد،  
مردم  
شهرهای ایتالیایی  
مانند: رم، ونیز، ژنو  
و بولونیا و

از اواخر  
قرن پانزدهم  
میلادی به بعد،  
مردم اسپانیا و  
پرتغال، نمایندگانی

را به ایران  
می فرستادند،  
این نمایندگان غالباً  
یا نماینده سیاسی  
بودند و یا افراد  
روحانی اما تعدادی  
بازرگان نیز در بین  
آنها به چشم  
می خورد.

در قرن چهاردهم،  
تعدادی از اتباع  
انگلیس و هلند،  
که غالباً بازرگان  
بودند، به نوبه خود  
به ایران سفر  
کردند و در اوایل  
قرن شانزدهم

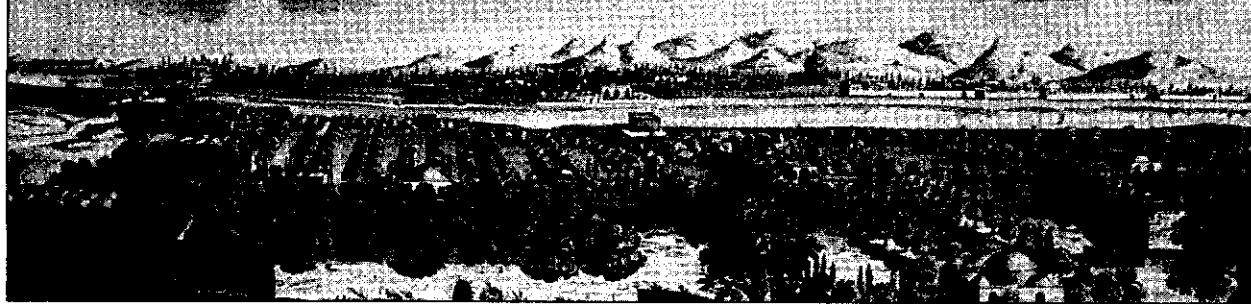
بازرگانان  
این دو کشور  
نمایندگی های  
تجاری  
در بندر عباس و  
سپس در شیراز و  
اصفهان تأسیس  
نمودند



منظره‌ای از شهر بندر عباس (عکس از سفرنامه یان اشتتروپس، ۱۶۷۱ م/۱۰۸۲ هـ، سیاح و نقاش ماجراجوی هلندی)

در قرن چهاردهم  
میلادی،  
نخستین کسانی که  
بین دنیای غرب و  
ایران رابطه برقرار  
کردند روحانیون  
کاتولیک بودند.  
این روحانیون،  
به دلیل وظایف خود،  
با افراد سطوح  
مختلف جامعه در  
ارتباط بودند و  
از حقایق زندگی  
روزمره آنها  
اطلاع داشتند.  
نوشته‌های آنان  
به زبان فرانسه  
(یا لاتین)  
منعکس کننده  
تصوری است که  
آنها در آن زمان  
از ایران،  
فرهنگ این کشور و  
باورهای رایج  
در آن داشتند.  
همچنین،  
این آثار  
بیانگر چگونگی  
برخورد روحانیون  
با ایرانیان هستند.

- 65) RAPHAËL DU MANS, Père.  
*1) Estat de la Perse en 1660, par le Père Raphaël du Mans Supérieur de la Mission des Capucins d'Ispahan.*  
 publié avec notes et appendice par Ch. Schefer,  
 ed. Ch. Schefer, Paris, 1890.  
*2) Raphaël du Mans missionnaire en Perse au XVIIe s.*  
 ed. F. Richard, *Moyen Orient & Océan Indien*, ed. de l'Harmattan, Paris, 1996.
- 66) RAYNAL, Abbé Guillaume Thomas François.  
*Histoire philosophique et politique des établissements des Européens dans les deux Indes.*  
 Amsterdam, 1770, sans nom d'auteur. Puis 4 ou 5 éditions anonymes.  
 Genève, 1780, 10 vol. in-8° ou 4 vol. in-4° avec un atlas, le nom et le portrait de l'auteur.  
 Neufchâtel, 1785, 10 vol. in-8°.  
*A Philosophical and Political History of the Settlements and Trade of the Europeans in the East and West Indies. Translated from the French by J. Justamond.*  
 vol.I, London, 1776.
- 67) REINAUD, M.  
*Relation des voyages faits aux Indes orientales, par un gentilhomme François... avec une hydrographie pour l'intelligence du dit voyage.*  
 Paris, 1646.
- 68) REUILLY, Père J. de.  
*Lettre du R. P. Joseph de Reuilly, écrite au R. P. Eusèbe, supérieur des Capucins à Tripoli, datée d'Alep le 11 Juin 1726 contenant quelques particularités sur les affaires de Perse, &c.*  
*Mercure de France, Janvier 1727.*  
*deux autres du 15 janvier 1728 et du 28 août 1728.*
- 69) REYNAL, Père.  
 a) *Relation historique du Détrônement du Roy de Perse et des Révolutions arrivées pendant les Années 1722, 1723, 1724 et 1725.*  
 Paris, 1727.  
 La même année, une traduction Anglaise fut publiée à Londres, sous le titre :  
*An Historical Account of the Revolution in Persia in the Years 1722, 1723, 1724 and 1725.*  
 A peu près à la même époque, une version Espagnole, semblable à la précédente, mais non identique, parut à Madrid, sous le titre :  
*Relacion histórica de las Últimas Revoluciones sucedidas en Persia, desde el Año de 1722 hasta el de 1725. Recopila da de cartas escritas por un Religioso Misionero, que fue testigo de vista de los principales acaecimientos, que se refieren en ella.*  
 Ce texte Espagnol renferme quelques additions relatant des événements postérieurs à 1725, y compris la victoire d'Ašraf sur Ahmed Pāšā.  
 b) *Suite de la Relation du Détrônement du Roy de Perse, avec la liste de ceux qui y ont péri.*  
 Paris, 1727.
- 70) RICARD, Père.  
*Lettre du 7 Août 1697.*



نمایی از قم (عکس از سفرنامه شاردن)

- in Nouveaux Mémoires de la Société de Jésus, dans le Levant, III, p. 253-271.  
et Nouveaux Mémoires des Missions, vol.II.
- cf. Jésuites.
- 71) ROUSSEAU, Jean-François-Xavier.  
*Sur les rapports politiques de la France avec la Perse et sur les traités conclus entre ces deux puissances en 1708 et 1715.*  
Arch. Aff. Étr., Mémoires et documents, Perse vol. 1, fol. 114-137, 1804.
- 72) SAINT-PRIEST, Comte de.  
cf. Guignard, François Emmanuel de.
- 73) SANSON, Père N.,  
*Voyage ou Relation de l'Etat présent du Royaume de Perse, avec une dissertation curieuse sur les mœurs, religion et gouvernement de cet Etat, par M. Sanson. Enrichi de figures.*  
Paris, 1694.  
*Voyage ou Relation de l'Etat présent du Royaume de Perse*  
Paris, 1695.
- 74) TALLEMAND, abbé de (attribué à).  
*Mémoires de Shâh Tahmas II, Empereur de Perse, écrits par lui-même et adressés à son Fils.*  
2 vol. Paris, 1758.
- 75) TAVERNIER, Jean-Baptiste.  
*Les six voyages de J. B. Tavernier, écuyer, baron d'Aubonne, qu'il a fait en Turquie, en Perse et aux Indes, pendant l'espace de quarante ans.*  
1 - Paris, 1676.  
*Relation d'un voyage fait aux Indes Orientales.*  
2 - Paris, 1677.  
*Les six voyages de Jean-Baptiste Tavernier.*  
3 - 3 vols., Paris, 1679, réédition de l'ouvrage de 1676.  
4 - 1681, réédition suivant la copie imprimée à Paris, sans lieu.  
5 - 1682, réédition de l'ouvrage de 1676, sans lieu.  
6 - 1692, autre édition suivant la copie de Paris, sans lieu.  
7 - Paris, 1713, réédition de l'ouvrage de 1676, (3 vol.).  
8 - Rouen, 1713, réédition de l'ouvrage de 1676.  
9 - Rouen, 1724, réédition en 6 vol.  
10 - Nouvelle édition, avec introduction et notes de Stéphane Yierasimos, Paris, F.Maspero, 1981 (La Découverte, 32 et 33); 2 vol., 6 cartes.
- 76) THEVENOT, Jean de.  
*1ère partie de ses Voyages, intitulée :*  
*Relation d'un voyage fait au Levant dans laquelle il est curieusement traité des Estats du Grand Seigneur, des moeurs, religions, forces, gouvernements, politiques, langues et coutumes des habitans de ce grand empire et des singularitez particulières de l'Archipel, Constantinople, Terre Sainte, Egypte, Pyramides. Mumies, désert d'Arabie, la Meque et plusieurs autres lieux de l'Asie et de l'Afrique, remarquées depuis peu, et non encore décrites jusques à présent outre les choses mémorables arrivées au dernier siège de Bagdad, les ceremonies faites aux réceptions des ambassadeurs du Mogol et l'entretien de l'auteur avec celui du Pretejan où il est parlé des sources du Nil.*

تصویرپردازی  
 انجام شده در  
 این آثار از دو جهت  
 قابل توجه است:  
 نخست اینکه  
 این تصویرپردازی،  
 ذهن خواننده را  
 مجدوب می کرد و  
 به قوه تخیل وی  
 بال و پر می بخشید.  
 در عین حال،  
 این تصویرپردازی  
 ذهن غربیان را  
 گرفتار می کرد و  
 آنان نمی توانستند  
 نگاه خود را از  
 تصویری که  
 خودشان ایجاد  
 کرده بودند برهانند.  
 احتمالاً نگاه  
 شرقیان نیز  
 گرفتار چنین  
 مشکلی شد و  
 همانطور که  
 یراسموس  
 احتمال می دهد  
 آنها به نوعی  
 در گیر تصاویری  
 شدند که سیاحان  
 غربی از  
 سرزمینشان  
 ترسیم کرده بودند

- Paris, 1664.  
 Rouen, 1665, autre édition du même.  
 2ème partie :  
*Suite du voyage du Levant...* (qui inclut la Perse).  
 Paris, 1674.  
*Troisième partie des voyages de M. Thévenot..*  
 (qui contient la description de l'Indoustan).  
 Paris, 1684.  
*The travels of M. Thévenot into the Levant (trad. anglaise).*  
 London, 1687, 3 parts.  
*Edition complète des Voyages de Thévenot, par Luisandre et Pétis de la Croix, le père.*  
 1 - Paris, 1689.  
 2 - Amsterdam, 1705, réédition de l'ouvrage publié en 1689.  
 3 - Amsterdam, 1723, réédition de l'ouvrage publié en 1689.  
 4 - Paris, 1725, réédition de l'ouvrage publié en 1689.  
*Voyages en Europe, Asie et Afrique.*  
 5 - Amsterdam, 1727, deux rééditions de l'ouvrage publié en 1689.  
 6 - Paris, 1729, réédition de l'ouvrage publié en 1689.  
*Voyage du Levant.*  
 7 - Réédition du premier volume des voyages de Thévenot, introduction et notes de Stéphane Yerasimos, Paris, F. Maspero, 1980 (La Découverte, 26), 354 p., 2 cartes.  
**77) THEVENOT, Melchisedech.**  
*Relations de divers voyages curieux qui n'ont point été publiées et qui ont été traduites d'Hacluyt, de Purchas, et d'autres voyageurs anglais, hollandais etc... ou tirées des originaux.*  
 Paris, 1663-1696, 4 parties, en 2 vol.  
*Relation de divers voyages curieux qui n'ont point été publiés et qu'on a traduits ou tirés des originaux des voyageurs français, espagnols, allemands, portugais, anglais, hollandais, persans, arabes et autres Orientaux, le tout enrichi de figures de plantes non décrites, d'animaux inconnus à l'Europe et de cartes géographiques.*  
 Paris, 1696.  
 T.I, la partie, p.17-45 : trad. française abrégée des  
*Relations de Jenkinson.*  
 Traduction qui a été insérée dans le T. IV du  
*Recueil des Voyages au Nord contenant divers mémoires très-utiles au commerce et à la navigation.*  
 Amsterdam, 1732, p.470-516.  
**78) VAN DER AA, Pierre**  
*Recueil de divers voyages faits en Tartarie, en Perse et ailleurs*  
 2 vol., Leyden, 1729.  
**79) VILLOTTE, Père Jacques, S. J. (attribué à).**  
*Voyages d'un Missionnaire de la Compagnie de Jésus en Turquie, en Perse, en Arménie, en Arabie et en Barbarie.*  
 Paris, 1730.  
 cf. Frizon.  
**80) WICQUEFORT, Abraham de.**  
 a) *L'ambassade de Don Garcia de Silva Figueroa en Perse, traduit de l'espagnol par M. de Wicquefort.*  
 Paris, 1667.  
 Paris, 1669, réédition de l'ouvrage de 1667.  
 b) *Relation du voyage de Perse et des Indes orientales, traduite de l'anglais de Thomas Herbert avec les révolutions arrivées au royaume de Siam l'an mil six cens quarante sept, traduites du flamand de Jérémie van Vliet.*  
 Trad. Wicquefort, Paris, 1663.  
 c) *Traduction française des Voyages d'Olearius par Abraham de Wicquefort, sous le titre : Voyages très curieux faits en Moscovie, Tartarie et Perse, trad. en françois par Abraham de Wicquefort.*  
 Amsterdam, 1727.

در بین  
بیست و شش  
سیاحی که  
مدتی را  
در ایران گذراندند،  
تنها با توجه به

عناوین  
سفرنامه هایشان،  
در کنار

شانزده روحانی،  
سه فرستاده  
سیاسی و

دو نجیب زاده  
و دو نفر آخر هم  
تنها به عشق

سفر کردند  
به ایران  
رفته بودند،  
اگر چه در آنجا  
تجارت هم  
می کردند

به نسخه انتشار یافته در لیون نزدیک است

(۱) استقبال رسمی که در تاریخ پنجم اوریل ۱۶۰۱ در رم  
از سفیران شاه ایران به عمل آمد سفیرانی که به منظور

تشکیل جبهه‌ای بقصد ترکها و تسلیم نمودن آنها به دین  
کاتولیکی، پایی و رمی، به نزد پدر مقدس ما، پاپ، فرستاده

شده بودند. ترجمه نسخه ایتالیایی انتشار یافته در رم، پاریس،

.۱۶۰۱

به نسخه انتشار یافته در لیون نزدیک است

(۲) نامه‌ای که در تاریخ ۲۶ مارس از اصفهان به حلب  
درباره نبرد گل نبات نوشته شد

(۳) نامه‌ای درباره محاصره این شهر تخت (اصفهان) و  
مالیات تحمیل شده به جلفا

(۴) پژوهشی درباره آخرین انقلاب ایران تا پایان سال  
۱۷۲۴

پژوهشی بر مبنای پژوهش روزف آپسیلیمان، همراه  
با نامه ویکن آندرزل، قسطنطینیه، ۸ اوت ۱۷۲۵

(۵) گزیده نامه‌ای از قسطنطینیه به م ...، به تاریخ  
۱۷۲۷ ژانویه ۲۸

(۶) دبالة انقلابهای ایران، اخباری از ایران، که در تاریخ  
۲۸ اوت ۱۷۲۷ در جلفا نوشته شده‌اند، پاریس، ۱۷۲۷

(۷) دبالة انقلابهای ایران، گزیده نامه ای از اصفهان،  
مورخ اول مه ۱۷۲۹ پاریس، ۱۷۲۹

(۸) گزارش ادامه انقلابهای ایران و دوباره به تخت  
نشستن شاه تهماسبه ۹ اوریل ۱۷۳۰

[۹]

(۱۰) گزارش پیروزی سپاه ایران، متعلق به صوفی ایران،  
بر ترکیها

۱- سفرها و مأموریتهای پدر آلساندر دورد به چین و  
دیگر سرزمینهای مشرق زمین با شرح بازگشت مؤلف به اروپا  
از طریق ایران و ارمنستان پاریس، ۱۶۵۳.

۲- خلاصه سفرهای مختلف و ... از سال ۱۶۱۸ تا سال  
۱۶۵۳، پاریس.

۳- گزارش میسیون پدران کمپانی دو ژزو مستقر در  
سرزمین ایران، نوشته پدر روحانی آ. دورد. این اثر توسط یکی  
دیگر از پدران کمپانی دو ژزو تنظیم و روزآمد شده است،  
پاریس ۱۶۵۹.

۴- سفر به چین و دیگر سرزمینهای مشرق زمین با شرح  
بازگشت از طریق ایران و ارمنستان، پاریس، ۱۶۶۶.

۵- سفرهای مختلف به چین و دیگر سرزمینهای مشرق  
زمین (با شرح) بازگشت مؤلف به اروپا از طریق ایران و  
ارمنستان، پاریس، ۱۶۸۱.

(۱) پدر آئر دو سن ژوزف (ژوزف لاپرس)

۱- یادگارهای از ایران (در دوران) صفویه و دیگر  
مکانهای مشرق زمین (۱۶۷۸-۱۶۸۴).

۲- لعنت فرنگ و پارس، آمستردام، ۱۶۸۴.

۳) شوالیه لوران دارویو  
حکایات (از ترکیه و خاورزمیں)، پاریس، ۱۷۳۵.

۴) پدر روحانی فیلیپ اوریل  
سفر به کشورهای مختلف اروپا و آسیا به منظور کشف  
راه جدیدی به سوی چین، پاریس، ۱۶۹۲.  
ترجمه شده به زبانهای انگلیسی و هلندی

۵) پدر لویی باشو (از سوییته دو ژزو)  
نامهای که پدر باشو، از میسیونرهای کمپانی دو ژزو در  
ایران، به تاریخ ۲۵ سپتامبر ۱۷۲۱ در شماخی نوشت

۶) شارل سزار بولو دو دروال [سفر جناب پ. لوکا به  
خاروزمیں]

ب) آثار متعلق به مؤلفان شناسایی شده



## بدون شک در میان سیاحان صاحب اثر، روحانیون (کشیشان) رتبه اول را به خود اختصاص می دهند چرا که معمولاً مجبرو به اقامت طولانی مدت در ایران بودند و بنابراین به مطالعه جنبه های مختلف این کشور می پرداختند

### فارس و هند»

نام نویسنده و تاریخ نگارش این طرح ذکر نشده، اما احتمالاً زان بیون دوکانسری در حدود سال ۱۷۱۶ آن را نوشته است

۷) زان، بُدن  
شرح حال توجیه آمیز عباس، شاه ایران، ترجمه اثر ایتالیایی عالیجانب پیر دولا واله، پاریس، ۱۶۳۱

«(۳) تجارت انگلیسیها در ایران، مورخ ۱۵ زوئیه ۱۷۱۸  
در این گزارش به توصیف تجارت «کمپانی انگلیسی هند شرقی» در ایران، تجارت «کمپانی هلندی هند شرقی» و نیز تجارت ارمینیان در این کشور پرداخته میشود. همچنین در آن جزئیاتی درباره تجارت ترانزیتی از طریق روسیه راهه شده است. با این که این گزارش امضاء نشده است، اما بدون هیچ شکلی اثر بیون دوکانسری است.

۸) بارن هانزی دو بوو  
گزارش روزانه سفر عالیجانب هانزی دو بوو، بارن بوو و مانونویل، ارباب فلورویل، به خاور زمین  
۹) فرانسوی برنه  
تاریخ آخرین انقلاب کشورهای [متعلق به] دولت  
مغول، آمستردام، ۱۶۶۹

۱۰) زان لوئی دوشن، مارکی دونباک  
دنباله خاطرات جناب برنیه از امپراتوری مغول، آمستردام، ۱۶۷۰

۱۱) گزارشی تاریخی از [مسئلوب] سفارت فرانسه در قسطنطینیه نوشته مارکی دونباک، به همراه شرح مذاکراتش با دربار عثمانی

۱۲) فرانسوی دلانوی لوگوز  
سفرها و مشاهدات جناب دولانوی لوگوز، نجیب زاده اهل آنزو، که در آن ادیان، حکومتها و موقعیت کشورها و سرزمینهای ایتالیه، یونان، آناتولی، سوریه، فلسطین، قرمان، کله، آشور، بیجاپور، مغول کبیر (گورکانیان)، هندشرقی متعلق به پرتغالیه، عربستان، مصر، هلند، بریتانیای کبیر، ایسلند، دانمارک، لهستان Isles [؟] و مکانهای دیگری در اروپا، آسیا و آفریقا که وی در آنها اقامت نموده توصیف شده‌اند. این اثر مزین به تصاویر مختلف است و به جناب مستطاب کاردینال کاپوئی تقدیم شده است

۱۳) پدر روحانی زاک دو بورژ  
سفرنامه عالیجانب اسقف بیرون از مسیر ترکیه، ایران و هند تا کشور پادشاهی سیام، پاریس، ۱۶۶۶.

۱۴) زان بیون دوکانسری  
۱۵) گزارش به عالیجانب مارکی دو ترسی، مورخ ۲۰ مارس ۱۷۱۵

۱۶) پدر اتنین کارنو و پدر فرانسوی لوکنت.  
سفرهای مشهور پیترو دلا واله، نجیب زاده رمی، ملقب به سیاح شهیر، با برشمایر بسیار دقیق عجیب ترین و قابل ملاحظه ترین چیزهایی که در ترکیه، مصر، فلسطین، ایران، هند شرقی و مکانهایی دیگر دیده است، چیزهایی که مؤلفین این اثر هیچگاه مشاهده ننموده‌اند. پاریس، ۱۶۶۱.

۱۷) دنباله سفرهای مشهور پیترو دلا واله، نجیب زاده رمی، ملقب به سیاح شهری، به همراه توصیفی بسیار کنجکاوانه از تمامی جاهایی که از آنها گذر کرده، احترامی که در دربار ایران به دست آورده، موقوفتی که در مذاکراتش به نفع مسیحیان آن کشور کسب کرده است (و توصیف) والدین همسرش، مدام معانی، و ورود باشکوه سفیران اسپانیه، مسکو، ترکیه، هند و مغول بزرگ به قزوین و اردبیل، پاریس، ۱۶۶۴.

۱۸) سومین قسمت سفرهای مشهور پیترو دلا واله، نجیب زاده رمی، ملقب به سیاح شهری، شامل (توصیف) شکوه پادشاه ایران و پذیرایی وی از سفیران در پایتخت خود، هدایای بازارشی که در آنجا دریافت کرده منشاء اختلافهای موجود بین ترکها و ایرانیان؛ تعدادی از مراسم مسیحیان شرقی؛ مشاهدات متعدد بسیار اعجاب انگیز درباره ستاره شناسی و

۱۹) «طرح تجاری برای فرانسویان در ایران در خلیج

تصویرپردازی  
انجام شده در این  
اثار از دو جهت  
قابل توجه است:  
نخست اینکه  
این تصویرپردازی،  
ذهن خواننده را  
مجذوب می کرد و  
به قوه تخیل وی  
بال و پر می  
بخشید.

در عین حال،  
این تصویرپردازی  
ذهن غربیان را  
گرفتار می کود و  
آنان نمی توانستند  
نگاه خود را از  
تصویری که  
خدشان  
ایجاد کرده بودند.  
برهانند.

احتمالاً نگاه  
شرقیان نیز گرفتار  
چنین مشکلی شد و  
همانطور که  
براسموس احتمال  
می دهد آنها به  
نوعی درگیر  
تصاویری شدند که  
سیاحان غربی  
از سرزمینشان  
ترسیم کرده بودند

ستاره بینی؛ جویندگان حقیقت به شکوه و جلال پرسپولیس به  
آسانی پی خواهند برد.

مجموعه مشاهدات مؤلف از زیبائیهای طبیعت  
بندهای در باب اخلاق و سیاست، بدجنبهای ملکه گرجیها،  
مراسم ایرانیان به هنگام تدفین خویشاوندانشان، خرافات  
هنریها در مورد پرسشست بتهه، شرارت‌هایی که جادوگران با  
استفاده از افسونهایشان انجام میدهند، ماجراهای یک نجیب  
زاده اسکانلندی، وجعایی کافران به مسیحیان، پاریس، ۱۶۶۴.

چهارمین و آخرین قسمت سفرهای مشهور پیترو  
دلاواله، نجیب زاده رمی، ملقب به سیاح شهر، شامل توصیف  
قابل توجه ترین شهرها و مکانهایی که وی با موفقیت بسیار و  
در شرایطی خاص در هند دیده است و توصیف توطئه‌های  
موجود در دربار شاهزادگان هند.

(شرح) بازگشت خوش وی به شهر خود، رم، از طریق  
کویر عربستان و جزایر قبرس، میسیل، کرس و مالت با  
توصیف دقیق عجایب این مکانها (توصیف) مراسم  
خاکسواری همسرش سیتی معانی، که در کاپیتوول به خاک  
سپرده شد، پاریس، ۱۶۶۵.

۱۵) «کشیش بار تلمی کاره دوشامین»  
«سفر به هند شرقی، به همراه چندین داستان اعجاب  
برانگیز، پاریس، ۱۶۹۹

۱۶) «سفرهای کشیش کاره به هند و خاور نزدیک، ۱۶۷۲  
تا ۱۶۷۴

۱۶) پدر ژ. آ. سرسو

۱۷) «زان شاردن (نام وی از زان به سرjan تغییر یافت)  
سفرنامه شوالیه شاردن (به هنگام سفر) به ایران و  
هند شرقی از طریق دریای سیاه»  
«سفر جناب شوالیه شاردن به ایران و دیگر مکانهای  
شرق زمین»

«سفرهای شوالیه شاردن به ایران و دیگر مکانهای  
شرق زمین .. نسخه جدید، که با دقت براساس سه نسخه  
اصلی انتشار یافته و خلاصه‌ای درباره تاریخ ایران، از  
قدیمترین زمانها تا به امروز، و یادداشت‌های مختلف و غیره  
توسطل. لانگله به آن افزوده شده است. این نسخه ده جلدی

۱۸) فرانسو شارپانیته (رئیس فرهنگستان فرانسه)

a) «سخنرانی یک بنده وفادار شاه، خطاب به همه  
فرانسویان، درباره تأسیس یک کمپانی فرانسوی مخصوص  
تجارت در هند شرقی» پاریس، ۱۶۶۴.

b) «گزارش تأسیس کمپانی فرانسوی مخصوص  
تجارت در هند شرقی، گزارش تقدیم شده به شاه به همراه  
مجموعه اطلاعات مربوط به این مؤسسه» پاریس، ۱۶۶۵.  
ویرایش دوم: ۱۶۶۶.

۱۹) زان شسنو

«سفر مسیو دارامون به خاور زمین، به قلم نجیب زاده  
زان شسنو، یکی از منشیان جناب سفیر فوق الذکر»

«سفر از پاریس به قسطنطینیه، سفر به ایران، (توصیف)  
اردوگاه سلطان عثمانی و غیره ...» پاریس، ۱۷۵۹.

۲۰) لوئی آندره دولامامی دوکلراک  
تاریخ انقلابهای ایران از آغاز این قرن، ۳ ج، پاریس،  
. ۱۷۵۰.

۲۱) لوئی کولن  
«خطاطات»

۲۲) آندره دلیه دلاند

«زبانی های ایران و توصیف عجیب ترین چیزهایی که  
در این سرزمین موجود است»

۲۳) گابریل دلن

«سفرنامه به هند شرقی»

«سفرنامه جدید به هند شرقی»

۲۴) دهی دو کورمن

«سفر به خاور زمین در سال ۱۶۲۱، به فرمان پادشاه»

«سفرنامه دهی به قلم منشی اش، پاریس ۱۶۲۴»

«نسخه دوم، چاپ ۱۶۲۹»

سرلوح سفرنامه آندره دولیه دلان  
به نام «زیبایی‌های ایران» ۱۶۶۴/م ۱۰۷۵  
وی برادرزاده تاورنیه، سیاح مشهور فرانسوی بود



## تقریباً

### تمامی سیاحان

با ذهنی انباسته از

نوشته های

نویسنده ایان

یونان باستان و

روم باستان

به سفر می رفتند و

این نوشته ها

در آن واحد

هم به عنوان دروبین

عمل می کردند و

هم به عنوان

چشم بند

### ۱- اخباری از ایران

نامه هایی که آنزوگاردان در بین سالهای ۱۷۱۸ تا ۱۷۲۲

به پاریس فرستاد

۲- گزارش نبردهای ایرانیان با ایروان

این گزارش را آنزوگاردان (به فرانسه) و احتمالاً خود

وی آن را نوشته بود

۳- خاطرات روزانه ای که آنزوگاردان (احتمالاً به کمک

ژوف آپسلیمیان) به صورت ناپیوسته از ماه مارس تا ماه

ژوئیه سال ۱۷۲۲، به هنگام محاصره اصفهان نوشته.

### ۲۳- کشیش مارتون گدرو

(a) «گزارش مرگ شاه سلیمان پادشاه ایران و

تاجگذاری پسرش سلطان حسین، به همراه (توصیف)

چندین ویژگی مربوط به وضع کنونی امور در ایران و جزیات

مراسم ارتضام اسقف بابل در جلای اصفهان» پاریس، ۱۶۹۶.

(b) «گزارش مأموریت تبلیغی که عالیجتاب سراسق

آنکارا به تازگی در شهر اصفهان واقع در ایران، به منظور

متخدساختن ارمنیها با کلیسا کاتولیک انجام داده است»

پاریس، ۱۷۰۲.

نسخه ای نسبتاً خلاصه شده از قسمت نخست این

گزارش، ضمیمه کتابی است که شفر با عنوان «پدر رافائل

دومن، وضع ایران را در سال ۱۶۶۰» (صفحات ۳۷۶-۳۷۳)

منتشر ساخته بود. عنوان این ضمیمه عبارت است از :

«ویرایش سوم، ۱۶۳۴»

«ویرایش چهارم، پاریس ۱۶۶۴»

۲۵) زان دومن

مجموعه قوانین مربوط به روابط سیاسی بین المللی، شامل: گزینه پیمانهای همبستگی، صلح، آتش بس، بی طرفی، تجارت، مبادله و غیره

۲۶) فرمانل

(a) سفر به ایتالیا و خاور زمین

(b) مشاهدات کنگاوانه درباره سفری که در سال ۱۶۳۰ آغازیان: فرمانل، مشاور در مجلس نزماندی، فُول، مسئول حسابرسی، بودوان، نجیب زاده فلاندری، اریاب لونی و استوشنو و سنت کاترین به خاور زمین انجام داده روان، ۱۶۶۸.

۲۷) کنت شارل دو فریبول، بارُن دارِ انتال

نامه های مارکی دوفریبول، سفیر لوئی چهاردهم در قسطنطینیه، با مقدمه مسیو امیل وارنبرگ، آنورس، ۱۸۷۰.

۲۸) هانری دوفین

سفر جناب دوفین از پاریس تا چین با استفاده از مسیر زمینی و بازگشت وی از مسیر دریا، پاریس، ۱۶۳۰.

۲۹) ڈاک دولافورمهوه

گزارشی از ایران، که در آن به توصیف وضع دین در قسمت اعظم مشرق زمین پرداخته شده است، ۱۷۱۰.

۳۰) پدر نیکلا دو فریزن، عضو سوسیتی دوژزو

۳۱) پدر گابریل دوشین

گزارشهای جدید از خاور زمین یا رساله های درباره دین، حکومت و رسوم ایرانیان، ارمنیها و گیرها، همراه با توصیفی ویژه از استقرار میسیونرها (مشرق زمین) و پیشرفهای آنها در آنجا و منازعه های مختلفی که با شرقیان دارند پ. گ. د. ش. ک (پدر گابریل دوشین، کاپوسن) این نوشته ها را تألیف نموده و جناب لوئی مورری (کشیش و دکتر الهیات) آنها را در اختیار عموم گذاشته است، لیون، ۱۶۷۱.

۳۲) آنزوگاردان، شوالیه دو سنت کروا

## سیاحان فرانسوی قرن هجدهم بسیاری از اطلاعات خود را از پدر رافائل دومان (که به مدت ۴۹ سال در ایران زندگی کرد و در سال ۱۶۹۶ درگذشت) در سن ۸۳ سالگی، در آن کشور وام گرفته اند

- سفرنامه سراسق آنکارا، فرستاده پاپ و سفیر فوق العاده اعلیحضرت به نزد صوفی کبیر ایران: شرح چگونگی پذیرفته شدن این فرستاده پاپ در سرزمین پادشاهی ایران و چگونگی ورود وی به اصفهان، پایتخت ایران
- (c) «گزارشی از ایران، که یک میسیونر برای یکی از دوستانش در فرانسه نوشته است» محل و تاریخ انتشار این اثر ذکر نشده، اما احتمالاً باید در پاریس، بین سالهای ۱۷۰۲ تا ۱۷۰۰ منتشر یافته باشد
- (d) «گزارشی درباره اتحاد پیشنهاد شده بین فرانسه و ایران بر ضد اعراب مسقط، نوشته شده به تاریخ ۲۵ ژانویه ۱۷۱۵ در شهر آمباو
- (۳۴) فرانسوایان دو گینیار، کنت دوسن پریست. گزارش‌هایی از سفارت فرانسه در ترکیه و تجارت فرانسویان در خاور زمین، نوشته آقای کنت دو سن پریست پاریس، ۱۸۷۷، قسمت اول.
- (۳۵) ابراهیم متفرقان تاریخ سیاح در بیان ظهور افغانیان و سبب انهدام دولت شاهان صفوی ترجمه ترکی از خاطرات پدر کروزنسکی که توسط پدر دو سرسو بازنگری شده بود
- (۳۶) پدر رزروم فرانسوادوسن روزف گزیده نامه‌ای که یک روحانی کارملی پاپرهن، که به هنگام محاصره اصفهان در شهر حضور داشت، به تاریخ ۳۰ اوت ۱۷۲۵ از همدان نوشته است

- (۳۷) رزوه‌تها (a) گزارش‌های جدید هیئت‌های تبلیغی کمپانی دوززو، پاریس، ۱۷۲۳، شامل:
- نامه پدر مونیه، عضو فرقه کمپانی دوززو، به پدر فلوریو، عضوی دیگر از همان فرقه ص. ۱.
  - این نامه مقدمه‌ای است بر گزارش ذیل:
  - وضع کنونی ارمنستان . ص. ۷.
  - ۳- گزارش (ماموریت) هیأت تبلیغی در ایروان. ص. ۴۴۹-۴۲۱
  - نامه پدر ریکار، میسیونر کمپانی دوززو، مورخ ۷ اوت ۱۶۹۷. ص. ۴۵۰-۴۳۸.
- (b) نامه‌های آموزنده و اعجاب برانگیزی که در میسیونهای خارجی نوشته شده‌اند

- ۱- خاطرات روزانه سفر پدر مونیه از ارزروم به ترابزار، ص. ۱۳-۱.
- ۲- گزارشی از شهرستان شیروان، به صورت نامه ای خطاب به پدر فلوریو. ص. ۵۳-۱۳.
- ۳- خاطرات روزانه سفر پدر دولاماز از شماخی به اصفهان، از مسیر شهرستان گیلان. ۱۶۸۹. ص. ۵۳-۱۱۳.
- ۴- نامه پدر باشو، میسیونر کمپانی دوززو در ایران، به پدر فلوریو، نوشته شده در شماخی، به تاریخ ۲۵ سپتامبر ۱۷۲۱. ص. ۱۱۳.
- ۵- نامه پدر روحانی ه. ب\*\*\*، میسیونر در ایران، به جناب کنت دوم. \*\*. ص. ۱۶۸-۱۲۵.
- ۶- گزارش تاریخی انقلاب‌های ایران، در زمان تهماسب قلی خان، تا لشکرکشیاں به هند، براساس نامه‌های مختلفی که میسیونرها ژوئیت از ایران نوشته‌اند. ص. ۲۳۹-۱۶۹.
- (۳۸) پدر کروزنسکی تاریخ آخرین انقلاب ایران این نسخه نسخه ای است که در آن پدر ژ. آ. دو سرسو، از فرقه سوییته دو ژزو، ترجمه فرانسه بشون از خاطرات پدر کروزنسکی را بازنگری نموده است.
- (۳۹) پدر ژان باتیست لا بلا خاطرات شوالیه دارویو، فرستاده فوق العاده شاه به باب عالی، کنسول در حلب، الجزیره، تربیولی و دیگر مراکز تجاری خاورزمیان. شامل (توصیف) سفرهای وی به قسطنطینیه آسیا، سوریه، فلسطین، مصر و ببریستان، توصیف این کشورهای، ادیان، آداب، رسوم و تجارت مردم، حکومت آنها، تاریخ طبیعی و قابل توجه ترین وقایع. گزینش از متن اصلی خاطرات، تنظیم و توضیحات از پدر روحانی ژان باتیست لا بلا، عضو فرقه برادران واعظ، پاریس، ۱۷۳۵. ۶.

شرح حال مختصر مسیو فرانسوای پیکه، اسقفه نایب اسقف بابل و بازرس کل حضرت قدسی مأب (پاپ) در مشرق زمین

نامه‌هایی که فرانسوای پیکه به دارویو، کنسول وقت فرانسه در حلب، نوشته بود.

نامه جناب اسقف سخر اروپل، فرستاده شاه در نزد پادشاه ایران، شامل گزارش ورود وی به ایران و گزارش ورود شاه از کهها به اصفهان

(۴۰) ژوف لابرنس نک به آن دوسن ژوف

# اواسط قرن هفدهم تعداد زیادی از سیاحان فرانسوی با انگیزه‌های مختلف به سیر و سیاحت در ایران پرداختند و گزارش سفر خود را به نگارش درآورند. این امر خود نشان دهنده توجهی است که به ایران می‌شد و همچنین بیانگر تأثیری است که آثار مذکور بر کل اروپائیان، به ویژه فرانسویان گذاشتند

- (۱) نیکلا کلود دو لان  
 نامه‌های دو لان و دولابولی لوگوز به شاه و به مسیو  
 دو لیون
- (۲) لوفور دو فونتنی  
 روز شمار تاریخی سفر و ماجراهای منحصر به فرد  
 سفیر ایران در فرانسه، تکمیل و تصحیح شده براساس  
 گزارش‌های جدید
- (۳) نامه‌ها  
 a . نامه به لوئی دولستوال، پاریس، به تاریخ ۲۹ اکتبر ۱۶۶۴  
 b . نامه شاه ایران به پادشاه (فرانسه)، مورخ ۵ نوامبر ۱۶۸۵، ترجمه شده از فارسی توسط پتی دولکروای پسر  
 (پاسخ شاه سلیمان به نامه لوئی چهاردهم)  
 c . نامه‌ای که در آن پیکه گزارش شرفیابی اش را  
 می‌دهد
- (۴) پل لوکا  
 سفرنامه جناب پ. لوکا به خاور زمین
- (۵) لوئیلیه . لاگوئیده  
 سفرنامه جدید جناب لوئیلیه به هندکبیر، به همراه  
 راهنمایی‌های برای تجارت در هند شرقی و توصیف چندین  
 جزیره، شهر و رودخانه و تاریخچه گیاهان و حیواناتی که در  
 آنجا یافت می‌شدند.
- (۶) کلود بارتلمی موریزو  
 فهرست مطالب نسخه فرانسوی توسط جزو مختصر ذیل  
 جایگزین شده است:  
 جستاری درباره بیماریهای مخصوص کشورهای  
 مشرق زمین و (بیماریهای شایع) درمسیر و درمان آنها  
 نوشته مسیو کلودلن، دکترطب
- (۷) پدر ژاک دو ماشو  
 پدر ژاک دو ماشو سفرنامه پدر الکساندر دو رد را تحت  
 عنوان ذیل تنظیم نموده است:  
 گزارش میسیون پدران (روحانی) کمپانی دوژزو مستقر  
 در سرزمین پادشاهی ایران، نوشته پدر الکساندر دو رد  
 ویرایش و تنظیم از یک پدر (روحانی) عضو همان فرقه،  
 پاریس، ۱۶۵۹
- (۸) ژرژ مگره (دکتر الهیات و ارشد (صومعه) سنت  
 تراپوزان
- (۹) نامه به پدر فلوریو

## یکی از جنبه های کاربردی این سفرنامه ها، اطلاعات

**جغرافیای طبیعی  
آنها است که  
خواننده را  
با ظاهر کشور،  
حدود و ثغور،  
پستی و بلندی ها،  
کوهها، طبیعت،  
منابع آب، دریاها،  
جزیره ها، رودها،  
رودخانه ها،  
جانوران و گیاهان  
آشنایی سازد**

### (۵۴) این پادری (a) گزارش درباره راهب های ایران

(b) گزارش به پادشاه

(c) مراسلات و گزارش های متعدد از شماخی، اصفهان،  
شیراز و غیره

(d) استادپادری

(e) پیر پل

(f) گزارشی درباره بنج ایرانی که توسط کارملیهای

پاپرهنه میسیون (کارملیها) در اصفهان به دین مسیحی تغییر  
مذهب دادند و غسل تعمید یافتند، پاریس ۱۶۲۳.

(b) سفرنامه یک مبلغ کاپوسن به ایران، لیل، ۱۶۲۳.

(c) سفرنامه پدران (روحانی) کمپانی دو ژزو به هند  
شرقی و ایران، پاریس، ۱۶۵۶.

(d) پتیس دولکروا  
گزیده خاطرات روزانه جناب پتیس پسر، استاد زبان  
عربی و مترجم نیروی دریایی، شامل تمامی چیزهایی که در  
طی ده سالی که به فرمان اعلیحضرت در مشرق زمین اقام  
داشت در آنجا دیده و تمام کارهایی که در آنجا انجام داده  
است. (این نوشته ها) در سال ۱۶۹۴ به عالیجناب فلیو، که  
وزیر بود، ارائه شده است.

(e) س. س. دو بیستل  
جستاری درباره نا آرامیهای کنونی ایران و گرجستان

(f) پدر فیلیپ دولاتره سنت ترینیته  
این اثر را پدر پیر دو سنت آندره تحت عنوان ذیل به  
فرانسه ترجمه کرده است:  
سفرنامه پدر روحانی فیلیپ دولاتره سنت ترینیته، کارملی  
پاپرهنه به مشرق زمین وی در این سفرنامه، موقوفیت های  
مختلفی را که در طی سفرش به دست آورده (شرح داده) و به  
توصیف چندین ناحیه مشرق زمین، کوه ها و دریاها و رودهای  
این نواحی، تاریخچه شاهزادگانی که بر این نواحی حکومت  
کرده اند، ساختن این نواحی، چه مسیحی و چه کافر، مردمان،  
جانوران، درختان، گیاهان و میوه های این نواحی، میسیونهای  
روحانیون در مشرق زمین و تعدادی از وقایع مشهور پرداخته  
است. خود پدر فیلیپ دولاست ترینیته این اثر را تألیف  
بازنگری و تکمیل نموده (و سپس) یک روحانی دیگر عضو  
همان فرقه آن را از لاتین (به فرانسه) ترجمه کرده است.

(g) عالیجناب فرانسوا پیکه  
نامه ف. پیکه به شاه که در آن جلسه شرفیابی اش در  
اصفهان را که در تاریخ ۲۰ ژانویه ۱۶۸۳ صورت گرفته شرح  
میدهد.

(h) پیر دو سنت آندره  
ترجمه اثر ذیل (از لاتین) به فرانسه:  
سفرنامه پدر روحانی فیلیپ دولاتره سنت ترینیته

(i) آبل پنکن

(j) پدر پاسیفیک دو برون  
(a) نامه پدر پاسیفیک دو برون، مبلغ کاپوسن که در  
حال حاضر در قسطنطینیه حضور دارد، به پدر روحانی ژوف  
لوکلر، مبلغی از همان فرقه، که مسئول رسیدگی به امور  
سازمان کاپوسنها در شهر تور است. درباره مرگ عجیب  
سلطان عثمانی، امپراطور قسطنطینیه، پاریس ۱۶۲۲

(k) نامه پدر پاسیفیک دولسکال، رئیس میسیون  
کاپوسن هایی که پدر روحانی ارشد (کاپوسن ها) به منظور  
برقراری دین کاتولیکی، (وابسته به) پاپ و کلیسا رم در  
سرزمین ترک (ها) و دیگر سرزمینها (به مشرق زمین)  
فرستاده است، به پدر روحانی محافظ کاپوسنها (شهر)  
مسین. این نامه را رئیس بزرگ (کاپوسنها در) مالت به  
فرانسه فرستاده و از ایتالیایی به فرانسه ترجمه شده است.  
پاریس، ۱۶۲۸.

(l) سفرنامه پدر روحانی پاسیفیک دو برون، مبلغ  
کاپوسن، به ایران. در این سفرنامه، نظرات ویژه ای را درباره  
سرزمین مقدس و مکانهایی که در آنها چندین معجزه از زمان  
آفرینش جهان تا مرگ عاشقانه سوروما عیسی رخ داده است،  
مطالعه خواهید نمود. همچنین (در این اثر) فرمان شاه بزرگ،  
سلطان مراد، مبنی بر تأسیس صومعه های متعلق به کاپوسنها  
در تمامی امپراطوری اش، رفتار نیک پادشاه ایران، که یکی از  
کاخهایش را به عنوان اقامتگاه در اختیار پدر روحانی پاسیفیک  
گذاشت و به وی اجازه داد که در تمامی سرزمین پادشاهی اش  
دیربازد، نامه و هدیه ای که پادشاه ایران به این پدر روحانی  
داد تا برای پادشاه بسیار مسیحی فرانسه و تواریخی سیزدهم  
بپرد، وصیت نامه پیامبر، که ترکها معتقدند به دست خود  
نوشته و امضاء کرده استه جملگی شرح داده شده است.



زان باتیست تاورنیه سیاح فرانسوی  
۱۶۸۹-۱۶۰۵ هـ  
وی شش بار از ایران دیدن کرده بود

**هنگامی که  
سفیر اعزامی  
شاه سلطان حسین  
به دربار  
لویی چهاردهم  
به مارسی رسید،  
آقای آرنول،  
سرورشته دار  
ناوگان پادشاه  
در آن شهر بود و  
از طریق مکاتبات  
وی می توان به طور  
مشخص به دیدگاه  
فرانسویان نسبت به  
ایران پی برد**

(۶۸) پدر زد، دو روئی  
نامه پدر روحانی ژوف دو روئی به پدر روحانی او زب،  
ارشد (میسیون) کاپوسنها در تربیولی. این نامه که به تاریخ  
۱۱ ژوئن ۱۷۲۶ در حلب نوشته شده، شامل ویزگیهای امور  
ایران و ...

دونامه دیگر، یکی مورخ ۱۵ ژانویه ۱۷۲۸ و دیگری  
مورخ ۲۸ اوت ۱۷۲۸

(۶۹) پدر رینال

(a) گزارش تاریخی برکناری پادشاه ایران از تاج و  
تحت و انقلابهایی که در سالهای ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴ و  
۱۷۲۵ رخ دادند.  
در همان سال، ترجمه انگلیسی این اثر با در لندن  
انتشار یافت: تقریباً در همان زمان، نسخه‌ای اسپانیولی از این اثر که  
غیرغم تشابه با نسخه اصلی، با آن تفاوت داشت، در مادرید  
انتشار یافت.

درمن: پیشین

این متن اسپانیولی حاوی الحاقاتی است که به شرح  
وقایع متقدم بر سال ۱۷۲۵، از جمله پیروزی اشرف بر احمد  
پاشا، مربوط می‌شود

(b) دنباله گزارش برکناری پادشاه ایران از سلطنت، به  
همراه فهرست کسانی که در این واقعه جان سپردند. پاریس  
۱۷۲۷

(۷۰) پدر ریکار

نامه مورخ ۱۷ اوت ۱۶۹۷

(۷۱) زان فرانساو گیزاویه روسو  
درباره روابط سیاسی فرانسه و ایران و معاهده‌هایی که  
در سالهای ۱۷۰۸ و ۱۷۱۵ بین این دو قدرت منعقد گردیدند

(۷۲) کنت دو سن پریست

(۷۳) پدرن. سانسن

سفرنامه یا گزارش وضع کنونی سرزمین پادشاهی  
ایران، به همراه جستاری کنجکاوانه درباره آداب، دین و  
حکومت این کشور، نوشته مسیو سانسن، مزین به تصاویر  
مختلف، پاریس، ۱۶۹۴.

سفرنامه نجیب زاده‌ای از ملازمان جناب شری، سفیر  
پادشاه انگلیس، که در سالهای ۱۵۹۸ و ۱۵۹۹ به ایران سفر  
کرد، تألیف کل، بارت، موریزو

(۶۲) ژوف پیتن دوتورنفور  
سفرنامه به خاور زمین

(۶۳) گیوم پستیل  
استقبال رسمی از فرستادگان پادشاه ایران در رم، در  
تاریخ ۵ اوریل ۱۶۰۱ روان، ۱۶۰۱.

(۶۴) پوله

(a) گزارش‌های جدیدی از خاور زمین، شامل نکاتی  
بسیار کنجکاوانه درباره دین، آداب و سیاست تعدادی از ملت‌ها  
و توصیف دقیق سلطه ترک‌ها در اروپا چیزهای عجیبی که  
در طی هشت سال اقامات (درخوارزمی) ملاحظه شد، به  
همراه پژوهشی درباره تجارت انگلیسیها و هلندیها در خاور  
زمین. قسمت اول سفرنامه جناب پوله، که به نقشه و تصاویر  
مخالف مزین شده است.

(b) جلد دوم این اثر، به دولاموایون، نخستین رئیس  
(مجلس پاریس) تقیید شده است: توصیف دقیق آسیا  
ضییر یا آناطولی، دو ارمنستان، کردستان، دیار بکر و دیگر  
شهرستانهای آسیایی مجاور مدیترانه، توصیف سرزمین ایران  
پاریس ۱۶۶۸.

(۶۵) پدر رافائل دومان

۱) وضع ایران در سال ۱۶۶۰، نوشته پدر رافائل دومان،  
روحانی ارشد میسیون کاپوسنها در اصفهان

۲) رافائل دومان، میسیونری در ایران در قرن هفدهم

(۶۶) کشیش گیوم توماس فرانساو رینال  
تاریخ فلسفی و سیاسی مؤسسات اروپائیان در هند  
شرقی و هند غربی

(۶۷) م. رنو

سفرنامه یک نجیب زاده فرانسوی به هند شرقی...  
به همراه (تصاویر) آبکاری برای درک بهتر سفر مذکور،  
پاریس، ۱۶۴۶.

احتمال دارد که پیش از سلطنت لوئی سیزدهم نیز فرستادگانی فرانسوی به ایران رفته باشند ولی در بایگانیها هیچ سندی وجود ندارد که نشان دهنده مأموریتی متقدم تر از مأموریت «دمی دو کورمن» باشد.  
اسنادی که در آنجا وجود داردو به منافع فرانسه در ایران مربوط می شوند همگی به دوران بعد از مأموریت دمی تعلق دارند

سفرنامه‌های متعدد و عجیبی که تاکنون انتشار نیافتدان، و براساس متن اصلی و یا ترجمه آثار سیاحان فرانسوی، اسپانیولی، آلمانی، پرتغالی، انگلیسی، هلندی، ایرانی، عرب و سیاحان شرقی دیگری تنظیم شده‌اند. این سفرنامه‌ها به تصاویر گیاهان توصیف نشده و حیواناتی که در اروپا ناشناخته هستند و همچنین به نقشه‌های جغرافیایی مزین گشته‌اند. پاریس، ۱۶۹۶.

ترجمه فرانسه خلاصه شده از سفرنامه جنکینسن

این ترجمه در جلد چهارم اثر ذیل منتظر شده است:

مجموعه گزارش‌های سفر به شمال، شامل اطلاعات بسیار مفید درباره تجارت و دریانوردی، آمستردام، صفحات ۴۷۰-۵۱۶.

(۷۸) پیر وان درآ

گزیده سفرهای مختلف به تاتارستان، ایران و جاهای دیگر

(۷۹) (اثر منسوب به) پدر ژاک ویوت، از فرقه سوسیته دو ژزو  
سفرهای یک میسیونر عضو کمپانی دو ژزو به ترکیه، ایران، ارمنستان، عربستان و بربرستان، پاریس، ۱۷۳۰. نک: فریزون

(۸۰) آبراهام دو ویکتور

(a) مأموریت دن گالریا دو سیلوا فیگه روا به ایران، ترجمه شده از اسپانیولی به وسیله مسیو دو ویکتور

(b) سفرنامه به ایران و هند شرقی، ترجمه شده از متن انگلیسی توماس هربرت، به همراه شرح اخرين انقلابهایی که در سال هزار و ششصد و چهل و هفت در سرزمین سیام رخ دادند، ترجمه شده از متن فلاندری ژرمی وان ولیت، پاریس، ۱۶۶۳.

(c) ترجمه فرانسوی آبراهام دو ویکتور از سفرنامه او لاثاریوس، باعنوان: سفرهای بسیار اعجاب برانگیز به مسکو، تاتارستان و ایران، ترجمه آبراهام دو ویکتور، آمستردام، ۱۷۲۷

سفرنامه یا گزارش وضع کنونی سرزمین پادشاهی ایران، پاریس، ۱۶۹۵.

(۷۴) (اثر منسوب به) کشیش دو تالمان خاطرات شاه تهماسب دوم، پادشاه ایران، نوشته خود وی و خطاب به پرسش ۲، چ، پاریس، ۱۷۵۸.

(۷۵) ژان باتیست تاورنیه شش سفری که ژ. ب. تاورنیه، مهتر و بارن اویون به مدت چهل سال به ترکیه و ایران و هند انجام داد.

۱- سفرنامه به هند شرقی، پاریس، ۱۶۷۶

۲- شش سفر ژان باتیست تاورنیه، پاریس، ۱۶۷۷

(۷۶) ژان دو تونو

اولین بخش سفرنامه، با عنوان: گزارش سفر انجام شده به خاور زمین، که در آن به صورت کنجکاوانه به (شرح) کشورهای متعلق به سلطان عثمانی، آذاب، ادیان، قوا، حکومتها، سیاست‌ها، زبان‌ها و رسوم ساکنین این امپراتوری بزرگ و ویزگی‌های منحصر به فرد دریای اژه، قسطنطیه، سرزمین مقدس، مصر، اهرام (ثلاثه)، مومیائی‌ها، کویر عربستان، مکه و دیگر مکان‌های واقع در آسیا و آفریقا، که به تازگی مورد توجه قرار گرفته و تاکنون توصیف نشده‌اند، پرداخته شده است. به همراه (شرح) وقایع به یاد ماندنی‌ای که به هنگام آخرین محاصره بغداد رخ دادند، مراسم برگزار شده در مهمانی‌های سفیران دولت مغل و گفت و گوی نویسنده با سفیر پرتران درباره مشاء رود نیل، پاریس، ۱۶۶۴.

بخش دوم: ادامه سفر به خاور زمین... (شامل سفر به ایران نیز می‌شود پاریس، ۱۶۷۴)  
سومین قسمت سفرنامه مسیو تونو (شامل توصیف هندوستان نیز می‌شود، پاریس، ۱۶۸۴)

(۷۷) ملشیسدک تونو

سفرنامه‌های متعدد و عجیبی که تاکنون انتشار نیافتدان، براساس متن اصلی و یا ترجمه سفرنامه‌های هالکوبیت، پورچاس و دیگر سیاحان انگلیسی، هلندی و غیره... پاریس، ۱۶۶۳-۱۶۹۶، چهار بخش، ۲، چ.

در این مقاله،  
سعی شد  
با تجزیه و تحلیل  
عناوین  
سفرنامه‌ها،  
به ارائه  
تصویرهای  
واضح تر و  
قابل درک تر  
از تمدن‌ها و  
فرهنگ‌های دور  
کمک شود.  
این سفرنامه‌ها  
یا گزارش‌های  
قرن‌ها  
بر تصویری که  
اروپائیان از مشرق  
زمین و شرقیان  
در ذهن داشتند،  
تأثیر گذاشتند

- ۱- آرشیو ملی، AE-B/III/139/ fol.292، نامه آقای آرنول، ۱۷۱۴ دسامبر.
- ۲- آرشیو ملی، AE-B/III/139/ fol.298، نامه آقای آرنول، ۱۷۱۴ دسامبر.
- ۳- Les six voyages de Jean Baptiste Tavernier, Paris, 1781, t. I., P.1
- ۴- از جمله بودلو دو دروال عنیقه فروش که مجموعه نسبتاً زیبای را برای آکادمی مکتوبات (Academie des Inscriptions) به جای گذاشته است.
- ۵- نویسنده فرانسوی (۱۶۸۹ - ۱۷۵۵)، خالق آثاری چون «نامه‌های ابرانی (۱۷۲۱)» «روح القوانین» (۱۷۴۸) و غیره.
- ۶- به اعتقاد شفر (Schefer)، این روحانی اثر خود را بنا به درخواست کلبر (Colbert)، که قصد تأسیس «کمپانی هند شرقی» را داشت، نوشته بود. ف. ریشار این نظریه را تصحیح کرده است.  
F. Richard, Raphael du mans, I, p.48-49 & II, P.1sq
- 7- Voyage du levant fait par le commandement du Roy en L'annee 1621 par le Sr. D. C , Paris, 1624, avertissement P.3.
- (سفری که در سال ۱۶۲۱ جناب دهی دو کورمن به دستور پادشاه به خاور زمین انجام داد).
- 8- Lefevre de Fontenay, Journal Historique du Voyage et des Avantures singulieres del' Ambasadeur de perse en France, augmente et corrigesur de nouveaux memoires Paris 1715.
- 9- Voyage ou Relation de l' Etat present du Royaume de Perse..., Paris, 1694.
- 10- Cf F.Richard, Raphael du Mans, I, biographie, P.7, 18.
- 11- Marc Bloch
- ۱۲- مرکور دو فرانس (Mercure de france) : نام مفهنه نامه‌ای بود که در سال ۱۶۷۲ توسط دو لو دو ویزه (Donneau) تأسیس شد و انتشارش، علیرغم چندین وقفه، تا سال ۱۸۲۵ ادامه یافت (در سال ۱۸۸۹ گروهی از نویسنده‌گان سمبليست نشریه‌ای ادبی به همین نام را خلق کردند که تا سال ۱۹۶۵ متشر می‌شد).
- ۱۳- کمپانی دو ژزو (یا سوسیتی دو ژزو) نام فرقه‌ای است که قدیس ایگناس دولوپولا در سال ۱۰۴۰، به نظرور تبلیغ مسیحیت و خدمت به کلیسا تأسیس نمود. به اعضای این فرقه ژزوئیت (یسوعی) می‌گویند.
- ۱۴- Grand Mogol ، «دولت مغول» ، نام دولتی که باید از اخلاف تیمور، در هند تأسیس کرد.
- 15- La Boullaye le Gouz, Les voyages et observations..., P.94.
- ۴۱- اشتباه از نویسنده مقاله است. (ترجم)
- 42- La Boullaye le Gouz, les Voyages et observations , chap. 35, P.89
- 43- id., chap. 36, p.90
- 44- id., chap. 37, P.91
- 45- id., chap. 45, P.107
- 46- Carre de Chambon, Voyage des Indes Orientales, P.190
- 47- P. Philippe de la Sainte Trinite, voyage d'Orient, livre premier, chap. 7e P.34
- 48- id., livre premier, chap. 7e, P.34
- 49- id., livre dixieme, chap. 5e, P.558
- 50- id., livre second, chap. 7e, P.87
- 51- La Boullaye le Gouz. Voyages et observations..., ch. 41, 42, 44, P.99-104
- 52- id., P.119
- 53- P. Philippe de la Sainte Trinite, Voyage d'Orient, livre sixieme, chap 3e. P.326
- 54- id.
- 55- P. Pacifique de Provins, Trois , lettres , P.51
- 56- P. Philippe de la Sainte Trinite, Voyage d'Orient , livre Premier, chap. 8e, P.39

- 95- id., P.276  
 96- Poulet, Nouvelles observations..., P.139  
 97- id., P.155  
 98- id., P.156  
 99- id., P.356  
 100- id., P.369  
 101- id., P.417  
 102- cf Abdul-Hadi Hairi, Refections on the shie, I responses to missionary thought and activities in the safavid period, in J.Calmard, Etudes afavides, p.151  
 103- P.Philippe de la Sainte Trinite, Voyage d'Orient..., liv. Premier, chap 3e.P.14  
 104- Cf. E. Charriere, Negociations de la france dans le Levant, T.II.  
 105- Jean Francois Xavier Rousseau, memoire sur les rapports politiques de la France avec la Perse et sur les traites conclus entre ces deux puissances en 1708 et 1715,  
 Aff. Etr., MD Perse, vol. 1, fd 114-137  
 106- P. Lucas, Voyage du Levant,T.II, P.287  
 107- Yerasimos, J. B. Tavernier, les six voyages en Turquie et en Perse, Introduction, P.7  
 108- Cf. F.Richard, Catholicisme et Islam chiite au "Grand siecle", Euntes docete, Roma, XXXIII, 1980/3  
 109- P. Sanson, Estat Present du Royaume de Perse, avertissement  
 110- Cf. Berman, la Traduction et la lettre ou l'auberge du lointain, in "les tours de Babel", P.35-150  
 103- Cf. Abdul-Hadi Hairi, Reflections on the shii responses to missionary thought and activities in the safavid period, in J. Calmard, Etudes safavides, Paris-Teheran, 1993, P.151sq  
 112- Tavernier, les six voyages en Turquie et en Perse, Liv. V, ch9. P.643  
 113- La Boullaye le Gouz, Les Voyages et observations..., P.23  
 114- Voyage du Sieur Paul Lucas au Levant, Preface  
 ۱۱۵- این کتاب در سال ۱۷۴۶ در آمستردام و به خرج کمپانی [هند شرقی] انتشار یافت.  
 ۱۱۶- [حضور چنین نماینده‌ای در ایران] حدائق برای هیأت‌های علمی مفید بود. یک وزیر می‌توانست یک و یا چندین دانشمند را با سفیر همراه سازد. در این صورت، دانشمندان رسمًا موظف بودند که اطلاعات جدیدی را درباره مشرق زمین گردآوری کنند. از جمله این اشخاص می‌توان به پیر بولن (Pierre Belon)، اهل شهر مان (Mans)، که در زمان فرانسوی اول [به مأموریت رفت] و پیر ذیل دالی (Pierre Goilles d'Alby) وی را همراهی
- 57- id., P.41  
 58- id, livre sixieme, shap. 3e, P. 322.  
 59- P. Philippe de la Sainte Trinite, Voyage d'Orient , livre Premier, chap. 9e, P.47  
 60- id., P.49  
 61- id., livre neuviemo chap. 8e, P.528  
 62- id., livre neuvième, P. 412 sq  
 63- id., livre sixième, ch. 3e, P.325  
 64- id., livre neuvième, chap. 8e, P.528  
 65- Cf. Yerasimos, les six voyages de jean-Baptiste Tavernier, Paris, 1981, P.29  
 66- Poulet, Nouvelles relations du Levant..., P.417  
 67- Tavernier les six voyages..., t. I, liv.V, chap, XII, P. 670, (ed. d'Amsterdam, 1678)  
 68- P. Philippe de la SainteTrinite, Voyage d'Orient, livre second chap. Ler, P.52  
 69- id., livre second, chap. 9e, P.91  
 70- id., livre quatrième, chap. 6e, P.244  
 ۷۱- پادشاه افسانه‌ای آشوری که نمونه یک شاهد فاسد الاحلاق به شمار می‌آمد.  
 72- id., livre quatrieme, chap. 2e, P.195  
 ۷۳- احتمالاً منظور ژوزف فلاوبوس، مورخ یهودی، متولد اورشلیم (قرن اول میلادی) و مؤلف عهد قدیم یهودیت است.  
 74- id., livre cinquième, chap. 5e, P.301  
 75- Carre de Chambon, Voyage des, Ides orientales..., P.156  
 ۷۶- مورخ لاتین - قرن اول میلادی - Quinte Curce -  
 77- id., P.157  
 78- Paul Lucas, Voyage au Levant..., T.I, P.88-89  
 79- Pullet, Nouvelles relations du Levant, T.I, P.273  
 ۸۰- "آن" (Ane) شهر ارمنستان که [اکنون] در ترکیه واقع است.  
 81- P.Philippe de la Sainte Trinite, Voyage d'Orient, livre premier, chap. 6e, P.31  
 82- id., livre second, chap. 8e, P.91  
 83- Poulet, Nouvelles relations du Levant, P.105  
 84- Fermanel, Observations curieuses ..., P.394  
 85- id., P.537-740  
 86- P.Philippe de la Sainte Trinite, Voyage d'Orient, livre premier, chap.4e, P.17  
 87- id., P.268 sq  
 88- Les Voyages et observations..., chap. 13-18, P. 30-45  
 89- id., P.44  
 90- Nouvelles relations du Levant..., 286  
 91- Relatiion journaliere du voyage du Levant, P.54  
 92- La Boullaye Le Gouz, Voyage et observations..., chap.13-18  
 93- id., P.78  
 94- id., P.104

واژه های تجارت، سیاست، دین، منافع شخصی و منافع عمومی همانند ترجیح بند در سفرنامه های سیاحان و میسیونرها و بازارگانان تکرار می شوند. مشکل ابهام آمیز بودن اهداف دینی، تجاری و سیاسی تا مدت‌ها تداوم یافت چرا که خود پادشاهان فرانسه نیز (چه لوئی سیزدهم، چه لوئی چهاردهم) نمی توانستند آنها را از یکدیگر تمیز دهند

می‌کرد، یا پل لوکا که در سال ۱۷۰۴ پاریس را ترک کرد یا سون (Sevin) و فورمن (Fourmont) از اعضای فرنگستان کتبیه‌ها که در اوائل دسامبر ۱۷۲۸ به همراهی مارکی دو ولنزو (Marquis de Villeneuve) وارد قسطنطیه شدند، اشاره کرد.

117- P. Duparc, Recueil des instructions données aux ambassadeurs et ministres de france. T. 29: Turquie, P.240

118- Cf. Michel lesure, les relations franco-ottomanes à L'épreuve des guerres de religion (1560-1594) in H.Batu, J.L Bacque-Grammont, L'Empire ottoman, La République de Turquie et la France, Istanbul, 1986, P.37-47

119- مؤسسه‌ای که لویس دووانتا دور (Levis de ventadour) در سال ۱۶۲۷ به منظور انجام دادن اعمال نیکوکارانه تأسیس کرد و روحانیون و غیر روحانیون در آن شرکت داشتند. این مؤسسه به دلیل افراط کاری هایش تا سال ۱۶۶۵ بیشتر دوام نیاورد.

120- زان - فرانسا - گزاویه روسو در سال ۱۷۳۸ در اصفهان متولد شد. در سال ۱۷۶۱ به سمت ریاست نایابدگی تجاری

*l'ambassade de France en Turquie et sur le commerce des Francais dans le Levant, Paris, 1877, P.72-74*

123- Trois lettres du P.Pacifique de Provins, in N.Lamarche, Histoire de la Reformation, P.53

124- P.Pacifique de Provins, Relation du Voyage de perse, second Voyag, P.403

125- لازم بذکر است ایری که در قرون سیزدهم و چهاردهم "تاریخ مسلمانان" نامیده می شد، در قرن پانزدهم، "تاریخ ترکها" نام گرفت.

126- Nicole Lehuen, le grant voyage de Hierusalem..., Paris, Francois Regnault, 1522

127- id, Fol. 186 v.-192

[شفر (Schefer) این گزارش را به صورت ضمیمه به «وضع ایران در سال ۱۶۶۰» نوشته پدر رافائل دومان، افزود (Paris, 1890, P.275)

128- Lehuen, op. cit, Fol. 191

129- Aff.Etr., Cp Turquie, vol 22, fol. 477 v.,lettre de castagneres de chateauneuf au Roi, Andrinople, 14 decembre 1690.

130- Schefer, Estat de la Perse en 1660, appendice XXXIX, P.334

131- Pere Pacifique de Provins, Relation du voyage de perse, ler voyage, P.38

132- Les six Voyages de Jean-Baptiste Tavernier, Introduction, P.35

121- در رساله مذکور پانوشت ذیل به چشم می خورد: "احتمال دارد که پیش از سلطنت لوئی سیزدهم نیز فرستادگانی فرانسوی به ایران رفتند باشند ولی در بایگانی‌ها هیچ سندی وجود ندارد که نشان دهنده مأموریتی متقدم‌تر از مأموریت جناب دهی باشد.

استادی که در آنجا وجود دارد و به منافع فرانسه در ایران مربوط می‌شوند همگی به دوران بعد از مأموریت دمی تعلق دارند.

122- Francois Emmanuel de Cuignard, comte de Saint-Priest, Memoire sur