

خلافت موقعیتی ممتاز یافته بودند، زمینه مساعدی برای صیانت از ذخایر فرهنگی باستانی ایران (از طریق ترجمه آنها) فراهم شد و با برخورداری از این آثار، ادب عربی مایه‌ورتر گردید. به عبارت دیگر: «از طریق دیرانی چون این مقفع و خاندان‌های دیوانی بزرگ اوائل عصر عباسی... نظیر آل سهل و برامکه است که موضوعات نثر عربی توسعه می‌یابد و ماهیتی قابل انتطاف پیدا می‌کند».^۲

باری، با کوشش آگاهانه دیران و دیوان‌سالاران خردمند ایرانی، خداینامک‌ها، پند نامک‌ها، داستان‌های بزمی، رزمی و اخلاقی، آئین نامک‌ها و دیگر آثار فرهنگی پهلوی که نقل آنها به زبان عربی با مانع و محدودیتی مواجه نبود، در فرهنگ و تمدن اسلامی جایگاهی ویژه یافتند و در اعتلاء و بالاندگی فرهنگ جدید بصورتی شگرف مؤثر واقع شدند.

با توجه به آنچه گفته شد، عهد اول عباسی را می‌توان روزگار نفوذ فرهنگ ایرانی در ادب عرب دانست. به قول استاد زرین کوب «نقش فرهنگ اشرافی عهد ساسانی در پیدایش آنچه در عهد اول عباسی به عنوان ادب مایه امتیاز کتابان بزرگ و وزرا و نامدار عصر محسوب می‌شد، اهمیت میراث اخلاقی و تربیتی فرهنگ ایرانی پهلوی که در آنچه در بازمانده رسایل آن عصر حتی در شکل منقولات عربی آنها معنکس بود، نشان می‌دهد».^۳ از میان آثار نثر پهلوی عصر ساسانی، آئین نامک‌ها از لحاظ موضوع و محتوا دارای تنوعی چشمگیر بوده از آداب جنگ، قواعد انواع بازی، نحوه غذا خوردن، آداب لباس پوشیدن و دیگر رسوم و عادات متداول صحبت می‌کردد. نامه‌نگاری از جمله مواردی بود که ضرورت تدوین ادب مربوط به آن در ایران باستان مورد توجه اهل قلم قرار گرفته و به تألیف رساله‌ای با عنوان «اندر آئین نامک پیشتن» انجامید. این رساله که به زبان پهلوی در عهد ساسانیان فراهم آمده است «اهمیت نامه‌نویسی و ظرافت پیشه دیرانی را در جامعه ساسانی نشان می‌دهد».^۴

برخی از نامه‌های بازمانده از عهد ساسانیان شامل مباحث دینی می‌باشد و در سایر آنها به مسائلی دیگر پرداخته شده است. «نامه تنسر به گشتنسب» از جمله نامه‌های دینی عهد ساسانیان است که توسط ابن مقفع به عربی برگردانده شد و بعدها این ترجمه عربی به وسیله ابن استفندیار (مؤلف تاریخ طبرستان) به فارسی دری نقل شد.^۵ از نامه‌های غیر دینی مربوط به عهد ساسانیان بعضی به نظم و نثر فارسی دری درآمده است. به عنوان مثال در شاهنامه فردوسی نامه‌ها و فتح نامه‌های بسیاری آورده شده است. همچنین بعضی از نامه‌های مربوط به عهد ساسانی به زبان عربی نقل شده که از آن میان نامه خسرو انشیروان راجع به طغیان فرزندش انشو زاد در کتاب اخبار الطوال دینوری مذکور است و در تاریخ طبری از نامه انشیروان خطاب به پادشاهان آذربایجان سخن

۲۲۵

میراث ایرانی

دین مبین اسلام در انقلاب محتوایی ادب عربی

نقشی مؤثر و بازی داشت، اما نفوذ فرهنگی ایران باستان

نیز ادب عربی را از مضامین نو و ارزشمند برخوردار

ساخت. بعضی از آثار گران‌بهایی که با زبان پهلوی حاوی

میراث فرهنگی دیرینه‌سال ایرانیان بود، بعد از ترجمه به

زبان عربی، تمدن و فرهنگ اسلامی را از آن دسته از

ذخایر معنوی ایرانیان که با احکام دین اسلام مغایر و

معارض بود، بهره‌مند کرد.

دیر خردمند ایرانی عبدالحیدی کاتب (مقتول به سال

۱۳۲ هـ) را تاختین نشنویس بزرگ صاحب سیک در

زبان عربی دانسته‌اند که شیوه انشاء و ترسیل او بیانگر

نفوذ فرهنگ ایران در ادبیات عرب می‌باشد.^۶ وی اطلاع

از تاریخ ایران را یکی از لوازم نویسنده‌گی دانسته و آن را

با حفظ اشعار و لغت عرب برای شمرده است.^۷

اقدام ابن المقفع (مقتول به سال ۱۴۲ هـ) برای

حفظ آثار فرهنگی پهلوی (که از طریق ترجمه آنها به

زبان عربی صورت گرفت) نیز به ورود عناصر فرهنگی

جدید به ادب عربی انجامید.^۸ همچنین از رهگذر تلاش

دولتمردان ایرانی که در اوائل عهد عباسی در دستگاه

تو از بر جه که را اثروا

الْوَلِيُّ الْمُسْلِمُ

إنشاء و تاليف

بها الدین محمد بن مقيد بغدادی

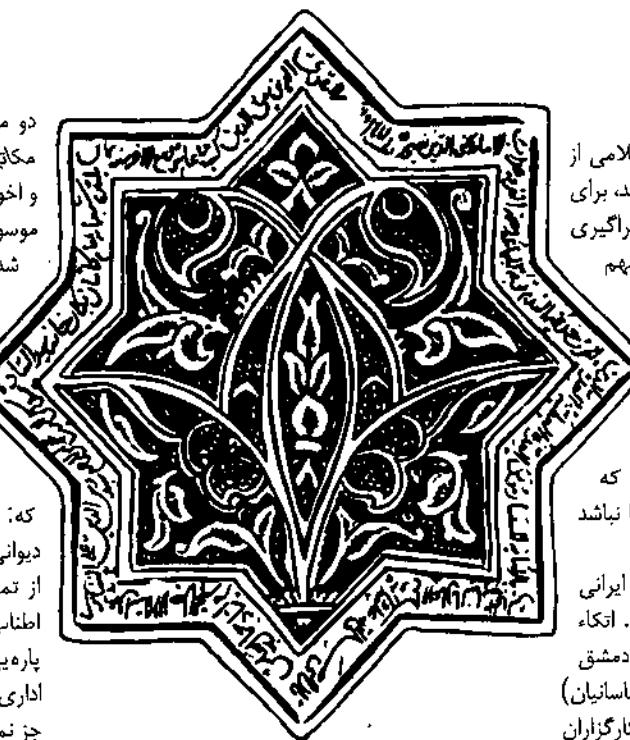
مقابله و تصویج

احمد بهمنیار استاد دانشگاه

دو مجموعه باقی مانده است. یکی از این مجموعه‌ها مکاتیب رشید الدین و طواط است که شامل ده نامه دیوانی و اخوانی به زبان فارسی می‌باشد و توسط او در مجموعه موسوم به *ابکار الأذكار في الرسائل والأشعار* گردآوری شده است.^{۱۰} دو مین مجموعه نامه‌های مربوط به دوره خوارزمشاهیان، منشآت بهاء الدین محمد بن مؤید بغدادی (از اهالی بغداد) خوارزم (منشی علاء الدین تکش خوارزمشاه (۹۶۸-۹۵۸ ه.) می‌باشد که با عنوان *التولل إلى الترسل* معروف است.^{۱۱} راجع به این دو مجموعه منشآت عهد خوارزمشاهیان استاد زرین کوب معتقد است که: «هر دو مجموعه که در زمان خود سرمشق بلاغت دیوانی عصر محسوب می‌شدند نمایشگاه ملال انگیزی از تمام صنعت بازی‌ها و سجع پردازی‌های آمیخته به اطناب و تقطیل و تکلف به نظر می‌آیند و اگر استباط پاره‌بی اطلاعات تاریخی و اشارات مربوط به نظامات اداری عصر از آنها حاصل نمی‌شد خواننده امروز در آنها جز نمونه کامل مهمل نویسی و فساد انشاء چیزی نمی‌دید و هنر واقعی نویسنده‌گان آنها را تنها عبارت ازین می‌یافتد که به کمک سجع و موازن و جناس و رعایت نظیر حداقل معنی را در حداثت عبارت بگنجاند».^{۱۲}

سعده الدین و راوینی در باب مجموعه منشآت بهاء الدین محمد خوارزمی چنین اظهار نظر کرده است: «... و رسالات بهاء الدین بغدادی منشی حضرت خوارزم که به رسالات بهائی معروفست و اگر بهائی باشد به ثمن هر جوهر تمدن که ممکن بود حصیانی که در مجاری اتهار بیانش یابند ارزان و رایگان نماید».^{۱۳} عوفی نیز در باب الالباب راجع به کتاب *التولل إلى الترسل* می‌گوید: «بحری است محیط مملو به درر معالی و سپهسری بسیط مشحون به دراری غرابی و کمال فضل او در آن پیداست که گذشتگان را در خطلت اندخته است و آیندگان را در تکاپوی طلب افکنه و افضل کتاب و امثال حجاب و اصحاب صنعت و ارباب حکمت را سرمایه کامل بدست داده و برای مذکران عالی سخن ذخیره شگرف نهاده».^{۱۴} ملک الشعراه بهار با اشاره به پختگی انشاء و بی‌مانندی در انسجام و صحبت قواعد نثر کتاب *التولل إلى الترسل*, آن را لاحظاً یکدستی و وحدت روش نیز بر سیاری از نثرهای پیش از آن برتری می‌دهد. وی با ذکر این موضوع که لغات تازی در نثر کتاب یاد شده به صدی شصت و گاهی صدی هشتاد رشیده است و همه سطور را مترافات و موازن و سجع پر کرده است، می‌گوید: «و بالجمله باید اعتراف کرد که مقدمه فساد نثر درین دوره آغاز می‌کند و بلای عام تقطیلات بلاطایل و عبارات بی‌مغز از این زمان بر سر نثر زیبای پارسی فرود می‌آیند».^{۱۵}

بهار معتقد است که دیبران در نامه‌هایی که از سوی خدایگان خود به سایر فرمانروایان و صاحبان قدرت می‌نوشتند مجبور به استفاده از لحنی پرآب و تاب بودند که موجب تفاوت این نامه‌ها با نامه‌های معمولی باشد.^{۱۶} با مطالعه در یکی از «اخوانیات» بهاء الدین خوارزمی



دبیر خردمند ایرانی عبدالحمید کاتب (مقتول به سال ۱۳۲ ه) را نخستین شرنویس بزرگ صاحب سبک در زبان عربی دانسته‌اند که شیوه انشاء و ترسل او بیانگر نفوذ فرهنگ ایران در ادبیات عرب می‌باشد.

رسالة «اندر آین نامک نیشن» که به زبان پهلوی در عهد ساسانیان فراهم آمده است، اهمیت نامه نویسی و ظرافت پیشة دبیری را در جامعه ساسانی نشان می‌دهد

است که از لحاظ انشاء، مستحکم و متین می‌باشد^{۱۷} و به قول سعد الدین راوینی «به بداع و روایع کلمات و نکات مشحون است».^{۱۸} اما به نظر دکتر زرین کوب «با وجود متنات و جزالت انشاء نشانه چنانی از لطف بیان واقعی که ورای تصنعت فنی است در اجزای آن نیست».^{۱۹} عتبه الکتبه یا مجموعه منشآت منتجب الدین که در اواخر حکومت سلطان سنجور سنجوقی به خواست وزیر سلطان توسط خود منتجب الدین جمع اوری و تدوین گردیده، برای کتابان دیوانی آن عهد سرمشق تعلیم انشاء اکنده از سجع و اطناب سرمشق کتابان دیوان گردد پیداست که انشای اداری درین عهد تا جه حد باید به اقتضای غلبه ذوق اهل مدرسه از سبک نامه‌های اداری ساده و ملطفه‌ها و توقيع‌های موجز و عاری از تکلف عهد غزنوی که نثر ساده و روان دارد. اما از دوره سلجوقیان مجموعه معروف به عتبه الکتبه از منشآت منتجب الدین اتابکی جوینی (مشهور به علی ابن احمد الکتاب) باقی مانده

رفته است.^{۲۰} بعد از سقوط ساسانیان و ظهور خلافت اسلامی از یک سو دیبران که کارگزاران دولت ساسانی بودند برای حفظ مناصب دیوانی خود در نظام جدید به فراگیری زبان و کتابت عربی و سایر اطلاعات که به فهم بیشتر و بهتر آن زبان منتهی می‌شد، پرداختند. از جانب دیگر اعراب مسلمان پس از تصرف قلمرو ساسانیان، «طبیعی بود که در امر اداره آن و به منظور اجتناب از کسر عاید و اهتمام در توسعه خزانی غنیمت یافته نیز از میراث تجربه و فرهنگ قوم تا جایی که عارض با سیرت و سنت کش و نژاد خود آنها بباشد هم بهره گیرند».^{۲۱}

با روی کار آمدن عباسیان وزیران و دیبران ایرانی در امور دیوانی خلافت حضوری قدرتمند یافتدند. اکاء آل عباس بر قدرت ایرانیان به تفسیر پایتخت از دمشق به بغداد در تزدیکی تیسفون (پایتخت سابق ساسانیان) انجامید. در آن حال خلفای عباسی تحت تأثیر کارگزاران ایرانی خویش به شیوه ملک داری ساسانی متوجه شدند. همچنین تشریفات خاص و شکوه و جلال دربار ساسانی حکومتگران جدید را مجذوب و به احیای سنت فرهنگی و مزاسم باستانی ایرانیان ترغیب کرد. از این رهگذر بود که به درون فرهنگ ایرانی و از آن جمله، اصول و فنون دبیری ایرانیان باستان در ادب عربی جایگاهی ممتاز یافت. چنانکه به قول اساتید زرین کوب «نشر کتابیان در ادب عربی از تهذیب و تربیت دیبران پهلوی مایه دارد».^{۲۲} در زمان امارت سامانیان بر نواحی شرقی و شمال شرقی ایران، زبان پارسی دری با حمایت امیران آن سلسله و وزرای خردمند آنها احیاء گردید و گسترش یافت. اما علاوه بر آن تقلید از شیوه ادب عربی وابسته به دستگاه خلافت عباسی که تحت تأثیر ارتباط‌های اداری بین دیوان خراسان و بغداد مطرح گردیده بود، منجر به ایجاد سبک خراسانی در نظم و نثر گردید. با این شوه بود که دیبران عهد سامانی موقق شدند «مرده ریگ باستانی مربوط به تربیت و تهذیب عهد ساسانی را از طریق آنچه ادب عربی خود از پهلوی آخذ و اقتباس کرده بود در نظم و نثر دری و ادب فارسی عهد اسلامی مجال انکسار دهنده».^{۲۳}

چنانکه می‌دانیم نثر و نظم فارسی در عهد غزنویان کماپیش ویزگی‌های عصر سامانی را حفظ کرد. اما از عهد سلجوقیان غلبه تربیت یافتنگان عرب‌آباد مدارس نظامیه در امور و مناصب دیوانی هم، شعر را «از سادگی کشانده بود»^{۲۴} و هم نثر مصنوع و متكلف را رایج ساخت. نامه‌های محدود بازمانده از عهد غزنوی (اعم از «سلطانیات» یا نامه‌های حکومتی، و «اخوانیات» یا نامه‌های خصوصی و دوستانه) که در تاریخ بیهقی مذکور است نثر ساده و روان دارد. اما از دوره سلجوقیان مجموعه معروف به عتبه الکتبه از منشآت منتجب الدین اتابکی جوینی (مشهور به علی ابن احمد الکتاب) باقی مانده

به روشی می‌توان دریافت که او خود نیز از سبک مصنوع رایج در عصر خویش چندان راضی نبوده است.

وی در ضمن نامه‌ای خطاب به یکی از دوستان خود با اشاره به «سنت معهود» که همانا استفاده از تکلفات ادبی و تفضیل و

تعارفات معمول بوده می‌گوید: «راستی را آن رسم و سم تکلف گرفته است و در کشاکش استعمال خلق خلق گشته و چون شکایت روزگار پیروزی شده...»^{۲۵}

احمد بهمنیار که در سال ۱۳۱۵ ه. ش. کتاب التوصل الی الترسن را پس از تصحیح منتشر ساخته است، درباره شیوه تقسیم‌بندی

مطالب این کتاب می‌گوید: «این کتاب مشتمل است بر دیباچه و دو فصل مقدمه مانند و سه قسم، دیباچه در حمد خداوند و نعمت پیغمبر(ص) و

آل و اصحاب او و ستایش سلطان وقت و سبب تأثیف کتاب است، و از دو فصل که به منزله مقدمه می‌باشد فصل اول را مؤلف به مدح و ثنای بهاءالدین وزیر

اختصاص داده و در فصل دوم مختصری مفید در انشاء فارسی و سبک‌های مختلف نویسندها و سبک و طریقه مختار خویش بیان کرده است. و اما سه قسم اصلی کتاب، قسم اول مشتمل بر فرمانها و مناسیب دیوانی و

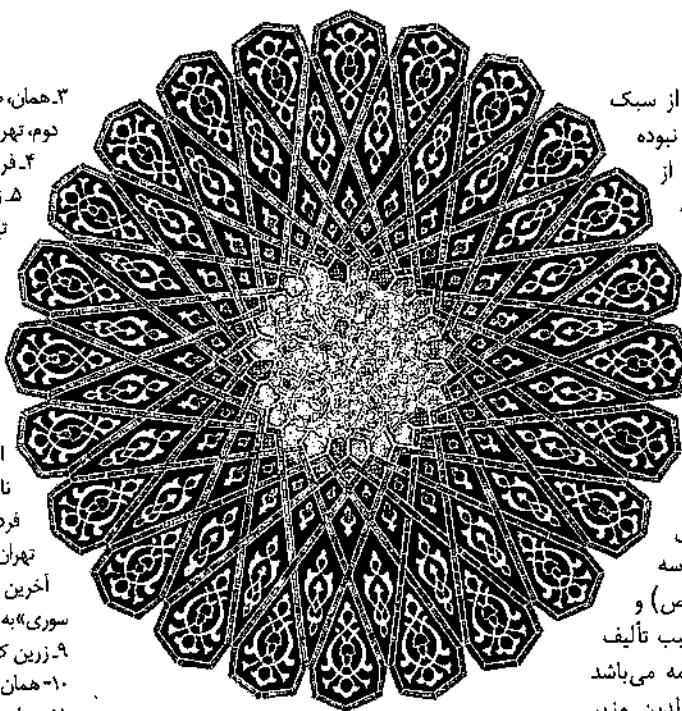
عهدنامه‌ها و فتح نامه‌ها و قسم دوم مشتمل بر نامه‌های است که از جانب سلطان به امرا و ملوک اطراف نوشته شده و قسم سوم مشتمل بر اخوانیات (نامه‌های خصوصی و دوستانه) و رقعه‌ها و ملاطفاتی است که مؤلف به بزرگان عهد و دوستان نوشته است، و در پایان

این قسم چند قطبه انشاء که افتتاح انواع مراسلات را شاید، به طور نمونه و مثال درج و مجموعه را به یک قصیده پارسی در عرض حال خویش و توصیف کتاب و یک قصيدة تازی در مدح بهاءالدین وزیر ختم کرده است».^{۲۶}

کتاب التوصل الی الترسن نه تنها اطلاعاتی بسیار ارزشمند از حوادث تاریخی عصر خویش به دست می‌دهد بلکه از «عادات و اخلاق و کیفیات حالات مردم و دربار و امراء و رجال نیمة دوم قرن ششم هجری نیز سخن به میان آورده است».

شاید گویا و موجزترین توصیف از کتاب التوصل الی الترسن را علامه قزوینی به عمل آورده است. وی می‌گوید: «مخنی نماناد که این کتاب هم از لحاظ ادبی یعنی برای مقایسه بین طرق مختلفه و تحصیل ملکه کتابت از ممارست اسالیب متنوعه مذکوره و هم از لحاظ تاریخی بواسطه اشتغال آن بر اشارات کثیره به بسیاری از وقایع تاریخی اواخر دوره خوارزمشاهیه و معاصرین ایشان از غوریه و اتابکان آذربایجان و غیره هم فوق العاده مهم است».^{۲۷}

با این توصیفات می‌توان گفت کتاب التوصل الی الترسن برای محققان تاریخ ایران در نیمه دوم قرن ششم هجری منبعی سرشار از اطلاعات گرانبهای است و افرادی چون بارتولد، لمبیون و قفس اوغلی در



۳. همان، صص ۱۸۴، ۸۷ / ممتحن، حسینی: نهضت شعوبیه، چاپ دوم، تهران، انتشارات باورداران، ۱۳۶۸، صص ۵۵ - ۵۵.

۴. فرای، رن، پیشین، ص ۴۹۶.

هزین کوب، عبدالحسین: از گذشته ادبی ایران، چاپ اول، تهران، انتشارات بین المللی الهدی، ۱۳۷۵، ص ۳۴. عریمان ص ۵۵.

لاین اسفندیار (بهاءالدین محمدبن حسن بن اسفندیار): تاریخ طبرستان، به تصحیح عباس اقبال، چاپ دوم، انتشارات پدیده (خاور)، ۱۳۶۶.

در نامه فریدون به پسرانش «سلم» و «تور» اولین نامه مذکور در شاهنامه فردوسی می‌باشد و گزارشی که منوچهر از فتوحات خویش برای فریدون ارسال کرده، اولین فتح نامه یاد شده در شاهنامه می‌باشد. رک به:

فردوسی، ابوالقاسم؛ شاهنامه، به تصحیح زول مول، چاپ سوم، تهران، شرکت سهامی کتاب‌های جی، ۱۳۶۳، ج ۱، صص ۷۷-۷۷.

آخرین نامه‌ای که در شاهنامه از آن یاد شده است نامه «ماموی سوری» به «بیزن» می‌باشد: (شاهنامه فردوسی، ج ۷، صص ۳۵-۳۴).

۹. زرین کوب، عبدالحسین، پیشین، صص ۵۵-۵۵.

۱۰. همان، ص ۳۲.

۱۱. همان، ص ۳۳.

۱۲. همان، جا.

۱۳. همان، ص ۱۲۶.

۱۴. بهار، محمدنقی؛ سبک‌شناسی، چاپ نهم، تهران، انتشارات پدیده، ۱۳۷۶.

۱۵. مربزان بن رستم: مربزان نامه، به اصلاح سعدالدین و راوی، به تصحیح و تحریشه محمدبن عبدالوهاب قزوینی، تهران، کتابفروشی بازی، بی‌تا، صص ۲-۳.

۱۶. زرین کوب، عبدالحسین، پیشین، ص ۱۳۲.

۱۷. همان.

۱۸. صفا، ذیج‌الله، پیشین، ج ۲، صص ۹۵-۹۷.

۱۹. بهار، محمدنقی، پیشین، ص ۸۷.

۲۰. زرین کوب، عبدالحسین، پیشین، صص ۱۳۲-۱۳۳.

۲۱. مربزان بن رستم، پیشین، ص ۴.

۲۲. عوفی، سیدالدین محمد: لباب‌الایباب، به اهتمام ادوارد براون، لیدن، مطبعة بربل، ۱۳۲۱، هـ، ج ۱۹۰، م، ص ۱۳۹.

۲۳. بهار، محمدنقی، پیشین، ص ۸۷۱.

۲۴. همان، ص ۸۷۷.

۲۵. بهاءالدین محمدبن مؤید بندادی: التوصل الی الترسن، بالمقابله و تصحیح احمد بهمنیار، تهران، شرکت سهامی چاپ ۱۳۱۵، ص ۲۲۵.

۲۶. همان - صص «ج» و «ط».

۲۷. بهار، محمدنقی، پیشین، ص ۸۷۰.

۲۸. بهاءالدین محمدبن مؤید بندادی، پیشین، ص «کب».

۲۹. بارتولد در کتاب ترکستان در عهد هجوم مغول از کتاب التوصل

الى الترسن به عنوان یکی از منابع عمده اطلاعات خود یاد کرده

است. رک به بارتولد، و، ترکستان نامه (ترکستان در عهد هجوم

مغول) ترجمه کریم کشاورز، چاپ دوم، تهران، انتشارات آگاه، ۱۳۶۶،

ج ۱، صص ۹۷-۹۸ / المتن در کتاب تناول و تحوال در تاریخ میانه

ایران، کتاب التوصل الی الترسن را مورد استفاده بسیار قرار داده

است. رک به لمبیون، آن: تناول و تحوال در تاریخ میانه ایران، ترجمه

یعقوب آزاد چاپ اول، تهران، نشری، ۱۳۷۷، صص ۳۹-۴۷ / قفس

اوغلی نیز در تحقیق خود راجع به خوارزمشاهیان از کتاب التوصل

الى الترسن بخوبی استفاده کرده است. رک به:

قسماً اغلی، ابراهیم: تاریخ دولت خوارزمشاهیان، ترجمه داد

اصفهانیان، چاپ اول، تهران، نشر گستر، ۱۳۶۷، صص ۴۰-۴۰.

۳۰. قفس اوغلی، ابراهیم، پیشین، ص ۱۰.

پی‌نوشت‌ها:

۱. فرای، رن. (گرددآرنده): تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، ترجمه حسن الوشه، چاپ اول، تهران، امیرکبیر، ۱۳۶۳، ص ۴۹۵.

۲. صفا، ذیج‌الله: تاریخ ادبیات در ایران، چاپ چهاردهم، تهران، انتشارات فردوسی، ۱۳۷۵، ج ۱، ص ۱۸۴.