



شرحی در پیرامون

## واژه‌شناسی

نامهای خاص ایرانی



مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم

نوشتۀ :

و . ای . آباییف

ترجمۀ :

عنایت الله رضا

(دکتر در فلسفه)



نوشتة : و . ای . آبایف

ترجمه : عنایت‌اله رضا

(دکتر درفلسفه)

شرحی در پیرامون

## واژه‌شناسی نامهای خاص ایرانی

### ۱- درباره‌ی نامهای کسان در روزگار هخامنشیان

بسیاری از نامهای کسان در ایران باستان، نه تنها از نوشه‌های پارسی باستان، بلکه از نوشه‌های بابلی، عیلامی، یونانی، آرامی، عبری باستان و قبطی به ماترسیده است. بیشتر این نامها از راه مراجعه به زبانهای ایرانی روشن و مشخص شده است. این نامها مستقل بوده و از جایی به عاریت گرفته نشده است. ولی نامهای نیز هست که از دیدگاه واژه‌شناسی روشن و مشخص نگشته است و چنین گمان می‌رود که نامهای مذکور دارای منشاء ایرانی نباشند. برخی از پژوهندگان سه نام از نامهای شاهان هخامنشی چون کوروش Kurus ، کمبوجیه Kambujiya و چیشپیش Cispis را از زمرة نامهای مذکور دانسته‌اند.

ما می‌کوشیم ثابت کنیم که برای روشن کردن منشاء این نامها، نیازی به پژوهش در خارج از حیطه‌ی زبانهای ایرانی نیست.

سه تن از نمایندگان دودمان هخامنشی نام کوروش Kurus داشتند که در زبان بابلی Ku-ra-as ، در زبان عیلامی ras

- در زبان یونانی Kuros و در زبان عبری باستان Kores بوده است.
- ۱- جد کوروش بزرگ، نواده‌ی هخامنش فرزند چیشپیش برادر آریامنه (سده هفتم پیش از میلاد).
  - ۲- کوروش بزرگ، بنیادگذار شاهنشاهی جهانی ایران (۵۰۹-۵۲۹ پیش از میلاد).
  - ۳- کوروش کوچک، فرزند داریوش دوم که به سال ۴۰۱ پیش از میلاد در پیکار با برادرش اردشیر دوم در پیرامون کوناکس کشته شد.

نخست ف. آندرهآس و پس آنگاه برخی دیگر از پژوهندگان، از جمله بارتولمه، دیسبیاج، شدر، فرای و دیگران چنین پنداشتند که نام کوروش نامی ایرانی نیست. زیرا هیچ نمونه‌ی واژه‌شناسی ایرانی مؤید نظری جز این نبود، این پندار که بنیادگذار شاهنشاهی ایران، نامی ایرانی نداشته، مورد تأیید انشمندان بوده است.

یکی از دلیل‌هایی که در این زمینه اقامه می‌شد، آن بود که تلفظ نام کوروش در زبانهای عیلامی و بابلی با تلفظ پارسی آن متفاوت است و نام پارسی Kurus در زبانهای عیلامی و بابلی به صورت Kuras تلفظ می‌شود. این اندیشه سبب شد که آندرهآس و دیگران چنین پندارند که تلفظ عیلامی نام کوروش درست و واقعی است و تلفظ پارسی این نام از تلفظ عیلامی اقتباس شده و در ضمن شکل دگرگون گشته و تحریف شده‌ی آن است. حال آنکه این نتیجه‌گیری، نه تنها غیر منطقی است، بلکه از دیدگاه تاریخ نیز مستدل بنتظر نمی‌رسد.

نام یکی از فرزندان کوروش در زبان پارسی به شکل «بردیا»

تلفظ می شد ولی همین نام در تلفظ یونانی «سمردیس» آمده است. تفاوت میان این دوگونه تلفظ بسیار است. ولی آیا این تفاوت می تواند دلیلی برای اثبات غیر ایرانی بودن نام بردايا Bardiya باشد؟

یونانیان دختر کوروش را «اتوسا» نامیده‌اند. این نام در زبان پارسی باید Hutaosa باشد. در اوستا این نام به صورت آمده که به معنای «زیبارخ» است. باز در تلفظ این نام ، تفاوت‌های مشاهده‌می‌کنیم. صدای  $\text{U}$  در زبان پارسی معادل صدای  $\text{A}$  در زبان یونانی است (همانگونه که Kurus در زبان پارسی به Kuras در زبان عیلامی بدل شده است). از این گذشته تردیدی نیست که دختر کوروش نامی تمام و کمال ایرانی داشته و هرگز بنام یونانی یا دیگر نامهای غیر ایرانی نامیده نشده است. می‌توان نمونه‌های بسیار درباره‌ی تفاوت میان شکل نامها در پارسی باستان و دیگر زبانها بیان داشت. این تفاوت را هرگز نباید از نظر دور داشت . ولی این تفاوت را نمی‌توان دلیلی به زیان ایرانی بودن نامهای مذکور به شمار آورد.

آنان که نسبت به ایرانی بودن نامهای چیش‌پیش، کوروش و کمبوجیه که پیش از داریوش یکم فرمانروایی داشتند، با شبیه و تردید می‌نگردند، چنین می‌اندیشنند که شاهنشاهان ایرانی ، تنها از روزگار داریوش یکم (Darayavaus) نام ایرانی داشته‌اند و گویا نامهای چیش‌پیش، کوروش و کمبوجیه، از دیدگاه قومی دارای عناصر ایرانی است.

برای این پندار هیچگونه پایه و دلیلی وجود ندارد. شاهان دودمان هخامنشی از آغاز تا روزگار پادشاهی کوروش یکم و

کمبوجیهی یکم نامهای خالص ایرانی داشتند. سردودمان هخامنشیان نام ایرانی هخامنش (Hakha—manis) داشت که به معنای «دوستمنش» است. برادر کوروش یکم و فرزند چیشپیش نیز «اریارمنه» نام داشت که به معنای «شادی آریائیان» است.<sup>۱</sup>

افراد شاخه‌ای دیگر از دودمان هخامنشیان که داریوش یکم از آن پرخاسته است، نامهایی چون «ارشامه» و «ویشتاسپا» دارند که خود از نامهای ایرانی است. در ایرانی بودن این نامها کمتر تردید و گمانی نمی‌توان روا داشت. ارشامه Arsama که از واژه‌ی ارشن arsan منشاء گرفته، به معنای «قهرمان» است. این نام در میان مردم اوستی شمالی (در باره این محل و مردم آن و زبان آنجا طی قسمتهای بعدی مقاله حاضر توضیح شایسته داده می‌شود) در سده‌های باستان به شکل Arsamag تلفظ می‌شد. ویشتاسپا Vistaspa از جمله‌ی گروه نامهای بسیاری است که با نام «اسب» aspa همراه است.

**کتابه‌الله مد، به فصله‌الم**  
از پندارهای پژوهندگان پیشین چنین برمی‌آید که گویا هخامنشیان در آغاز نام ایرانی داشتند. اما بعدها به دلایل ناروشن نام عیلامی (ویا نامهای بیگانه‌ی دیگری) برخود نهادند و بازدوباره بهسوی نامهای ایرانی بازگشتند. اینگونه اظهار نظرها دور از واقعیت و فاقد هرگونه دلیل و بندهان است.

نیازی به ذکر این نکته نیست که شناختن ریشه‌ی نام کوروش Kurus نه تنها از دیدگاه زبانشناسی، بلکه از نظر تاریخی نیز حائز اهمیتی بسزا است. هرگاه غیر ایرانی بودن این نام ثابت

۱- در بخش‌های از ایران این واژه به صورت aram (آرام) گفته‌می‌شود که معنای آرامش، شادکامی، خرسندی و نیکبختی است.

شود، در موارد منشاء کوروش نیز شبّه و تردید حاصل می‌شود. این نیز نوشه‌ی نیکلای دمشقی را تأیید می‌کند که با اتكاء به نوشه‌ی کتزیاس ادعا داشت که کوروش هرگز از دودمان شاهان نبود.<sup>۲</sup>

گرچه کتزیاس را تاریخ نگاری معتبر می‌شماریم، با این‌همه نظر نیکلای دمشقی بنابر معمول، برداستانهای عامیانه و فولکوری متکی است. در این‌باره چنین اظهار نظر شده است که داستان عامیانه‌ی مذکور، ساخته و پرداخته‌ی اطرافیان داریوش یکم است تا از این رهگذر شاخه‌ی دودمانی کوروش را بی‌اعتبار کنند و غصب تخت و تاج از سوی داریوش یکم را موجه جلوه‌گر سازند.<sup>۳</sup>

بدین‌روال، در تاریخ هخامنشیان و نیز در واژه‌شناسی نامهای خاص، هیچ دلیلی وجود ندارد تا با تکیه بدان، بتوان منشاء نام کوروش را غیر ایرانی پنداشت. منشاء این نام را تنها باید در مأخذ جستجو کرد.

آیا دلیلی برای یافتن منشاء نام کوروش در زبان پارسی وجود دارد؟

آری! چنین دلیلی موجود است. شخصیت کوروش در سراسر جهان باستان، اثری بس بزرگ از خود بر جای نهاد. از این رو در روزگاران کهن، نام کوروش دستخوش انواع فرضیه‌های واژه‌شناسی و بدیگر سخن، پندارهای بی‌پایه‌ی واژه‌شناسی شد. یکی از این پندارها از آن پلوتارخ است که تاکنون بر جای مانده است.<sup>۴</sup>

۲— رجوع شود به ترجمه‌ی انگلیسی نوشه‌ی نیکلای دمشقی در کتاب: «Dastur Hosang memorial volume». Bombay, 1918, p. 465—481.

۳— R. G. Kent: Old Persian 2ed., New Haven, 1953, p. 159.

۴— پلوتارخ: اردشیر، بخش یکم.

بنابنوشته‌ی پلوتارخ ، نام کوروش در زبان پارسی به معنای «خورشید» است. مشکل بتوان گفت که این پندار برچه پایه‌ای استوار بوده است. خورشید را در زبان پارسی باستان *hvar* می‌نامیدند. ما تاکنون ندانسته‌ایم برپایه‌ی کدام قانون ازقوانین آواشناسی ، واژه‌ی *hvar* توانسته است به *Kuru* بدل شود. شاید بسبب آن باشد که علامت *KU* در سنگنبشته‌های ایران باستان و زبان بابلی به معنای «خورشید» است.<sup>۵</sup>

باشد گفت نام *Kurus* نه تنها از پندار دور است، بلکه در واژه شناسی ایرانی نیز سرآغاز و پایگاهی ساده و استوار دارد. در لهجه‌های ایرانی ریشه‌ی *Kur* در نامهای خاص مذکور ، بسیار رایج و معمول است. در نامهای زیر ریشه‌ی *Kur* مشهود است :

در لهجه‌ی کردی *Kur* به معنای پسر و پسر بچه است. در زبان پارسی *Kurra* (کره) به معنای اسب کوچک، گوساله و بچه شتر است. در زبان پهلوی واژه‌ی *Kurrak* به معنای نوزاد حیوانها آمده است. گذشته از آنکه این واژه در شرق ایران بسیار رایج بوده است، در زبان اوستی نیز *Koyn* و *Kur* به معنای «گوساله‌نر» است.

ذکر این نکته ضرور است که نگارنده یکباره بر منشاء این واژه در زبان اوستی دست نیافت. من در صفحه‌ی ۶۰۸ کتاب «فرهنگ تاریخی و واژه شناسی زبان اوستی» که به سال ۱۹۵۸ در مسکو و لینینگراد انتشار یافت، کوشیدم این واژه را با برخی از نامهای

5— F. Justi: Iranische Namenbuch, Marburg, 1895, p. 168

گوزن، گاو نر و غیره در زبانهای اوگروفین مربوط کنم\*. به تازگی آ. جوکی زبانشناس مشهور فنلاندی، خطای مرا در این مقایسه به ثبوت رسانید.<sup>۹</sup>

برای توضیح این مطلب، واژه‌ی Kur را که در زبان اوستی به معنای «گوساله‌نر» است، با واژه‌ی K'uro در زبان گرجی که آن نیز به همین معنا است، قیاس کردم. ضمن پژوهش و دقت بسیار در این زمینه، معلوم شدکه واژه‌ی مذکور از زبان گرجی به اوستی راه نیافته، بلکه به خلاف از زبان اوستی وارد زبان گرجی شده است.

نکته‌ی جالب این است که در زبان گرجی، نامهایی که از دیگر زبانها گرفته شده است، اغلب با حروف Օ پایان می‌پذیرد. چون واژه‌ی Okro «طلای» که از واژه‌ی یونانی «Okhros» به معنای «زردگون» و نیز واژه‌ی Spilo که از واژه‌ی پارسی «پیل» گرفته شده است. همچنین بسیاری از واژه‌های دیگر. این پدیده در بسیاری از نامهای مأخوذه از زبان اوستی، بروشنه پیداست. چون واژه‌ی Ormo «چاه» که در زبان اوستی Waerm و uso «بانوی

\* - زبان اوگروفین ugrofin از گروه زبانهای رایج در شمال اروپا و شمال غرب آسیا است. این گروه به زبانهای اوگری و فینی بخش شده است. زبانهای فینی شامل زبان فنلای، کارلی Karely، استونی Stony و برخی از زبانهای کرانه‌ی دریای بالتیک است. زبان مردم موردوا Mordva، ماری Mari پرم Perm، اودمور Udmur و کومی Komi نیز از این گروه است. زبان اوگری در ضمن شامل زبان مجاری و هانتی Hant نیز هست. (مترجم)

6— A. J. Joki: Finnsh—Ugrisches im Ossetischen?— «Commentationes Instituti Fennno—ugrici», XXIII, Helsinki, 1962, p. 161—162.

محترم<sup>۷</sup> که در زبان اوستی US تلفظ می‌شوند.<sup>۸</sup> نام K'uro در زبان گرجی از نام اوستی Kur گرفته شده است نیز به همین گونه است. هرگاه این واژه از زبان گرجی به اوستی راه می‌یافتد، آنگاه حرف K مانند دیگر واژه‌های گرفته شده از زبان گرجی از حلقوم ادا می‌شد، چون واژه K'udi «دم» و دیگر واژه‌ها.

این نکته جالب توجه است که ریشه‌ی Kur در زبان اوستی به صورت فعل goyrym, igurun «تولد یافتن» صرف می‌شود که از مصدر Ui—Kur پدید آمده است. گمان می‌رود واژه‌ی سفیدی wk'wr نیز که در نوشته‌های سفیدی بدست آمده و معنای آن بدرستی معلوم نشده است، از همین ریشه باشد. در متن سفیدی مناسبترین معنا برای واژه‌های مذکور «زايش» و یا «توارث» است.<sup>۹</sup>

نمونه‌های ارائه شده از زبان اوستی، از دو نظر واجد اهمیت است. نخست آنکه نمونه‌های مذکور نشانه‌ی آنست که ریشه‌ی Kur در سراسر ایران رایج بوده و بکار می‌رفته است. دو دیگر آنکه از نمونه‌های اوستی چنین برمی‌آید که این ریشه هم در نام و هم در فعل بکار می‌رفته است. این نیز مؤید آن است که ریشه‌ی مذکور از روزگار بسیار کمتر در ایران موجود بوده است.

نمونه‌های ارائه شده به ما حق می‌دهد، ریشه‌ی Kur را که در شکل مصدری و حالت فعلی به معنای «تولد یافتن» و در شکل اسمی به معنای «فرزند، پسر، جوان، قهرمان» و غیره است، از واژه‌های اصیل ایرانی بدانیم.

7— «Trudy Institututa iazykoznaniiia AN SSSR», VI, 1956, str. 439—440.

8— E. Benvenist: «Textes sogdiens». Paris, 1940, P. 114, 217.

این ریشه، برای ساختن و پرداختن نامهای خاص مذکور، کاملاً مناسب است و چنین بنظر می‌رسد که نام کوروش Kurus که نام پارسی باستان است، از این ریشه پدید آمده باشد. از لحاظ معنی، این نام، با نام یونانی «Arsen» به معنای «مرد، مردانه، متهرور، و نیرومند» که (معادل نام ایرانی «ارشان» arsan) و یا نام لاتینی Junius (و نام اسلاوی «صقلابی» سده‌های میانه Jun و نام کروآسی iunak) به معنای جوان و قهرمان است و به عنوان نامهای خاص نیز بکار می‌رود، ماننده و نزدیک است.

ریشه نام ساز Kuru درست همانند ریشه‌ی هندی Karu به معنای خواننده است که از واژه‌ی Kar به معنای آوازخواندن پدید آمده است. درست به همین‌گونه است، واژه‌ی Sunu به معنای فرزند که از ریشه‌ی su—n به معنای فریبگر که از ریشه‌ی bandhu به معنای خویشاوند که از ریشه‌ی bandah به معنای رابطه یافتن و واژه‌ی ripu به معنای فریبگر که از ریشه‌ی rip پدید آمده است و بسیاری نمودارهای مشابه دیگر .<sup>۹</sup>

آیا حرف مشدد (rr) در زبان پارسی چون Kurna (کره) از درآمیختن دو حرف RN پدید آمده است، چون Parr (پر) که واژه‌ی اصلی آن Parma بوده و یا اینکه بعدها ظاهر شده است؟ هیچیک از این دو حالت، باندازه‌ی ذره‌ای سبب مندوش شمدن عقاید واژه‌شناسان نیست. هرگاه حرف (A) در واژه‌ی Kurra (کره) در اصل باشد، پس آنگاه واژه‌ی Kur—na و Kur—u هردو از Kurna

---

9— J. Wackernagel, A. Debruner: «Altindische Grammatik 11: 2. Gottingen, 1954, p. 468, «Beliebt sind im Ai. Nomina agentis anf—u—aus verben...».

ریشه‌ی Kur پدید آمده است. در اینجا دو پدیده‌ی طبیعی از ریشه‌ی Kur با یکدیگر مربوط است. نمونه‌ی روشن این مدعایا در واژه‌های Pur-na و Pur-u که از واژه‌های هندی باستانی است، می‌توان مشاهده کرد. این هردو واژه از ریشه‌ی pur (pr) (پر) آمده که شکل مصدری آن (پرکردن) است. ممکن است حرف مشدد (rr) در اسم Kurra (کره) مانند نامهای Kharr (خر) و narrā (نر) باشد که نوع دیگر آن narrā (نر) به معنای جنس مذکور است و از این قبیل.<sup>۹</sup>

واژه‌ی Kur در لهجه‌ی کردی در هر شکلی که باشد به معنای «پسر» و «پسر بچه» است و پس.

ریشه‌ی La برای نامهای خاص، تمام و کمال مناسب و بقاعده است. در رساله‌ی علمی گ. ای. نیکولین درباره‌ی ریشه‌ی La در زبان لاتینی نکته‌هایی درباره‌ی اهمیت لفظی حرف La در زبانهای هندو-اروپایی باستان ارائه شده است. بتقریب در همه موارد، حرف مذکور یا مربوط به نامهای خاص و یا مربوط به نامهای اشخاص است و از لحاظ معنی نیز به نامهای اشخاص منسوب می‌شود. به عنوان نمونه، در زبان هیتی:... نام خدايان، در زبان سانسکریت... نام خویشاوندان و بستگان، اسم فاعل... نام خدايان و شیاطین... نام اشخاص. در زبان اوستایی: نام خویشاوندان... در زبان یونانی باستان... نام خویشاوندان... نام بستگان... در زبان لاتینی:...

9 a . P. Horn: Grndriss der iranischen philologie 1, 2, Strassburg, 1895—1901, p. 54.

۱۰— به عنوان نمونه رجوع شود به واژه‌ی Vayu و Visnu و غیره در زبان هندی باستان.

نام بستگان و خویشاوندان... نام خدایان. در زبان گوتی: نام  
بستگان و خویشاوندان...<sup>۱۱</sup>

بدین روال، نام Kuru بنابر ویژگیهایی که در ساختن واژه  
وبه عنوان نام شخص دارد، باستهای هند و اروپایی تمام و کمال  
موافق و دمساز است و نیازی به شرح و توضیح ندارد.

یکی از نمونه‌های عمدۀ که ایرانی و آریایی بودن نام کوروش  
را می‌ساند وجود این نام در زبان هندی باستان است.

یکی از شاهان دودمان بهارات Kuru نام داشت. بازم‌اندگان  
این پادشاه را Kaurava می‌نامیدند.

مانع عمدۀ درک قرابت و نزدیکی نام ایرانی Kurus با نام  
هندی Kurus آن بود که ما در برخورد نخستین در نام ایرانی  
کوروش به حرف U کشیده برمی‌خوریم، حال آنکه در زبان هندی  
حرف U کشیده وجود ندارد. ولی وجود حرف U کشیده در نام  
Kurus قابل تردید است. بنا بر سنگنشته‌های پارسی باستان  
نشانه‌های tu, ru, nu, mu, gu, ku, بطور حتم و یقین با حرف  
U همراه است، چه صدای این حرف صدادار، کشیده و چه کوتاه  
باشد (همانند انواع کشیده و یا کوتاه حرف I).

نام یونانی Kuros هرگز ما را ملزم نمی‌کند که این نام را  
Kurus بخوانیم. زیرا برخی از مورخان باستان، این نام را به  
شكل Koros, Kuros نگاشته‌اند که تاکنون نیز بجا مانده است.  
هیچ دلیلی در دست نیست که ثابت کند دقیق این نوشته‌ها در ارائه‌ی

---

11— G. I. Nikulin: Sravnitelno—istoricheskii ocherk i osnov v latinskom iazyke, AKD, Kiev, 1963, P. 5 i sl.

حروف ریشه‌ای صدادار زبان پارسی باستان، کمتر از نوشه‌ی Kuros باشد.

از این رو هیچ دلیلی وجود ندارد که بگوییم حرف صدادار ریشه‌ی نام کوروش در زبان پارسی باستان به شکل (U) کشیده تلفظ می‌شده است. بنابراین، هرگونه تلاش برای ناهمگون جلوه دادن نام Kurus در زبان پارسی باستان با نام در زبان هندی باستان نادرست و مندوود است.

اکنون به پرسی نام کمبوجیه Kambujiya می‌پردازیم. (این نام در نوشه‌های بابلی Ka-am-bu-zi-Ja ، در نوشه‌های عیلامی Kan-bu-si-ja و در نوشه‌های یونانی Kambuses آمده است. دو تن از نمایندگان دودمان هخامنشی این نام را داشتند. یکی کمبوجیه‌ی یکم پدر کوروش بزرگ و دیگری کمبوجیه‌ی دوم فرزند کوروش بود.

نام کمبوجیه در مقاله‌ی شارپنتیه که بدین نام اختصاص داشت به صورتی رضایت‌بخش مذکور افتاده است.<sup>۱۲</sup> ولی نظر شارپنتیه در این زمینه، از دیدگاه واژه شناسی با تردید و عدم قبول تلقی شده است. ر.ن. فرای در کتاب خود زیر عنوان «Heritage of Persia» که به سال ۱۹۶۲ در نیویورک بچاپ رسید، باز دیگر این نکته را تأکید کرد که نام کمبوجیه نیز همانند نام کوروش، نامی است که پیش از ایرانیان، در سرزمین ایران وجود داشته است. از این رو جایز می‌دانم نکته‌ای چند به سود نظرات شارپنتیه بیان دارم. نخست ذکر این نکته ضروری است که پسوند iya در کمبوجیه

12— J. Charpentier: Der Name Kambyses (Kanbujiya). — Z II, 2, 1, 1923,  
P. 140 i sl.

از پسوندهای معمول در زبان پارسی باستان Kambujiya است و ما آن را در نامهای اشخاص چون بردیا Bardiya مروندیا Marduniya و غیره مشاهده می‌کنیم. این پسوند از لحاظ تاریخی و بظاهر همپایه و هم‌تراز پسوند ius در زبان لاتینی است که نامهای Tullius, Tarquinius, Cornelius, Aurelius, Curtius, Claudius وغیره از اینگونه است. دلیل‌هایی در دست است که بتوانیم این پسوند ویژه‌ی نامهای اشخاص را پسوند عام و همگانی متعلق به زبانهای هندواروپایی بدانیم.

باید واژه‌ی Kambuja که بر پایه‌ی قواعد دستوری زبان پارسی باستان به شکل Kambujiya درآمده است، مورد بررسی قرار گیرد.

شارپنتیه نمونه‌های متعددی از مأخذ هندی ارائه می‌کند که در آنها از قبیله‌ی Kamboja در شرق ایران سخن رفته است. شارپنتیه معتقد است که نام کمبوجیه Kambujiya از نام قبیله‌ی مذکور پدید آمده است.

نظر شارپنتیه که بظاهر درست می‌نماید، نیازمند آن است که از دوچیت و دو مقطع بزرگی شود. نخست آنکه آیا ممکن است نامهای قومی و (جغرافیایی) برای نامیده شدن اشخاص مورداستفاده قرار گیرد؟ دو دیگر آنکه آیا استفاده از نامهای قومی و قبیله‌ای قابل توضیع و توجیه است یا نه؟

پاسخ پرسش نخست مثبت است. برای اثبات این نکته نیازی به کوشش فراوان نیست. بلکه سرنشته را باید در درون زبان پارسی باستان یافت. یکی از فرزندان اردشیر یکم شاهنشاه هخامنشی در متون یونانی سوگدیاوس Sogdiavos نامیده شده است که خود

به معنای سفیدی است. این نام به یاری پسوند معلوم و شناخته شده‌ی iya از نام قوم سفید Sugda پدید آمده است که بعدها حرفهای (a) na برآن افزوده شد و Sugdiana نام گرفت. گمان می‌رود نام پارسی Marduniya نیز از نام قوم «مردونی» گرفته شده باشد. این نام را از واژه‌ی پارسی mrzu به معنای کوتاه و واژه‌ی هندی mirdu به معنای ظریف و نیز واژه‌ی پارسی mul «شواب» نیز دانسته‌اند. نگارنده گمان دارد که نام Marduniya همانند نام Kombujiya و نام Sogdiavos از نامهای قومی، بویژه از نام Mard «مردها» پدید آمده باشد. این نام در نواحی مختلف ایران و کوههای ارمنستان شهرت داشت. نام یکی از تیره‌های ایرانی در تاریخ چنین است (هرودوت، ۱، ۱۲۵). در مأخذ یونانی، این نام به دو شکل آمده است. هرودوت و دیگران این نام را به شکل آورده‌اند. ولی کزنفون این نام را به صورت Mardonioi نوشته است (کزنفون، کوروش‌نامه، ۴، ۳، ۱<sup>۱۲a</sup>).

نگارنده گمان می‌برم که نام Marduniya از نام قوم اخیر— الذکر پدید آمده باشد. یادآوری این نکته ضروری است که بسیاری از نامهای کسان که با زیشه‌ی واژه‌ی Arya «آریا» همراه است (چون اریارمنه، اریوبزن، اریارت Aryarat و نامهای سکایی اریاپیت Aryapit، اریافرن Aryafarn وغیره). از زمرةی

۱۲a—کروگر Kruger مؤلف فرهنگ واژه‌های موجود در آثار کزنفون، واژه‌ی Mardonioi را در کتاب خود بدینگونه آورده است :

«Villeicht Mardar, ein rauberische Gebirsvolk in mehreren Theilen Mediens und Armerien». (K. W. Kruger, Lexicon zu Xenophon Anabasis. Vierte Auflage, Berlin, 1872, p. 276).

نامهایی است که با نامهای قومی مربوط است، زیرا ریشه Arya آریا، واژه‌ای قومی و نژادی است.

سنت استفاده از نامهای قومی و نژادی برای نامگذاری اشخاص، تا امروز نیز در نامهای ایران رایج و متداول است. اکنون نمونه‌ای چند از زبان اوستی را بنظر خواهندگان می‌رسانند. نامهای مذکور Tatarkan و Tatari (تاتارخان) از نام تاتار و نام مؤنث Goyrjukhan گرجی خان از نام Goyrjy «گرجیان»، نام مذکور Mysyrikhan و نام مؤنث Mysyrbi از نام Mysyr «مصر»، نام مؤنث Meretkhan از نام Meret «ایمرتیا»، نام مذکور Karase از نام «کاراچای، قوم کاراچای» و غیره پدید آمده است.

در زبان کردی نیز اینگونه نامها وجود دارد. از سه تن کردی که با ایشان آشنائی دارم، دو تن نامهای قومی دارند. یکی از آنان، نامش عرب شامل اف و دیگری چرکس باکایف است.

بیرون از جهان ایرانی، از این نامها به اندازه‌ی کافی وجود ندارد. نام فرانسوی Alan و نام انگلیسی Allan از نام مردم آلان اقتباس شده است. و نام فرانسوی Germain از نام انگلیسی Frank، نام ارمنی Armen وغیره نیز از اینگونه بشمار می‌رود.<sup>b</sup>

ممکن است کسانی اعتراض کنند و بگویند، آیا مقایسه‌ی پدیده‌هایی جدا دور از هم که از دیدگاه تاریخ فاصله‌ای بسیار دارند، درست و بمورد توافق بود؟ گمان دارم در این مورد مقایسه‌ی

b - در باره‌ی بکاربردن Ton Etnixon به عنوان نام شخص در زبان یونانی، رجوع شود به :

V. Latyshev: Epigraficheskie etiudy. Zh. MNP, 1896, mart, so ssylkoi na;  
A. Fick, Die griechische personennamen. p. 339.

مذکور درست و بجا باشد. نمونه‌هایی از نامهای قومی و نژادی مورد نظر ما در طول هزاران سال هنوز باقی مانده است. از باستانی‌ترین روزگاران تا امروز، نامهایی که با نام خدایان، نامهای حیوانها و نامهای مغان، نامهای مذهبی همراه است و نیز بسیاری از انواع دیگر نامها بجا مانده است. نامهایی که با نامهای اقوام و تیره‌ها آمیخته شده است نیز از انواع گونه‌گون نامهای ذکر شده می‌باشد.

با پذیرش این نکته که نام Kambujiya از زمرةی نامهای قومی است می‌توان چنین پرسشی را عنوان کرد: چرا نمایندگان دودمان هخامنشی نام قوم و تیره‌ی غیر معروفی را که دست‌کم یکبار هم در مآخذ پارسی باستان، از جمله در اوستا از آن یاد نشده است، بر فرزندان خویش نهاده‌اند؟ در این نکته جای هیچگونه شگفتی نیست. خطأ است اگر چنین پنداریم که برای گذاردن نامهای آمیخته با نامهای قومی، تنها از نامهای اقوام و تیره‌های بزرگ که در زندگی مردم آن سرزمین نقشی ویژه واستثنایی داشته، استفاده شده است. هروژه‌ی قومی که تلفظ آن مطبوع و خواهایند باشد، می‌تواند در نام گذاریها مورد استفاده قرار گیرد. آلانها در سده‌ی چهارم میلادی، همانند تیر شهاب در فرانسه ظاهر و در یک دید برهم زدن ناپدید شدند. ولی همین رویداد کافی بود که نام Alain در زبان فرانسوی پدید آید. مردم کارچای (قراچای) هیچ نقش ویژه‌ای در تاریخ مردم اوست، و چرکسها هیچ نقشی در زندگی کرده‌اند. ولی نام آنان در نظر مردم پسندیده آمد و از این رو است که ما در میان مردم اوست نام قراچه Qarache و در میان

کردان نام چرکس را مشاهده می‌کنیم. هیچ جای شگفتی نیست اگر نام کمبوجیه نیز از نام قوم غیرمشهور Kamboj که در روزگار باستان می‌زیستند پدید آمده باشد.

کوتاه سخن، نظرشارپنطیه در باره‌ی منشاء وریشه نام کمبوجیه، سبب شده است که اندیشه‌ها و پندارهای دیگران، مبنی بر اینکه نام کمبوجیه از نامهای محلی پیش از ورود ایرانیان اقتباس شده و یا اینکه از نامهای غیرایرانی است، بطور کلی مردود شناخته شود.

اکنون به توضیحی در پیرامون نام چیش‌پیش Cispis می‌پردازیم. (این نام در زبان بابلی Siis-pi-is و در زبان عیلامی Si-is-pi-is و در زبان یونانی Τισπός پش آمده است). در نسبت نامهای هخامنشی، تنها یکبار نام چیش‌پیش ذکر شده است. چیش‌پیش نام فرزند هخامن (هخامنش) است که هردو شاخه‌ی شاهنشاهان هخامنشی از فرزندان او بودند. چیش‌پیش پدر کوروش یکم و اریاچمنه بود. برخی نام Cispis را با نام Teuspa فرمانروای کیمریان و Tesub خدای هورتیما و Teseba خدای اورارت و Tuspa نام پایتخت دولت اورارت و قیاس‌کرده و با این نامها برابر شمرده‌اند.<sup>۱۳</sup> این مقایسه چه از نظر صوری و چه از دیدگاهی واقع بینانه، به هیچ‌روی درست نمی‌نماید.

جای تردید و گمان نیست که نخستین حرف بی‌صدای این نام T (ت) نبوده، بلکه C (چ) بوده است. این نکته، نه تنها از نوشه‌های پارسی باستان، بلکه از کتبه‌های بابلی نیز بروشنی پیدا است. شکل یونانی نام (تیش‌پیش) هرگز مؤید مدعای مذکور نیست.

13— W. Eilers : Kyros, — BNE, 15, 2, 1964, p. 205 i sl.

زیرا در زبان یونانی حرف (چ) وجود ندارد. گذشته از آن، در بسیاری موارد حرف (چ) که در زبان پارسی باستان معمول بوده، در زبان یونانی به شکل حرف (ت) ارائه شده است. به عنوان نمونه، واژه‌ی پارسی (Cissafarna) چیسافارنا را می‌آوریم. این واژه در زبان یونانی به شکل (تیسافارنس) تلفظ می‌شد. چگونه ممکن است از واژه‌های Tesuba و Teuspa نام Cispis چیش پیش پدید آید؟ چرا دست‌کم یک نمونه از این دگرگوئیها در زمینه‌ی تلفظ دیده نشده است؟

گذشته از آن، هرگاه از دیدگاه تاریخ با پرخورداری واقع‌بینانه این نکته را مورد بررسی قرار دهیم، بی‌گمان چنین پرسشی عنوان می‌شود: هخامنشیان که به نگام فرمانروایی چیش پیش پادشاهی کوچکی داشتند که دارای اهمیت محلی بود و شاید از سرزمین خود پرسیدا Persida نیز پا فراتر نگذردند، چگونه می‌توانستند نام خدایان سرزمینهای دوردست و تمام و کمال بیگانه‌ای چون نام خدای هوریتما، اورارت و یا نام فرمانروایان کیمری را برگزینند و پرخود نهند؟ همه‌ی این تلاش افراطی و نادرست بنظر می‌آید؛ خلاصه آنچه که برپایه‌ی واژه‌شناسی بنظر نگارنده می‌رسد،

چنین است:

نام Cispis با نام Sisvis در زبان هندی باستان که از واژه‌ی Cva (y) به معنای رشد یافتن، قوام پذیرفتن، نیرومند و قوی شدن شدن که در زبان پارسی باستان به شکل Spa (y) آمده است از یک خانواده است. واژه‌ی Sisvis در ریگه‌ودا تنها با دو حرف SU به شکل Su-sisvis آمده که به معنای «نیک رشد یا بنده» است. در اینجا از کودکی سخن رفته است. مقصود از کودک agni

است که در بطن مادر رشد یافته است.<sup>۱۴</sup> بنابر قاعده، واژه‌ی Sisvis در زیان هندی باستان، باید مشابه Sispis در زبان پارسی باشد. گرچه واژه‌ی مذکور بر مبنای که ارائه شده، مورد تأیید قرار نگرفته است. Sis به شکل پیشوند در واژه‌ی Sispimna در کتاب اوستا آمده است.

پرای داوری درست پیرامون حیطه‌ی عمل واژه‌ی مذکور و موارد استفاده‌ی آن در پدید آوردن نامهای مذکور، نمونه‌ای چند از این ریشه را که در زبان هندی باستان بکار رفته است، می‌آوریم: واژه‌ی Savas به معنای قوت، نیرو، ثروت است. واژه‌ی Sura به معنای نیرومند و قهرمان (در اوستا این واژه به شکل Sura آمده است)، Savaira به معنای نیرومند و قوی Sisu به معنای بچه، جوجه (که در حال رشد و نیرو گرفتن است)، Suna به معنای خوشبختی، Svatra به معنای نیرو بخش و غیره ذکر شده است. چنانکه دیده می‌شود، مفاهیم مذکور، برای نامهای مذکور مورد استفاده بوده است. حال بالطبع چنین پرسشی عنوان می‌شود: چه سبب شده است که بجای Sispis واژه‌ی مذکور در زبان پارسی باستان به شکل Cispis آمده است؟ به گمان نگارنده، توضیح این نکته چندان دشوار نیست.

حرف ۵ در آخر کلمه ممکن است سبب استحاله‌ی حرف ۳ هر این واژه شده باشد. در این مورد واژه‌ی Sispis به شکل

۱۴ - اولدنبُرگ (H. Oldenberg) آن را به صورت «the fine child» در نوشتۀ‌ای زیر عنوان «The Sacred Books of East» به تصحیح F. Max Muller جلد ۴۶ اکسفورد، ص ۵۴ آورده است.

تلفظ می‌شود. و اما در باره‌ی تبدیل حرف اول S به C باید گفت که این یکی از موارد آزاد در تلفظ اصوات است که بارها مشابه آن بویژه در نامهای کسان دیده شده است. البته در دیگر موارد از این نمونه کمتر آمده است. اینگونه تبدیل اصوات در پرخی نامهای کسان بویژه در زبان اوستی دارای سابقه است. به عنوان نمونه به ذکر نام «شامل» می‌پردازیم. این نام به دو شکل Camel و Samel آمده است. نام Sosik'o نیز که از زبان گرجی به عاریت گرفته شده است، به دو شکل Sosko و Cocko تلفظ می‌شود. نام مؤنث Sona نیز گاه به شکل Cona آمده است. آیا تبدیل حرف (ش) به حرف (چ) در زبان اوستی متداول بوده است؟ نه! حتی جریان تبدیل به خلاف است. به عنوان نمونه، واژه‌ی گرجی «Sito» Saceri در زبان اوستی به شکل Sasir آمده است.

چنان بنظر میرسد که تبدیل حرف S به C از ویژگیهای نامهای خاص باشد.

این پندار به ما امکان می‌دهد دریابیم که نام Cispis چیش‌پیش از دیدگاه واژه شناسی نامهای خاص کسان، چنانکه انتظار می‌رفت Sispis بوده است و می‌توان آنرا برای واژه‌ی در زبان هندی باستان دانست.<sup>۱۵</sup> Sisvis

۱۵- ذکر این نکته ضروری است که در زبان هندی باستان حرف S در Sisvis در زبان هند و اروپایی به صورت K و گاه بصورت C آمده است. رجوع شود به :

G. Wackernagel, A. Debrunner: Altindische Grammatik, Bd I, Gottingen, 1957, p. 228.

در این مورد شکل Cispis در زبان هند و اروپایی به صورت K و گاه بصورت C آمده است که بنا بر معمول مشابه واژه‌ی ایرانی Sisvis است.

حال نتیجه می‌گیریم. به خلاف اظهار نظر برخی از دانشمندان مبنی بر اینکه نامهای هخامنشی بویژه نامهای Cispis، Kamujiya، Kurus، دارای منشائی غیر ایرانی است، می‌توان نامهای مذکور را از ریشه‌ی زبانهای ایرانی دانست و گفت همه نامهای هخامنشی بدون استثناء از نامهای اصیل پارسی می‌باشد.

نام کوروش Kurus از ریشه‌ی ایرانی و آریائی Kur پدید آمده است که در حالت مصدری به معنای «تولد یافتن»، «پا به عرصه‌ی زندگی نهادن» و در حالت اسمی به معنای «فرزنده، کودک، نوزاد، جوان، قهرمان» و غیره است.

نام Kambujiya نیز همانند Marduniya از آن دسته نامهایی است که از نامهای اقوام و قبیله‌ها پدید آمده است.

نام Cispis با در نظر گرفتن برخی تبدیلات صوتی که بیشتر در نامهای خاص پدید می‌آید، موافق واژه‌ی Sisvis در زبان هندی باستان و به معنای «رشد یا بینده و نیرومند» است.

چگونگی پیدایی نامهای خاص هخامنشی از دیدگاه واژه‌شناسی و ریشه‌شناسی به سهولت قابل دریافت و شناختن است. مانعنه‌هایی چند از این نامها را که در دیگر زبانهای ایرانی و غیر ایرانی شهرت یافته است، نیک می‌شناسیم.

۱- نامهایی که با عناصر arta و baga (بغاء- بخ- بگ) ، (ارت- ارته- ارد)، farnah و Khsavra آمیخته است.

واژه‌ی نخستین به معنای «خدا» است. سه نام دیگر به معانی «راستی»، «نیکوکاری» و «قدرت» است. ترجمه‌های آنها به یکدیگر نزدیک است. زیرا مفاهیم آن در نزد ایرانیان باستان به شکل عقاب

مذهبی بود که ترجمه‌ی آنها به دشواری میسر است.<sup>۱۹</sup> از این رو نامهای راکه با چهار عنصر مذکور آمیخته باشد، بی‌درنگ می‌توان از زمرةی نامهای ایزدی به شمار آورد.

**بغاپاتیش Bagapatis** – (مگاباتس Megabates) پسر عمومی داریوش یکم. (هردوت، ۳۲، ۵).<sup>۲۰</sup>

**بغاپایوس Bagapaios** – فرزند اردشیر یکم. (رجوع شود به: کتزیاس، پارس، ۴۴).

**ارتاخسسا Artakhassa** – اردشیر، نام سه شاهنشاه از دودمان هخامنشی.

**ارتباнос Artabanos** – فرزند گشتاسب (ویشتاسب) برادر داریوش یکم. (رجوع شود به: هرودوت، ۷-۱۵ و دنباله‌ی آن، ۶ و دنباله‌ی آن).

**ارتفرنس Artafernes** – فرزند گشتاسب (ویشتاسب) برادر داریوش یکم. (رجوع شود به: هرودوت، ۳۰، ۲۵، ۵).

**ارتوباجانس Artobacanes** – فرزند داریوش یکم. (هرودوت: ۷، ۲).

### هزارهانه مد و سه هزاره

**ارتاكوس Artakos** – هخامنشی. (هرودوت، ۷، ۶۲).

۲- نامهای حیوانها (نامهایی که با نام حیوانها آمیخته است).

**ویشتاسب Vistospa** (گشتاسب) پدر داریوش یکم. بخش دوم این نام همراه با نام aspa (اسپ) است.

**نام یکی از فرزندان داریوش یکم (هرودوت، ۷، ۱۶)**

۱۶- در گاتاهای زرتشت نام یکی از Khsavra، (asa) arta

ایزدان نزدیک به اهورامزدا است. در نوشته‌های خسایارشا برضد دیوان نیز

نام arta در کنار نام اهورامزدا قرار دارد.

۱۷- نام مذکور در حالت فاعلی است ..

(۷۲) و نیز نام یکی از بزرگان پارس و یاران داریوش یکم است.  
(رجوع شود به کتیبه‌ی بیستون: ۴، ۸۶ و هرودوت: ۳، ۷۰، ۷۳، ۷۸).

بخش نخستین این نام با نام گاو (gau) همراه است.

۳— نامهای قومی و قبیله‌ای (نامهایی که با نام اقوام و قبیله‌ها همراه است).

**کمبوجیه** — فرزند کوروش بزرگ (رجوع شود به بخش‌های گذشته‌ی این مقاله). Kambujiya

**سغدیانوس** (Sogdianos) فرزند اردشیر یکم. (رجوع شود به بخش‌های گذشته مقاله).

**مردونیا** — نامهای چند تن از بزرگان پارس است. Marduniya  
(رجوع شود به بخش‌های گذشته‌ی این مقاله).

۴— نامهای محبت، آمیز و نوازشگرانه.

**Cispis** — نام فرزند هخامنش بنیادگزار دودمان هخامنشی.  
شکل‌های گونه‌گون این نام عبارت است از Sisvis، Sispis در زبان هندی باستان به معنای «رشدیابنده، نوزاد، کودک» (رجوع شود به بخش‌های گذشته مقاله).

**Kurus** کوروش — نام چند تن از دودمان هخامنشی که به معنای جوان «Junius» است.

**Hakhamanis** هخامنش — بنیادگزار دودمان هخامنشی که به معنای «نیک اندیش، مهربان و صمیمی» است.

**Darayavaus** داریوش — نام چند شاهنشاه از دودمان هخامنشی و به معنای «آورنده نیکی» است.

**Arsama** ارشامه — جد داریوش یکم و به معنای «قهرمان»،

جسور و دلیر» است. این نام از ریشه‌ی ارشان arsan و به معنای «جسور، دلیر و قهرمان» است.

خشاپارشا — فرزند داریوش یکم شاهنشاه هخامنشی Khsayarsa است . واژه‌ی Khsay به معنای شاه و شاهی و واژه‌ی arsan به معنای قهرمان است که در مجموع باید آنرا «شاه و قهرمان» خواند .

Masistess — فرزند داریوش یکم است. (رجوع شود به هرودوت: ۷ و ۸۲) . این نام همانند نام masista از نامهای باستانی ایران و به معنای «کبیر» است.

Bardiya — نام فرزند کوروش بزرگ و برادر کمبوجیه است. این نام، همانند نام barzya از نامهای باستانی ایران و به معنای «بلند و عالی» است.

## ۲- نام اوستایی «سپیتاما» نام پهلوی «سپیتامان» و نام اوستی Sidaemon

ف. یوستی در فرنگ مشهور نامهای ایرانی کسان زیر زیر عنوان Spitama «این آگاهی را به ما می‌دهد:

۱ - Spitamas — در اوستا نام مقدس و ورجاوندی است که کنار نام زرتشت و بجای آن آمده است. در ترجمه‌ی پهلوی اوستا پسوند an به آخر نام افزوده شده و به شکل Spitaman آمده است.

۲ - Spitama — نام و عنوان اخلاق و جانشینان زرتشت نیز هست. (اوستا، یشتها، ۱۳، ۹۸).

۳ - Spitamas سپیتامس — نام یکی از شخصیتهای مادی همسر Amitis آرمیتیس و نیز نام دختر استیاک شاه ماد است. (رجوع شود به کتزیاس: پارس، ۲)

۴- Spitamas نام فرزند Petes پتس سردار ایرانی است که در روزگار اردشیر یکم میزیست. (رجوع شود به کتزیاس : پارس، ۳۹).

۵- Spitames سپیتامس - پدر Satrabat است. این نام بنابر کتیبه‌ای است که از فانانگوری بدست آمده و متعلق به سده‌ی چهارم پیش از میلاد است.

در موارد جداگانه شکل Spitamenes سپیتامس نیز دیده شده است. دو شخصیت این عنوان را داشتند:

- ۱- آریان - فرمانده سواران سعد در پیکار با اسکندر مقدونی
- ۲- شخص دیگری بنام آریان از سرزمین باختر که ندیم نیکاتور سلوکی بود.<sup>۱۸</sup>

در ضمن باید نام اوستی Sidaemon را نیز به فهرست نامبرده افزود.

بنابر آنچه سینه به سینه نقل شده است یکی از بنیادگزاران قوم اوست بدین نام خوانده می‌شد.<sup>۱۹</sup>

رشد و تکامل اصوات و ساختن واژه‌ها امری است تمام و کمال روشن او معلوم. گروه حرفهایی که در زبان پارسی باستان با SP همراه است، در زبان اوستی به شکل (fs) آمده است که هیچگاه بیرون از قانون زبان نیست. از این جمله است نام aspa (اسب) که در زبان اوستی به شکل afsa به همین معنی (اسب) آمده است. ولی هرگاه SP در آغاز کلمه قرار گیرد، آنگاه به دو صورت ارائه می‌شود. یا اینکه SP در زبان اوستی چنانکه سخن رفت به همان شکل

18— F. Justi: *Iranisches Namenbuch*, Marburg, 1895, p. 309—310.

19— «Archiv Orientalni», XXIV, 1956, No. 1, p. 51.

f8 می‌آید. در اینگونه موارد بطور قطع حرف صدادار «f» در آغاز کلمه قرار می‌گیرد. چون واژه‌ی spada «سپاه» که در زبان اوستی به شکل afsad می‌آید. هرگاه پیش از حرف «f» حرف صدادار دیگری قرار نگیرد، آنگاه حرف (f) خود بخود ساقط می‌شود و در زبان اوستی حرف (s) جای حرف (SP) را در زبان پارسی می‌گیرد. چون Spis در زبان پارسی باستان که معادل اوستی آن Sista است.

یا واژه‌ی Sfijau در زبان پارسی باستان (Sphijau در هندی باستان) به معنای «پشت و عقب» است که در زبان اوستی Siza می‌شود. از اینگونه نمونه‌ها بسیار وجود دارد.

نوع اخیر رشد و تکامل گروه SP گمان می‌رود در زبان اوستی Spitaman باشد و خردپذیر است هرگاه آن را در برابر Sidamon بدانیم. پسوند on (—an) پسوندی است که می‌توان آن را از زمرة پسوندهای دودمانی و ورجاوند نامید. واژه‌ی Sidamon باید به معنای «فرزنده، خلف، عذری»<sup>۲۰</sup> و درواقع همان Spitama باشد.

مطلوب فولکلوریک مربوط به واژه‌ی Sidamon از سوی ز. ن. وانیف (Z. N. Vaneev) گردآوری شده و در جزوهای زیر عنوان «آنچه سینه به سینه در باره‌ی منشاء قوم اوست ذکر و نقل شده است» آمده است. (جزوه‌ی مذکور به سال ۲۵۱۵ شاهنشاهی = ۱۹۵۶ میلادی در استالینیه به چاپ رسیده است). اکنون به نقل بخش‌هایی از جزوه‌ی نامبرده می‌پردازیم.

20— V. Abaev : «Osetinskii iazyk i folklor». Moskva — Leningrad, 1949, Str. 593—594., «Grammaticeskii ocherk Osetinskogo iazyka». Ordzhonikidze, 1959, § 171, II, 1.

«در زبان اوستی شمالی و جنوبی داستانی از روزگاران کهن سینه به سینه در بازه‌ی منشاء قوم اوست بجا مانده است. بنیادگزار قوم اوست مردی بنام اوس — باگاتار (Os—Bagatar) بود. او پنج پسر داشت به نامهای سیدامون (Sidamon) ، تسارازون (Tsarazon) کوساگون (Kusagon) ، اگوز (Aguz) و تساخیل (Tsakhil) از این پنج فرزند، پنج دودمان به نامهای سیدامونیان، تسارازونیان، کوساگونیان، اگوزیان و تساخیلیان بجا ماند» (ص ۳). «تاکنون ویژگیهایی از سه دودمان ارائه شده است که عبارت باشد از: کثرت جمعیت سیدامونیان، جنگجویی اگوزیان و شهرت و اعتبار کوساگونیان... سیدامونیان به سبب کثرت جمعیت در همه‌جا پراکنده‌اند...» (ص ۶).

«بنا بر مأخذی که بدست آمده است یکی از اشراف و بزرگان گرجستان که اریستاوی آرآگویی (Eristavi Aragvii) نام داشت، از دودمان سیدامون بود. تاکنون نیز در گرجستان کسانی هستند نام خانوادگی آنان سیدامون اریستاوی است» (ص ۹).

۲۱— سیدامونیان ، نخست در دره‌ی آلاگیر سکنی داشتند . ولی گورتا و تاگا که از نواحه‌های سیدامون بودند ، همراه قبیله‌ی خود به دره‌ی مجاور نقل مکان کردند و اقوام کورتاتین‌ها و تاگورها را بنا نهادند . بدین روای اکثر مردم اوست از قبیله‌ی سیدامون هستند . بدین روای همه‌ی پخش خاوری اوست که به زبان مردم محلی (ایرون — Iron) نام دارد، بطور عمد، جایگاه بازماندگان قبیله‌ی سیدامون است .

22— W. E. D. Allen: *Trivia historiae Ibericae: Some time after 1558 an aznauri (اشراف) had, on the order of king Simon 1, taken the castle of Vanati... The aznauri belonged to the Sidamoni family — One of the Several noble Os clans who had penetrated and settled on lands south of the main chain of the Caucasus after the final destruction of the Alanic kingdom by the Mongols in the second quarter of the thirteenth century.* («Bedy Kartilsa XVII—XVIII»، Paris, 1964, p. 166).

ز. ن. وانیف همچنین نکته‌هایی را از دکتر پفاف ارائه کرده است که شامل مطالبی دربارهٔ منشاء گروهها و اقوام نامبرده در اوستی است («نکته‌هایی در زمینه تاریخ اوستی در روزگار باستان. مجموعه آگهی‌های مربوط به کوهنشینان قفقاز»، ۱۸۷۱، ۵، ص ۵۹).

وی می‌نویسد که این گروهها در روزگار باستان از میان رفتند و «تنها در سده‌ی ششم میلادی به هنگام امپراتوری ژوستی نین (یوستی نیانوس) از سیدامونها یاد شده است» (ص ۱۹).

در باره‌ی شهرت این گروه پاید گفت که نام سیدامون هنوز در بسیاری از ترانه‌های عامیانه بجا مانده است. به عنوان نمونه یادآور می‌شویم که به هنگام تهیه‌ی آبجو ترانه‌ای بدین مضمون می‌خوانند:

«Da kad Sidamony kaden fawad!»

ترجمه‌ی این جمله به زبان پارسی چنین است:  
 «امید است که شهرت توچون شهر ت سیدامون باشد (بود)». ۳۳  
 از نام سیدامون در برخی از داستانهای اساطیری مردم اوست نیز که بنام «نارتها» شهرت دارد، یاد شده است:  
 «Narty Bycegy fyrt Sidamon».

اینک ترجمه:

«بیسگا فرزند نارت، سیدامون است» (ضبط از نگارنده است). آگهی‌هایی وجود دارد مبنی بر اینکه در سده‌ی شانزدهم میلادی نیز نام سیدامون در میان آلانها به شکل نام خاص کسان مورد استفاده بود. طبق مدارکی که از آرشیو اسناد کشور مجارستان بدست آمده است، در نامه‌های آلانهای ساکن مجارستان که آنان را

23— «Osetinskoe narodnoe tvorchestvo», Sostavitel Z. M. Salagaeva, T. 2, Ordzhonikiolze, 1961, Str. 330.

«یاس» می نامیدند، نام Zidamon دیده شده است.<sup>۴۳</sup>  
 حال چنین پرسشی عنوان میشود: آیا نام اوستی Sidamon  
 چون واژه‌ی پهلوی Spitaman از واژه‌ی اوستایی Spitama  
 پدید آمده است؟

پاسخ منفی است. نام اوستی سیدامون به خلاف واژه‌ی پهلوی سپیتامان، هیچگاه با نام اوستایی Spitama رابطه نداشته و دارای ریشه‌ی قومی مستقلی است.

پیشتر گفته شد که در زبان، فولکلور، داستانهای اساطیری و باورهای دینی اوستی هیچ اثری از زرتشتیگری مشهود نیست. چنانکه هرودوت و دیگر مؤلفان پاستان آورده‌اند، آئین زرتشت به درون اقوام سکایی راه نیافت. این نیز به ما امکان می‌دهد چنین اظهار نظر کنیم که اقوام سکایی و سرتی قومی از تیره‌های ایرانی بودند که آئین زرتشت به سرزمینشان راه نیافت.<sup>۴۵</sup>

بنابراین نام اوستی سپیدامون و نیز نام سپیتامس را که از یک کتبیه‌ی فاناگوری متعلق به سده‌ی چهارم پیش از میلاد بدست آمده و خوانده شده است، باید در خارج از متنهای اوستا جستجو کرد.<sup>۴۶</sup>

در ضمن واژه‌ی Spitama که در زبان سکایی و همچنین در اوستا چون نام خاص بکار رفته، بسیار جالب دقت و توجه است. در اوستا و همچنین در زبان سکایی نامهای مشابهی را می‌بینیم که بسیار شایان دقت است. جز از واژه‌ی سپیتاما، نامهای دیگری نیز

---

۴۳—رجوع شود به مقاله‌ی L. Fekete در نشریه :

«Acta Orientalia Academiae Hungaricae», XI, 1960, str. 122—123.

25—«Archiv Orientalni», XXIV, 1956, No 1, str. 51.

26—«Korpus bosporskikh nadpisей», Moskva — Leningrad, 1956, str. 625 i sl.

چون نام فریانه در اوستا و فلیانوس Flianos <sup>۶</sup> نیز وجود دارد که از هر جهت به یکدیگر نزدیک است. اوپولیا Olviya

بنابراین این نوشتہ ای اوستا، فریانه Faryana متعلق به قوم تور، یا بهتر گفته شود سکائیان بود. وجود این نام و دیگر نامهایی از اینگونه در میان سکائیان، تمام و کمال مفهوم و روش است.<sup>۷۷</sup>

آیا این تقارن و نزدیکی نام اوستایی Spitama با نام سکایی سپیتامس Spitames و نام اوستی Sidamon خود نشانه‌ی نزدیکی قبیله‌ی زرتشت با اقوام سکایی نیست؟ نمی‌توان بکلی منکر چنین امکانی شد. از همه‌ی نامهایی که بیشتر آمده است، تنها دو نام سکایی سپیتامس Spitames و اوستی Sidamon را می‌توان با اطمینان خاطر از یک تبار و با تیره‌ی نژادی و قومی سکایی و سرمتی مربوط دانست.

ما تاکنون ندانسته‌ایم که زرتشت از درون کدام یک از اقوام ایرانی برخاسته است. نام سپیتامن Spitamen که در تاریخ اسکندر مقدونی آمده است گرچه به عنوان نامی سعدی معرفی شده است، با اینهمه ممکن است نامی سکایی باشد. زیرا سکانیان بهمراه سفیدیان در زمرة‌ی سپاهیان اسکندر بودند.

و اما بدآنگونه که کتزیاس در نوشتہ‌های خود آورده است سپیتاما کسی بود که دختر خود Amitid را به استیاز پادشاه ماد به همسری داد. ولی ممکن است همه‌ی این داستان ساخته و پرداخته‌ی کتزیاس باشد. (یوستی، ص ۱۵— Ungeschichtlich ». شاید کتزیاس نام سپیتاما را از نامهای «زرتشتی» که در آن روزگار امیان پارسها و مادها معمول و رایج بوده، اقتباس کرده است.

هرگاه نوشته‌ی کتزیاس را درست و موثق بدانیم، پس آنگاه نمی‌توان گفت که نام سپیتاما بطور قطع ویقین نامی مادی بوده است.

سده‌ی هفتم پیش از میلاد سکائیان به سرزمین ماد حمله برندند و مدتها برآن سرزمین فرمان راندند.<sup>۲۸</sup> از این‌رو بعید نیست سپیتاما یکی از بنرگان سکایی باشد که با استیاژ پیوند خویشاوندی بست.

شاید استیاژ پادشاه ماد دختر خود را به مردی سکایی بنام سپیتاما به همسری داده باشد. پیش از آن آسورهادون پادشاه آشور نیز دخترش را به پارتاتوا فرمانروای سکائیان به همسری داده بود.<sup>۲۹</sup> بهر تقدیر، در یک نکته جای تردید نیست و آن اینکه نام سپیتاما از قومی است که زرتشت از میان آن پرخاست.

نکته‌ی دیگری را هم نباید از دیده دور داشت و آن اینکه نام اوستی Sidamon و نام سکایی سپیتامس Spitamees هردو، بی‌گمان از نامهای قومی به شمار می‌آید.

اکنون از دیدگاه واژه‌شناسی به این نامها نظری بیفکنیم: بی‌گمان این واژه از ریشه‌ی ایرانی Spaita—Spita «سپید» و «روشن» آمده است. در زبان اوستایی ریشه‌ی نامبرده به شکل Spiti — Spaeta — Spita — Svetna، و Safed — Saped — Sveta باستان، و — در زبان هندی باستان و

28—I. M. Diakony : «Istoriia Midii». Moskva — Leningrad, 1956, str. 242—254, 286—292.

29—Tam zhe, str. 272 i sl. Po H. Winckler'y («Unter suchungen zur altorientalischen Geschichte», Leipzig, 1889, str. 124)

گویا استیاگ پادشاه ماد خود از سکائیان بود.

در زبان صقلابیان (اقوام اسلاو) بکار رفته است.\*.f. یوستی برآن است که نام سپیتامس Spitames چون واژه‌ی مرکب Spita — manah به معنای «روشن‌روان» است. وی واژه‌ی اوستایی سپیتاما را شکل کوتاه شده‌ی این نام می‌داند. نام Spitama از نظر ترکیب و پیدایش خویش با نام ارشامه Arsama همانند است. ولی نام ارشامه شکل کوتاه شده‌ی نام Ars—a manah (دارای روان مردانه) نیست، بلکه این Ars—a ma بوده که معنای آن «شخص دارنده‌ی نیروی مردانه» است.

اینگونه بررسی متفاوت و متخالف نامهای همگون، شخص را به تفکر و اندیشه و امنی دارد. هیچ دور نیست که نام Arsama در زبان پارسی باستان و نام اوستایی Spitama و نام سکایی Spitames شکل کوتاه شده‌ای از واژه‌ی مرکب نباشد. گمان می‌رود این نامها با صدای ma پدید آمده باشد که نشانه‌ی بستگی و نسبت است. به عنوان نمونه، واژه‌ی اوستایی dahu—ma که به معنای «بستگی و نسبت داشتن به کشور و سرزمین» است. همچنین واژه‌ی Zantu—ma

\* در زبان روسی Svet به معنای نور و روشنایی است در ضمن نام خاص کسان نیز هست که به صورت Svetlana, Sveta آمده است – مترجم 30 — R. G. Kent : Old Persian, New Haven, 1953, p. 171., W. Brandenstein, M. Mayrhofer, Handbuch des Altpersischen, Wisbaden, 1964, p. 106., H. Lommel («Indogermanische Forschungen», p. 54, 169 i sl.)

واژه‌ی Spitama را به دو بخش Spita—ama به معنای بسیار روشن و درخشان منقسم می‌کند.

J. Duchesne-Guillemain («Les Composés de l'Avesta», Lirge — Paris, 1936, p. 165).

چنین اظهار عقیده می‌کند که آیا بخش دوم Spitama معادل واژه‌ی amati در زبان هندی باستان و به معنای «نور» و «روشنایی» نیست؟

که به معنای «بستگی و نسبت داشتن به قوم» است. شاید صدای (ma) شکل کوتاه شده‌ای از پسوند «مند» mant باشد که خود نشانه‌ای از بستگی و نسبت است.<sup>۳۱</sup>

و اما در باره‌ی سپیتا منس Spitamenes باشد گفت که این نام با واژه‌ی پهلوی Spitaman و نام اوستی Sidamon از یک خانواده است. این هرسه بیماری پسوند (ana) از واژه‌ی Spitama پدیدآمده است. گمان نمی‌رود کشیدگی حرف (â) در Spitama از نظر واژه‌شناسی دارای اهمیت ویژه‌ای باشد. در اوستا این نام با صدای کشیده‌ی (â) و نیز با صدای کوتاه (a) آمده است.

در باره‌ی نام اوستی Spitamon نکته‌ای را نباید از دیده دور داشت و آن صدای (i) است. در لهجه‌ی مردم اوستی که به لهجه‌ی «ایروونی» مشهور است. صدای (i) به شکل (ai) آمده است. (چون (iw) به معنای «یک» در زبان اوستی که در زبان پارسی باستان به‌شكل (aiva) بوده است). از این رو Sidamon را نباید از مأخذ Spitaman بلکه باید از مأخذ Spaitamana دانست. البته ممکن است Sidamon از این مأخذ آمده باشد، ولی نمی‌توان در این باره حکم قطعی صادر کرد.

گاه صدای (i) در لهجه‌ی ایروونی زبان اوستی از صدای (i) منشاء می‌گیرد و از صدای (ai) پدید نمی‌آید. (چون واژه‌ی afsir به معنای «خوش»). این واژه در زبان آلمانی به صورت Spira است.<sup>۳۲</sup> جز از واژه‌های مرکب Spitamana، Spitama نام و واژه‌ی ساده‌ی

31— I. Wackernagel: A. Debrunner. «Altindische Grammatik», II, 2, p. 752.

32— V. Abaev : «Skifsko — evropeiskie izoglossy». Moskva, 1965, str. 9, 133, 143.

Spita نیز می‌تواند وجود داشته باشد که به معنای «روشن» است. در زبان اوستی واژه‌ی Spita بنا بر قاعده ، باید به شکل sida (Tual) باشد. این نام در میان مردم اوست که در ناحیه‌ی توال واقع در مسیر علیای رود آردون (Ardon) مشاهده نشد که کوستاختاگوروف<sup>۳۳</sup> شاعر اوست آن را در اشعار خود آورده است . در اوستای سده‌های میانه نیز این نام به شکل Spiti آمده است.



33— Kosta Khetagurov: Polnoe sobranie sochinennii, t. 1. Moskva—Leningrad, 1939, str. 237—238., «Takka bynma Sida syk'a kodta».

ترجمه‌ی جمله‌ی مذکور چنین است : شاخ «سیده» تا اعمق بسیار نفوذ کرد .