

مقدمه

نظام‌های سیاسی در دوره‌های تاریخی ایران قبل و بعد از اسلام اغلب تحت تأثیر زمین داری بزرگ بوده است. همین امر موجب شده تا فرایند پیچیده‌ای از دخالت دستگاه‌های دولت مرکزی در امور آبیاری و چگونگی توزیع آن مطرح شود. بررسی دقیق این فرایند لزوماً با روی کردی گسترده به منابع طبیعی مطالعاتی تاریخی به دست می‌آید.

دولت‌های حاکم در ایران باستان به طور جدی در امور کانال کشی و سد و بندازی دخالت مستقیم داشتند، تا جایی که برای احداث قنات، حقوق وقوانین خاص و دقیقی وضع می‌کردند. در نتیجه در هنگام بروز خطرهای سیاسی و یا جنگ، لزوم حفظ منافع حکومتی موجب می‌شد که حکومت مرکزی خودرا متعهد به محافظت از تأسیسات آبیاری بیند، در حالی که قوای مهاجم با اعمال سیاست زمین‌های سوخته و انهدام منابع آبی، لطمات جبران ناپذیری را به ایران وارد می‌کردند.

در این مقاله آبیاری در تاریخ گذشته ایران در دوره‌های مشخص تاریخی بررسی شده است. علت گزینش بعضی از این مقاطع تاریخی، به سبب اهمیت خاصی است که کشاورزی و روش آبیاری در تاریخ ایران در دوره مورد نظر داشته است. به عنوان نمونه، تحقیقاً دوره سلجوقیان یکی از دوره‌های اوج اصلاحات کشاورزی و سیستم آبیاری در ایران است به طوری که با حمله مغول این روش متلاشی می‌شود.

ایران قبل از اسلام

شرایط خاص اقلیمی ایران و مشکل کم آبی از کهن‌ترین روزگار موجب نگرش ماوراء الطبیعی نسبت به آب شده است. این تصور، تأثیر غیر قابل انکاری در فرهنگ و ادبیات ایران باستان به جای گذاشته است. بنابر اوستا، در مذهب زرتشتی، مهر ایزد روشنایی است و دارنده دشت‌های فراخ. یک دعا در اوستا درباره مهر به صورت زیر است:

«مهر را گرامی می‌داریم
کسی که دارای گاو داری‌های پهناور است
آب‌هارامی افزایید وروان‌می‌سازد
کسی که گیاه را می‌رویاند
کسی که فراوانی می‌دهد و خوراک ...»^۱

در اوستا، علاوه بر ایزد مهر، فرشته باران داریم که تشری نامیده می‌شود.^۲ یک منبع مربوط به دوره اولیه اسلامی هم از اهمیت ساسانیان نسبت به آبیاری خبر می‌دهد، ویان می‌دارد که نظارت بر امور مربوط به آبیاری از وظایف یک دبیر پستنده است.^۳

ابن بلخی در فارس نامه، طبری در تاریخ الرسل والملوک ویاقوت حموی در معجم البلدان، هریک به گونه‌ای به سلاطین اشاره دارند که در ساختن نهرها و سدها و شادروان نقش داشته‌اند. در عین حال قوانین مربوط به قنات ونگه داری از آن در کتاب «ماتیکان هزار دادستان» در دوره ساسانی ثبت شده است.

ساختن سدها، بندها و شبکه‌های آبیاری نیز خود به یکی از رشته‌های صنعتی عمده ایران در روزگار ساسانیان بدل شد. از بررسی منابع می‌توان به اهمیت دادن دولت‌های هخامنشی و ساسانی به آب و مهار آن پی برد.

مهمترين سدهای (بندها) دوره هخامنشیان عبارتند از:

۱- سدکورش در سرچشمۀ دجله در سوریه امروزی؛

-
- ۱- مهرگان و دامپروری وکشاورزی از مهریشت - علی اکبر جعفری - نشریه انجمن فرهنگ ایران باستان - سال ۷، شماره ۱، ۱۳۴۸-ه.ش، ص ۵.
 - ۲- ادبیات فردیسنا - یشت‌ها، قسمتی از کتاب مقدس اوستا، تفسیر و تألیف پوردادود، انتشارات انجمن زرتشتیان ایران، بمبی، ۱۳۰۷، ص ۳۲۲.
 - ۳- عيون الاخبار، ابن قتیبه، قاهره ۱۹۲۵م، ج ۱، ص ۴۳.
 - ۴- شادروان (SADERVAN)، پهلوی شاتوروان (Saturvan به معنی فرش)، نام قدیمی بند یا سد برای آبیاری. به خصوص در شوستر واهواز و دزفول. شادروان نخست به قطعه سنگ‌هایی نسبتاً بزرگ (تقریباً ۱۸۲ متر) که توسط میله‌های آهنه به هم متصل می‌شد و در کف رودخانه فرش می‌گردید، اطلاق گردید. می‌گویند طول شادروان شوستر به یک فرسنگ می‌رسید، به نقل از: نظام‌های بهره‌برداری از زمین در ایران، خسروخسروی انتشارات پیام، تهران ۱۳۵۲، ص ۶۰.

- ۲- سه سد در رودخانه کر که به دستور داریوش بنا شد و آثار یکی از آنها باقی مانده است؛
- ۳- بند بهمن در فارس که بقایای آن هنوز پابرجاست.
- ۴- سد داریوش (سد رامجرد).^۱
- در دوره ساسانیان نیز سدهایی ساخته شد که مهمترین آن‌ها عبارتند از:
- ۱- بند عقیلی در شمال شوستر در رودخانه کارون که بقایای آن در طغیان سال ۱۳۴۷ شمسی از بین رفت؛
- ۲- بند دختر در رودخانه کارون که بقایای آن باقی است؛
- ۳- بند میزان در شوستر؛
- ۴- پل بند گرگر در شوستر که پس از بند میزان بر روی رودخانه گرگر ساخته شد؛
- ۵- بند عیار در رودخانه گرگر؛
- ۶- بند خدا آفرین در رودخانه گرگر؛
- ۷- پل بند لشگر در شعبه شرقی نهر داریون؛
- ۸- پل بند شاه علی پایین تراز پل بند لشگر؛
- ۹- پل بند شوستر که دارای چهل دهنه و طول آن برابر ۵۰۰ متر بوده است؛
- ۱۰- پل بند دزفول در شهر دزفول بوده و تعداد بسیاری از آسیاب‌های آبی در پشت بند مذبور وجود داشته که بقایای آن‌ها هنوز باقی است؛
- ۱۱- بند کرخه که آثاری از آن باقی نمانده است؛
- ۱۲- پل بند عظیم خدا آفرید در اهواز؛
- ۱۳- بند ارگان در رودخانه مارون در ۱۷۵ کیلومتری جنوب شرقی اهواز؛
- ۱۴- بند شهر لوت در ۲۸۵ کیلومتری جنوب شرقی اهواز؛
- ۱۵- بند دروازه در ۱۵۰ کیلومتری جنوب شرقی شیراز؛
- ۱۶- بندهای مختلف در جزایر خلیج فارس مانند قشم.^۲
-
- ۱- آب و فن آبیاری در ایران باستان، عنایت الله رضا و دیگران، ص ۲۲۸.
- ۲- همان وص ۲۲۹.

کیفیت سازه‌های به کار رفته در سدها، در طول تاریخ، فراز و نشیب‌هایی را طی کرده است؛ اما تحول اساسی در طرز ساختن دیوارها، به خصوص پی‌ها در ایران از ۳ هزار سال پیش به وجود آمد. آثار به جای مانده در تپه سیلک کاشان در دوره مذکور، نشان می‌دهد که پی‌ها دیوارها از خشت و قلوه سنگ ساخته شده و بین وسیله استحکام آن بیشتر شده است.^۱

آهک در کلیه ساختمان‌های باستانی به کار می‌رفته است، خواه آن ساختمان مسکونی بوده یا برای ذخیره آب بنا شده است. در دوره‌های بعد در ساختمان‌های آبی آجر به عنوان بهترین ماده ساختمانی در نقاط حساس سدها و نهرها مورد استفاده قرار گرفته است.

مهار کردن رودخانه‌ها و آب‌ها در ایران باستان نیز متداول بوده است. یکی از کانال‌های مهم شوستر داریون نام دارد که حفر آن را به داریوش نسبت می‌دهند. همچنین شاپور اول تصمیم گرفت پلی بر روی رودخانه کارون در شوستر و بر روی آبدز در دزفول و بر روی کرخه در پای پل ایجاد کند. شاپور برای ساختمان این پل‌ها دو هدف اساسی را ادبی می‌کرد: نخست آن که لشگریانش در هر موقع که ضرورت ایجاد می‌کند به سهولت بتوانند از رودخانه‌های نامبرده عبور کنند؛

دیگر این که پایه پل‌هارا به صورت بند یا سد بسازد تا در عین حال سطح آب رودخانه را بالا آورده و نهرهای واقع در سواحل چپ و راست را پر آب سازد.

این گونه پل‌ها را می‌توان ساختمان‌های دو سوده نامید.^۲

ساختمان‌های آبی سه منظوره نیز در ایران وجود داشته است که نمونه بارز آن بند امیر در فارس است. از بند مزبور صرف نظر از مشکل ارتباط دو ساحل رودخانه برای مشروب ساختن زمین‌ها و آبگیری نهرهای دو طرف رودخانه استفاده می‌شده است. سود سوم بهره‌برداری از نیروی آب برای به گردش در

۱- ایران از آغاز تا اسلام، گیرشمن ترجمه دکتر محمد معین، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، تهران

۱۳۵۵، ص ۱۲.

۲- آب و فن آبیاری در ایران باستان، ص ۱۸۶.

آوردن سنگ‌های آسیا بوده است.^۱

وجود آب یا رودخانه اهمیت خاصی در بحران‌های سیاسی منطقه‌ای یا فرا منطقه‌ای ایفا می‌کرده است. این تأثیر گاهی حتی موجب سقوط یا ظهور یک دولت می‌گردید. در این باره می‌توان به سقوط امپراتوری بابل و شهر بابل اشاره کرد. کورش در ادامه لشکر کشی‌های خود، تصمیم گرفت بابل را تصرف کند و آن شهر را که با برج‌های مستحکم محافظت می‌شد، در محاصره گرفت. این شهر در کنار رود فرات قرار داشت و عبور از این رود پر خروش برای سپاهیان ایران مانع مهمی محسوب می‌شد. مهندسان سپاه ایران، با کندن نهری آب فرات را از مسیر خود منحرف ساختند. در نتیجه سطح آب فرات فروکش کرده و سپاه ایران توانست از فرات بگذرد. همین موفقیت موجب سقوط شهر و امپراتوری بابل گشت.^۲ این واقعه در سال ۵۳۸ق. م اتفاق افتاد.

همچنین می‌توان به اقدام داریوش در اتصال بحر احمر به دریای مدیترانه اشاره کرد امری که امروزه جنبه سیاسی مهمی در خاور میانه پیدا کرده است. در واقع، فکر ایجاد چنین کانالی، که امروز، به کanal سوئز معروف است، به ایرانیان تعلق دارد.^۳

خشایارشا نیز پس از داریوش، در سال ۴۸۰ق. م تصمیم گرفت از تنگه دارانل عبور کند. وی با ساختن پلی از کشتی‌ها از روی این تنگه عبور کرد.^۴

ایران بعد از اسلام

در دوره اسلامی نیز اهمیت آب کم و بیش ادامه داشت. ظهور حکومت‌های متقارن محلی در ایران مانع ایجاد یک تشکیلات آبیاری سراسری در ایران شد. حکومت‌های چون طاهریان، سامانیان، صفاریان، علویان طبرستان، آل بویه و سپس غزنویان نتوانستند بر گسترهٔ کامل فلات ایران حکومت کنند. اما ظهور قدرتمند سلجوقیان - و تشکیل امپراتوری وسیعی که تمام ایران را زیر سیطرهٔ خود

۱- همان.

۲- ایران و تمدن ایرانی، کلمان هوار، ترجمه حسن انوشه، امیر کبیر، تهران ۱۳۶۳، ص ۴۱.

۳- همان، ص ۵۷.

۴- همان، ص ۶۱.

گرفت. موجب تأسیس تشکیلات وسیعی در امور سیاسی، اداری، کشاورزی و روش آبیاری شد. این روش آبیاری از طرف حکومت مرکزی نظارت و کنترل می‌شد گرچه کشاورزی در تاریخ ایران بستگی خاصی به وجود آب دارد، در عین حال وجود آب نقش تعیین کننده‌ای در توزیع و تراکم جمعیت هم ایفا می‌کند. همین تأثیر پذیری، موجب ارتباطی ملموس بین وجود آب در یک منطقه و بروز بحران‌های منطقه‌ای دارد. بحران آب بیشتر در مناطقی اتفاق می‌افتد که مناطقی خشک بودند و کمبود آب و حفر قنات‌ها یکی از مسایل مورد مناقشه بود. مناطقی چون یزد، قم و جنوب خراسان از جمله این مناطق بود.^۱

با بررسی تاریخ ایران در قرن‌های اولیه اسلام، می‌توان دو عامل را در بروز این تنش‌ها دخیل دانست.

عامل اول: عدم وجود یک حکومت یکپارچه مرکزی در ایران تا قرن پنجم قمری است؛

عامل دوم: فقدان منبعی مکتوب برای مراجعه مردم به آن، جهت حل اختلافات در زمینه آبیاری بود. به عبارت دیگر، عدم تبیین یک نظریه منسجم در زمینه روش آبیاری و کشاورزی موجب بروز تنش‌های منطقه‌ای می‌شد. بعضی از محققان کمبود منابع فقهی در موضوع آبیاری را عامل این ضعف عنوان می‌کنند.

گردیزی می‌نویسد: در سال ۲۲۴ق. زمین لرزه‌ای در خراسان اتفاق افتاد و خانه‌های بسیاری خراب شد. ساکنان نیشابور غالباً برای رسیدگی به امور مربوط به کاریز به عبدالله طاهر (فرمانروای طاهریان) مراجعه می‌کردند؛ چون در کتاب‌های فقهی و احادیث پیامبر ﷺ در این مورد چیزی وجود نداشت. عبدالله تمامی فقهیان خراسان و بعضی فقهیان عراق را دعوت کرد تا کتابی دربارهٔ قنات تدوین کنند. آنان این کتاب را کتاب القانی نامیدند.^۲ این کتاب در زمان گردیزی (قرن ۵ق.) وجود داشته‌اما امروزه اثری از آن نیست. این کتاب در

۱- برای آگاهی از یک نمونه این بحران‌ها ر.ک: تاریخ قم، حسن بن محمد قمی، ترجمه عبدالملک قمی، تصحیح سید جلال الدین طهرانی، توس، تهران، ۱۳۶۱، ص ۴۸ و ۵۰.

۲- زین الاخبار، به تصحیح عبدالله حبیبی، بنیاد فرهنگ ایران، تهران، ۱۳۴۷، ص ۱۳۷.

روزگار خود مرجعی برای مسایل حقوقی در زمینه آبیاری بوده است.

دقت در میزان محصولاتی که در سده سوم و چهارم هجری قمری در آثار جغرافی دانان مسلمان آمده، حاکمی از کشاورزی بسیار توسعه یافته بر مبنای آبیاری بوده و این توسعه تا دوره سلجوقيان رو به رشد بوده است. ابن بلخی گزارش می‌دهد که کشاورزی فارس رونق خاصی داشته و تولید غلات و میوه در حد بالایی بوده است.^۱

در دوره سلجوقيان، کشاورزی منبع اصلی درآمد دولت بود.^۲ در این میان طرح نظریه‌هایی از طرف صاحبان اندیشه سیاسی که به نحوی در امور اجرایی هم دخیل بودند، به نوعی در تبیین قوانین حاکم بر نظام آبیاری وزمین داری نقش داشته است. به عنوان نمونه، به نظر نظام الملک (وزیر قدرتمند ملکشاه) وظیفه حاکم است که جهان را با بهبودی آبیاری و راه‌ها و جاده‌ها و ساختن شهرهای جدید آبادان کند.^۳

یکی از مهمترین وظایف وزیر در مقام رئیس دیوان مالی، افزایش محصولات کشاورزی بود. بالطبع والیان یا مقطوعان محلی هم سعی داشتند با دوشیدن هرچه بیشتر رعایای زیر دست خود، حداکثر منافع را به دست آورند. این امر مستلزم نظارت دقیق آنان بر روش آبیاری بود به نحوی که این مناطق از انتفاع ساقط نشوند.^۴

ترددیدی نیست که حفظ آب، مستلزم امنیت سیاسی بود. اگر این قنات‌ها مرمت نمی‌شدند کشاورزی آن منطقه تهدید می‌شد و این ضربه‌ای بر مردم و دولت بود. بنابراین، تأمین امنیت از طرف دولت نتیجه‌ای ثمر بخش داشت. بیهوده نیست که صاحب کتاب بحر الفوائد ذکر می‌کند که «برای محصول آفتنی بدتر از ظلم سلاطین نیست»^۵.

۱- فارسنامه، به سعی واهتمام گی ستنج ورینولد فیکلسون، دنیای کتاب، تهران ۱۳۶۳، ص ۱۲۰ به بعد.

۲- تداوم و تحويل در تاریخ میانه ایران، لمبتوون، ترجمه یعقوب آژند، نشر نی، تهران ۱۳۷۲، ص ۱۷۴.

۳- سیاستنامه، خواجه نظام الملک، به تصحیح محمد قزوینی، کتابفروشی زوار، تهران ۱۳۴۴، ص ۸.

۴- بحر الفوائد، چاپ دانش پژوه، تهران ۱۳۴۵، ص ۴۳۴.

این جمله کوتاه نشان می دهد که وجود یک حکومت مقتدر مرکزی و بثبتات، نقش تعیین کننده ای در ترویج و رشد کشاورزی داشته است. چنان که این امر در اوج شکوه و اقتدار سلجوقیان به ظهور رسید.

علی رغم اهمیتی که آب و کشاورزی در این دوره پیدا کرد، سیاست کشاورزی مشخصی از طرف حکام اعمال نمی شد و این یکی از مهمترین عوامل نابودی روش آبیاری و کشاورزی ایران در اواخر دوره سلجوقی است. با این وجود در مجموعه نوشه های عهد سلجوقیان و خوارزمشاهیان واوایل عهد مغول می توان استنادی دال بر نظارت دولت در امر آبیاری و کشاورزی یافت. بسیاری از این نوشه ها به اهمیت نقش قنات در کشاورزی اشاره دارند.

تحقیقاً قنات از اختراعات مردم ایران است.^۱ کمبود آب در نیمه شرقی ایران موجب شد که روش آبیاری قنات جایگاه ویژه ای در کشاورزی این منطقه داشته باشد. از مهمترین مناطقی که قنات در آن ها گسترش یافت، یزد در مرکز ایران و گناباد در خراسان بود. این سیستم آبیاری به گونه ای شگرف موجب افزایش چشمگیر محصولاتی چون پنبه، انار و ابریشم در یزد شد.^۲

علی رغم اهمیت حیاتی قنات در یزد، قنات های گناباد طولانی تر بود و طول بعضی از آن ها به ۷۰ کیلومتر هم می رسید.^۳

تلاش برای مهار کردن آب ها در ایران بعد از اسلام نیز، همچون قبل از اسلام چشمگیر است. گزارش این تلاش در دوره آل بویه چنین است:
۱- بند امیر در ۳۵ کیلومتری شمال شیراز در رودخانه کر که سازنده آن عضد الدوله دیلمی است؟

۲- بند فیض آباد در امتداد رودخانه کر که طول آن در حدود ۲۲۲ متر است و عرض آن در قسمت بالا بین ۱۲ تا ۱۵ متر است، ارتفاع بند حدود ۴ تا ۳ متر است و بند از قلوه سنگ و ملات ساروج ساخته شده است. تعداد آسیاب های اطراف بند ۲۲ عدد است. به نظر می رسد که بند اصلی خراب شده و بعد آن را بنا کرده اند.

۱-- منابع و مسائل آب در ایران، پرویز کردوانی انتشارات آگاه، تهران ۱۳۶۳، ج ۱، ص ۳۰۴.
۲- نزهه القلوب، حمدالله مستوفی، تصحیح لسترنج، دنیای کتاب، تهران ۱۳۶۲، ص ۷۴.
۳- منابع و مسائل آب در ایران، ص ۳۰۷.

^۳- بند پلکان در رود کر؛ طول بند حدود ۱۶۲ متر و عرض آن در قسمت تاج حدود ۵/۷ متر و عرض بند در قسمت بی حدود ۱۶ متر و ارتفاع بند در حدود ۶ متر است. ساخته‌مان بند از قلوه سنگ و ملات ساروج و در بعضی قسمت ها از آجر و ملات آهکی بنا شده است. اطراف بند تعدادی آسیاب وجود داشت که همگی خراب شده است. بند اصلی هم خراب شده و مجددأ بنا شده است.

^۴- بند دروازه قرآن در شهر از که از گل ولای پر شده است.
^۵- بند خاکی دختر در شمال دریاچه بختگان.

غزنویان نیز در شمال شرقی ایران حکومت می کردند به همین دلیل تلاش های آنان در این منطقه به ویژه خراسان متوجه کری بود. پل بند طوس در شهر طوس بود طبق گزارش های تاریخی دختر فردوسی (شاگرد معروف ایران) آن را ساخته و وقف کرده است. همچنان می توان به سد شوش طراز در کاشمر اشاره کرد که در این دوره ساخته شده است.
 با هجوم مغولان، روش آسیاری ایران به اضمحلال کشیده شد. اما از اواسط دوره ایلخانان، روند اصلاحات کشاورزی و اقتصادی آغاز شد به گونه ای که ایران در دوره غازان خان یکی از دوره های طلایع خود را در اقتصاد سبری می کرد. بر این اساس، در ساله یک سد به دستور شمس الدین وزیر ایلخانان ساخته شد. همچنین سد کبار قم نیز در دوره ایلخانان ساخته شد. در طبس نیز سه سد دایر شد.^۶

دوره صفویه نیز دوره انتظامی اقتصادی و کشاورزی ایران است و در این زمینه می توان به موارد زیر اشاره کرد.

^۱- بند قهرو و متعلق به دوره شاه عباس اول در ۳۰ کیلومتری جنوب غربی کاشان؛
^۲- بند قصر در جنوب کاشان؛
^۳- بند پل خواجه مربوط به دوره شاه عباس دوم در اصفهان؛
^۴- بند اخالمد در ۶ کیلومتری جنوب شهر قم مشهد؛

^۱- آب و گن آبیاری در ایران باستان، ص ۲۲۹-۲۳۰.
^۲- همان، ص ۲۳.

همچنین می‌توان به بند فریمان، کلات، کریت، سلامی، گلستان و طرق
در خراسان اشاره کرد.^۱

به موازات اهمیّت و رسیدگی حکومت در امر آیاری و کشاورزی،
مصیبّت‌ها و بلاهای طبیعی نقش ویران کننده‌ای ایفا می‌کردند. قحطی،
خشک‌سالی، سیل و زلزله، خسارات جبران ناپذیری بر روش آیاری وارد
می‌کرد و موجب تخریب قنات‌ها و ویرانی سدها می‌شد. ناصر خسرو از قحطی
سال ۴۴۴ هـ. ق در اصفهان و افزایش چشمگیر قیمت غلات خبر می‌دهد.^۲
چهار سال پس از قحطی در اصفهان، نیمه شمالي ایران از خراسان تا آذربایجان
دچار قحطی وoba شد.^۳

نیمه جنوبی ایران، به ویژه جنوب شرقی ایران نیز از خطر قحطی
و خشک‌سالی در امان نبود، به گونه‌ای که یک منبع معاصر سلجوقیان خبر از
قحطی شدیدی در حدود سال ۵۷۰ در کرمان می‌دهد.^۴

زلزله نیز یکی از مصیبّت‌های طبیعی بود که روش آیاری ایران را در این
دوران تهدید می‌کرد. ابن فندق خبر از ویرانی ولایت بیهق به دلیل زلزله در سال
۴۴۴ هـ. ق می‌دهد.^۵ حدود یک دهه بعد، بسیاری از مناطق خراسان در نتیجه
زلزله‌ای دیگر ویران شد.^۶ زلزله در شمال غربی ایران هم تلفات و خسارات
سنگینی داشت. محمد علی گلریزی به سال ۵۱۳ هـ. ق خبر از زلزله شدید در
قزوین می‌دهد.^۷ شهر تبریز هم در سال ۴۳۴ هـ. ق در اثر زلزله ویران شد.^۸

۱- همان، ص ۲۳۱.

۲- سفرنامه ناصر خسرو، به کوشش دکتر محمد دیر سیاقی، کتابفروشی زوار، تهران
۱۳۵۶، ص ۱۶۷.

۳- التکامل فی التاریخ، ابن اثیر، ترجمه علی هاشمی حائری، انتشارات کتب ایران، تهران
۱۳۵۱، ج ۱۶، ص ۳۲۵-۳۲۵.

۴- عقد العلی لل موقف الاعلی، افضل الدین کرمانی، به تصحیح واهتمام علی محمد عامری
نانینی، تهران ۱۳۱۱، قسم اول، ص ۷-۱۶.

۵- تاریخ بیهق، ص ۵۰، به نقل از: تداوم و تحول در تاریخ میانه ایران، لمبتون
۶- المتنظم، ابن جوزی، ج ۸، ص ۲۴۱، به نقل از: تداوم و تحول در تاریخ میانه ایران،
لمبتون.

۷- منیودر یا باب الجنة قزوین، تهران ۱۳۳۷، ص ۸۷۳.

۸- سفرنامه ناصر خسرو، ص ۹-۸.

با تمام این تفاسیر، مهمترین ضربه بر تار و پود کشاورزی و روش آبیاری ایران، در پی حمله مغول وارد آمد. اگر این جمله سیفی را بپذیریم که وقتی مغولان حمله کردند، از مرزهای بلخ تا دامغان، مردم در سرتاسر سال گوشت انسان، سگ و گربه می خوردند^۱، آن گاه به عمق فاجعه پی خواهیم برد. قنات ها همه پر شد و آبی در آن ها جاری نبود. اما این روش تخریبی هرگز مسیر خود را ادامه نداد و حمامه فرهنگ ایرانی، این ارآبه نشین های آهنی را از یغماگری باز داشت، به گونه ای که در اواسط دوره ایلخانان، غازان خان با انجام اصلاحاتی زیر بنایی و اصولی در امر کشاورزی، زمین داری و اقتصاد، تا حدودی ویرانی های مغول را جبران کرد.^۲

نگاهی به منابع این دوره نشان می دهد که دولت ایلخانی در بهترین شرایط خود بر امور کشاورزی و آبیاری نظارت دقیق داشت. یکی از مهمترین اسناد در این دوره، وقفا نامه ربع رشیدی از خواجه رشید الدین فضل الله همدانی وزیر کارдан دوره ایلخانان است. در این وقفا نامه لیست مفصلی از مستغلات نهرها، وقفات های ایران به خصوص در یزد و تبریز آمده است.

با فروپاشی ایلخانان، سلسله های کوچک محلی که در واقع بقایای همان ایلخانان بودند، به طور پراکنده در ایران حاکم شدند. در ابتدای قرن ۱۰ ه. ق نیز دولت صفویه تشکیل شد. پایه های اقتصاد داخلی صفویه بر اساس دو رکن، گله داری و کشاورزی استوار بود. دولت صفویه به ویژه از زمان شاه عباس اول، نظارت و کنترل دقیقی بر املاک و اراضی اعمال می کرد. تجارت ابریشم مهمترین منبع درآمد خارجی دولت محسوب می شد.

-
- ۱- تاریخ نامه هرات، به تصحیح محمد زبیر الصدقی و به اهتمام خان بهادر خلیفه محمد اسد الله، مطبوع کلکته، هجری ۱۳۶۲، ق. ۱۹۴۳، ص ۸۷.
 - ۲- برای اگاهی کاملتر از میزان اصلاحات کشاورزی و زمینداری در دوره ایلخانان، ر. ک: - تاریخ اجتماعی - اقتصادی ایران در دوره مغول، پتروفسکی، ترجمه یعقوب آزاد، انتشارات اطلاعات، تهران ۱۳۶۶.