

فرمان فسوب به سلطان احمد جلایر

سندي كه متن و عکس آن اينك از
نظر خوانندگان ميگذرد فرهاني
است در روی طوماري پوستي
بطول و عرض 0.22×0.25 متر
كه اسل آن در کتابخانه ملي

پاريس بشماره Supplement

Persian 1630 بخش نسخ خطى

شرقى مضبوط است و شادروان

قزويني برای نخستين بار متن

آنرا با عکسي از قسمت آغاز

آن در سال ۱۳۲۴ در مجله ماهانه

يادگار با قصيحياتي بچاپ

رسانيد ۱.

اين فرمان كه منسوب به سلطان

احمد جلاير است بخط تعليق

ودرباره بخشودگى ماليات و

عوارض موقوفات مقبره شيخ

صفى الدین جد پادشاهان صفوی

۱ - شماره ۴ سال يكم . در کتاب قادریخ بلايريان تأليف یانوود كتير شيرين پيشاني
نيز متن فرمان نقل از مقاله قزويني ولی با عکس های بيشتری اذ فرمان مز ور بچاپ رسیده
است (ص ۳۲۱ تا ۳۲۰)

(متوفی بسال ۷۳۵ قمری) و بخاطر آسایش خاطر شیخ صدرالدین موسی پسر اوست که در ذیقعده ۷۷۳ قمری به حکام و مأموران دولتی صادر شده است. از نظر اسلوب فرمان نویسی، فرمان مورد بحث درست براساس همان قواعد و مختصات تنظیم شده که محمد بن هندو شاه نجفوانی معروف به شمس منشی در مقدمه دستورالکاتب فی تعین المراتب نوشته است:

« منشی باید ... القاب به قدر منزلت نویسد وحد فواصل خطوط را در نامه های متعارف و مکاتیب امرا و حکام نگاه دارد... »^۱ و در این فرمان هم می بینیم که فواصل بین خطوط با همان ترتیب و نظم خاص است باین معنی که فرمان مزبور باحترام قدر و منزلت شیخ صدرالدین روی کاغذی بطول ۲/۲۵ متر و در ۱۹ سطر با فواصل معین نوشته شده است و شاید بتوان آنرا هم بقلم و بخط خودش منشی دانست که از منشیان در بار شیخ اویس پدر سلطان احمد بوده و احتمالاً بعد از مرگ شیخ اویس در دستگاه پسرش سلطان احمد نیز باقی مانده است بروای این فرمان پنج بار آلت مقنای سلطان احمد (مهر سرخ) خود را است^۲ و رنگ سرخ آن موجب شده است که پاره ای از کلمات فرمان خوانده نمی شود. آلت مقنای مزبور که بخط کوفی است شکل چهار کوشه ای باندازه ۱۲/۵ × ۱۲/۵ سانتی متر دارد و متن آن شامل شش سطر است و شاور و ان قزوینی آنرا چنین خوانده است: (عکس شماره ۱)

« لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ وَرَسُولُهُ أَرْسَلَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينُ الْحَقِّ لِيَظَاهِرُهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مَنْعَنِدُهُ اللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ فِي سَنَةِ تَسْعَ وَخَمْسِينَ وَسَبْعِمِائِيْهِ وَسَلِيْلِ اللَّهِ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ ».

و در حاشیه آن چنین نوشته شده است:

« لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ يَحْيِي وَيَمْتَتُ وَهُوَ حَيٌّ ».

۲ - دیویع کنید به ج ۱ چاپ روییه.

۳ - آلت مقنای یعنی مهر سرخ (آل = سرخ و مقنای = مهر) و آنرا با مرکب سرخ روی فرمانها و احکام و نامه های پادشاهان میزدند و دو نوع مقنای دیگر هم بوده است یکی آلتون مقنای (مهر طلایی، با مرکب طلایی) و قروا مقنای (مهر سیاه، با مرکب سیاه) (توضیحات قزوینی، منتقل از مقدمه جهانگردی ج ۱ ص یبط).

۴ - قزوینی نوشته است چهار بار آلت مقنای روی فرمان خود را است و آن اشتباه است

لامیوت بینه الخیر وهو علی کل شیئی قادر قم المولای و نعم النصیر، و در چهار کوشة مربع نام خلفای راشدین ابوبکرو عمر و عثمان و علی ثبت شده است^۰ روانشاد قزوینی، در توضیحاتی که در مقدمه این فرمان نوشته است این فرمان را، با آنکه مورخ تاریخ ذی قعده ۷۷۳ هجری است آنرا به سلطان احمد بن سلطان اویس جلایر نسبت میدهد که از ۷۸۴ تا ۸۱۳ سلطنت کرده است و در توجیه این ناهماهنگی می نویسد: «صدور فرمان موضوع بحث، در ایامی که سلطان احمد جلایر هنوز سلطنت نرسیده بوده است چندان اهمیتی ندارد زیرا که بلوک اردبیل از عهد پدر بعنوان سیور غال ازابا بجمعی احمد بود وامر او در آنجانفاذ تمام داشت بهمین سبب است که احمد با اینکه در این تاریخ سلطنتی نداشته از تبریز این فرمان را بحکام و منصر فان و نه اب اردبیل صادر نموده است.^۱ ولی ابهام دیگری که در انتساب این فرمان به سلطان احمد موجود است و هنوز توجیهی برای آن بدست نیامده این است که در پای فرمان «ابن احمد» امضاء شده که قاعدتاً باید علاء الدوّله پسر او باشد. اما با توجه با اینکه علاء الدوّله در سال ۷۷۳ یا هنوز متولد نشده بود یا کوکی خردسال بوده است نمیتوان پذیرفت که این فرمان ازاو باشد و تنها توجیهی که در انتساب این فرمان به سلطان احمد، میتوان ارائه نمود این است که کلمه پیش از نام احمد، کلمه «ابن» نیست و چیزی دیگریست که خوانده نمیشود و شاید هم بقیه توقيع نام سلطان احمد باشد و بهر حال تا این ابهامها مرتفع نشود، بهتر این است که این فرمان را از سلطان احمد و مر بوط بدوران پیش از پادشاهیش بدانیم ولی قدر مسلم اینکه فرمان مزبور از خاندان جلایری یا ایلکانیان است زیرا در این سالها تنها سلسه‌ای که در قلمرو مغرب ایران حکمرانی داشته است همین خاندان بوده (از ۷۳۶ قمری) و سلطان احمد، چهارمین پادشاه این خاندان است.^۲

۵ - یادگار شماره ۴ سال یکم مقاله فرمان سلطان اویس جلایر.

۶ - این موضوع که اردبیل در زمان سلطان اویس سیور غال سلطان احمد بوده در تاریخ حافظ ابرو (ذیل جامع التواریخ رسیدی) من ۲۲۲ نیزد کر شده است (دکت بندیل جامع التواریخ من ۲۲۱ چاپ دکتر خانبابا بیانی)

۷ - این شخص همان ممدوح حافظ است که دوباره او فرزی چنین سرده است:

احمد الله على معدله السلطاني احمد شیخ اویس حسن ایلخانی
خان بن خان و شهنشاه شهنشاه نواز آنکه می زیداً کرجان جهان خوانش خوانی

واما نتایج تاریخی که از این فرمان بدست هیآید :

۱ - چنانکه می بینیم القابی که برای افراد خاندان رسالت و سادات در این زمان بکار می بردند به چوجه در این فرمان بکار نرفته است^۸ و سلطان احمد با وجود اعتقادی که به شیخ صدرالدین داشته^۹ فقط، با کمال تعجیل و ادب، ازاو بالقاب «شیخ الاسلام اعظم سلطان المشايخ والمحققین قدوة السالکین ناصح الملوك و سلاطین مرشد الخالائق اجمعین» نام برد است و از این رومیتوان این فرمان را بمنزله یک سند معتبر و مؤید درستی نظردا نشمند فقید سید احمد کسری وی مبنی بر سیدنبوون صفویه دانست.^{۱۰}

۲ - وجود آل تمغاهائی که روی این فرمان خورده است نشان میدهد در این دوره هم رسم آل تمغا مانند دوره ایلخانیان هنوز متداول بوده است و پادشاهان جلایری مهر خود را به پیروی از پادشاهان ایلخانی بشکل چهار گوش و باندازه مهر پادشاهان مغول می ساخته اند با تفاوت اینکه تمغای ایلخانیان بخط چینی بوده و تمغای جلایریان بخط کوفی . نمونه هائی که از تمغاهای پادشاهان ایلخانی در دست است این تقلید و مدارومترسم را بخوبی نشان میدهد و برای اینکه این نکته بیشتر روشن شود قصعی از نامه ارغون را که پادشاه فرانسه نوشته و تمغای او روی آن خورده است در اینجا چاپ می کنیم.^{۱۱} (عکس شماره ۲)

۳ - چنانکه در عکس شماره ۱ دیده میشود و آن مربوط به پشت فرمان

۴ - شادروان قزوینی می تویید: « در این ایام مرسوم چنین بود که سیدی را که جاه و مقام دنیاگی نیز داشته باشد بالقابی مانند امیرالامام، والسیدالاجل، والمرتضی الاعظم، یا سلطان المترة یا جلالالاشرف وغیره پادگانند، (د.ك به مجله پادگار شماره ۴ سال پنجم) این نکته علاوه بر اینکه اذ متن فرمان مورد بحث که میگوید « همواره اعتقاد و تعلق خاطر ... درباره خاندان و مریدان شیخ الاسلام ... درجه کمال دارد ». بر من آید ، از نامه دیگری هم که آنرا شیخ صدرالدین بسال ۷۸۱ به سلطان احمد نوشته است بتعجبی مستفاد می شود (نگاه کنید به کتاب اسناد نامه های تاریخی تأییف سیدعلی مؤید ثابتی من ۳۵۷-۳۵۸ چاپ کتابخانه ملی، ری). »

۵ - نگاه کنید به رساله «شیخ صفی و تبارش» که کسری در آن می گوید صفویه از سادات و خاندان رسالت نبوده اند .

۶ - اصل این نامه در بایگانی ملی پاریس بشماره ۲۰۴ A.E. III محفوظ است.

مورد بحث است یک سطر بخط اویغوری نوشته شده و چون معمولاً پشت فرمانها محل ثبت دفاتر و امضای وزیر و مستوفیان بوده است و آنچه هم در پشت این فرمان بخط اویغوری نوشته شده جز این نمیتواند بود باید کمتر در زمان جلایر یان دفاتر ثبت و ضبط اداری هنوز بخط ایغوری بوده است.

۴- نکته دیگر اینکه در بایان نوشه های اویغوری این فرمان در دو جا نوشته اند «طالعت» و «اطلعت»، و در این باره هم باید دانست که بنابر معمول ، این قبیل فرمانها را پس از توشیح شاه و امیرزادگان ، نخست برای اشخاص ذینفع میفرستاده اند که از متن فرمان آگاه شده و خود آنرا به حکام و ماموران دولتی برسانند و بنابر این ، این فرمان هم نخست باستی بدست شیخ صدر الدین رسیده باشد و کلمات طالعت و اطلعت که اینجا معنی «رؤیت شد» و «دیدم» است به گمان نزدیک به یقین دست خط شیخ صدر الدین میباشد.

۵- در مهر سلطان احمد ، چنانکه پیش از این دیدیم (صفحه ۲۷۴) بعد از آیات قرآن ، تاریخ «تسع و خمسین و سیمه مائه»، (۷۵۹) دیده میشود . در اینکه این تاریخ مربوط به چیست . باید گفت در قرون گذشته رسم بر این بود که اشخاص ، تاریخ انتصاب به مقامی را که می یافتد و اگر مقامی نداشتند ، تاریخ تولد و کاهی هم تاریخ حکم مهر را بروی مهر خود ضبط می کردند و این رسم تا دوره فاجار تیز متداول بوده است . اما در باره تاریخی که روی مهر سلطان احمد حک شده ، قدر مسلم این است که این تاریخ مربوط به یادشاهی او نیست ، چه تاریخ بشاهی رسیدن او سال ۷۸۴ است نه ۷۵۹ و این سال تاریخ انتصاب او به مقامی دیگر هم نمیتواند بود زیرا سلطان اویس پدرش ، در سال ۷۵۶ همسر انتخاب کرده است^{۱۲} و بفرض که سلطان احمد ، نخستین فرزند سلطان اویس هم بوده ، در سال ۷۵۹ دو سال بیشتر نداشته است و این سن آنچنان نبوده که او بتواند شاغل مقامی و دارای مهری باشد پس لامحاله سال ۷۵۹ تاریخ قول اوست و بدین ترتیب او فرزند اول ویا دوم سلطان اویس میشود و در سال صدور فرمان مورد بحث ما (۷۷۳) چهارده سال داشته است

و در این سن . داشتن شغل و مقام برای یک شاهزاده چندان بعید نبوده است
چنانکه برادر کوچکترش سلطان حسین در سن هشت سالگی بجای پدر بر
تخت پادشاهی نشست .^{۱۳}

با این حساب سلطان احمد ۵۴ سال عمر و ۲۹ سال پادشاهی کرده و کفته
مؤلف منقخ التواویخ معینی که می نویسد او « شخصیت [] سال عمر داشت و
سی و چهار سال حکومت کرد »^{۱۴} درست نخواهد بود .

اینک به متن فرمان می پردازیم :

« حکام و نواب و متصرفان و بیشکچیان []^{۱۵}
و []^{۱۶} اردبیل و توابع و نواحی آن بدانند که همواره
اعتقاد و تعلق خساطر در باره خاندان و مریدان
شیخ‌الاسلام اعظم ، سلطان المشایخ والمحققین قدوة-
الصالکین ناصح الملوك و السلاطین مرشد الخالائق
اجمعین شیخ صدر الحق و الملتین^{۱۷} ادام الله بر کة
حیوته الشریفة الی یوم الدین ، درجه کمال دارد . در
این وقت بر حسب التماس خاطر مبارک شیخ‌الاسلام

۱۳ - حافظ ابروسن ۱۹۸

۱۴ - ص ۱۶۸ چاپ ۳ ان اوین

۱۵ - بیشکچی: مأمور مالیات در دوره ایلخانان (دک. به کتاب مالک و زادع نسخه
فارسی ترجمه امیری ص ۷)

۱۶ - بسب پارگی فرمان، یک یا هند کلمه که ظاهرآ نام مناسب و مشاغل دولتی بوده
ازمیان و فته است .

۱۷ - مرسوم قزوینی این کلمه را والملة والدین خوانده است ولی با توجه به روش قلم
نویسنده این فرمان که کمی بعد باز کلمه والدین را نوشت است میتوان دویافت که استنباط
قزوینی درست نبوده است .

اعظم مشارالیه، این حکم یر لیغ^{۱۸} نفاذ یافت تا بهمۀ انواع در ترفیه خاطر مبارک او و مریدان او کوشند و رعایت جانب ایشان من کل الوجه واجب دانند و متوجهات^{۱۹} املاک و اوقاف زاویه متبر که ایشان بموجب مقرر نامۀ دیوان بعضی بمسلمی^{۲۰} قدیم مقرر است و بعضی که متوجهات آن بنام ملازمان حواله رفته و^{۲۱} حکم یر لیغ^{۱۸} نفاذ یافته که جماعت براتداران وجه^{۲۲} خود بموجب برات دیوان با فرع از مریدان مشارالیه بستانند^{۲۳} و بمواضع ثروند و مطالبی ننمایند قاز حمت رعایاه ایشان نباشد و همچنین فرموده شد که حکام اردبیل مواضع ایشان را دخلا و خرجاً مقرر و مفروض دانسته برات این تیول [—]

۱۸- کلمه یر لیغ که بمعنی حکم شاهی و فرمان است در حاکمیه با آب طلا نوشته شده و جای آن در متن سفید است.

۱۹- متوجهات: مالیاتی که علاوه بر مقدار اصلی و معین شده، وصول نمیشد (مالک و زادع ش ۷۸۵)

۲۰- مسلمی: بضم اول وفتح دوم وسوم وتشدید لام بمعنی بخشودگی مالیاتیت (مالک وزادع ص ۷۸۶)

۲۱- قزوینی نوشته است «این واو بنظر زاید می‌آید».

۲۲- وجه ووجوهات داداصلحات اداری دوره ایلخانان بمعنی مالیات تقدی بوده است (مالك وزادع من ۷۶۲ در ذیر و ازمه مال الجبهات)

۲۳- قزوینی «ستانند» نوشته است وظاهر بستانند درست تر است ذی-را چنانکه می‌بینیم بموجب این فرمان مقرر شده است مالیات تقدی (وجه) را با فرع آن از راه برات وصول کنند و برات بطوریکه امروز هم معمول است «نوشه ایست که بموجب آن، شخص بدیگری دستور میدهد که مبلغی را برآورده در وجه یا بحواله گردد خود یا شخص قالب یا بحواله گردد خود او بپردازد» (نگاه کنید بفرهنگ معین و اذه برات) بنابراین چون مالیات اردبیل با برات وصول نمیشود، دیگر لزومی نمی‌بود مأموران دولتی با نجابت و نیت اصلی هم اذاین قرار همین بوده است.

نفرستند^{۲۴} و یک دو دکان قصابی و صباغی که قا غایت در این مواضع معهود بوده، پیشتر متوجه آن^{۲۵} داخل مال این مواضع شده برقرار داشته^{۲۶} و چنانک در مقرر نامه دیوان مشروط است بزیادت و نقصان متعرض آن مواضع نشوند و حزار^{۲۷} نفرستند واگران کساری واقع شود ایشان نیز بعلت تخته^{۲۸} واگر خصوصی و یا قضیه عرفی واقع شود رجوع آن بمریدان ایشان کنند و بعلت تخیل مداخلت نورزنند و کلمه الحق ادام الله بر کته را در امر معروف و نهی هنگر مطاوعت نموده طریق اقیاد مسلوک دارندو بدعت مناهی را که تا کنون در شهر اردبیل نبوده مرتفع دانند و منع کل واجب داشته بعلت فواحش و خماره پیرامون نکردن، امراء و آینده و رو نده بخانها، بر ایشان و مریدان ایشان نزول نکنند، هیچ آفریده بهیچ نوع پیرامون غلات ایشان نگردد و چهار بای ایشان با ولاغ^{۲۹} نمکردن^{۳۰} و اتمامه فی تاریخ^{۳۱} ذی القعده سنه ثلث [و] سبعین و سبعماهه الهلالیه [ابن]^{۳۲} احمد بدار السلطنه قبریز.

پایان

۲۴- قزوینی این عبارت را چنین خوانده است: «..... مفروز داشته بر آنجا برات نمی‌ستند [—] و یک دو دکان....»

۲۵- قزوینی این عبارت را نخوانده است.

۲۶- قزوینی: «برقرار قدیم دانندو...»

۲۷- حزاد بفتح اول و تشید دوم مأمور یعنی بوده از که اندازه گیری و معیزی می کرده، در تاریخ آن جلایر این واده، حزاد چاپ شده (ص ۲۲۹) و احتمالاً اشتباه چاپی است.

۲۸- بسبب پادگی کاغذ چند کلمه افتاده است.

۲۹- اولاع به مقولی به معنی بیگاری است (د.ك. به فرهنگ معین)

۳۰- دو کلمه ناخوانا.

۳۱- دکتر شیرین بیانی این تاریخ را ۲۲ ذی القعده خوانده است (۱۱)

۳۲- پیش از نام احمد کلمه ای است که خوانده تمیشود و مرحوم قزوینی گمان داشته که تو قبیح احمد بوده است.

