

تاریخ طبرستان و نامه‌ای از عهد ساسانیان

○ تاریخ طبرستان
○ تالیف: بهاءالدین محمد بن حسن بن اسفندیار
○ تصحیح: عباس اقبال آشتیانی
○ ناشر: پدیده «خاور» چاپ دوم، ۱۳۶۶

ملوک گاوباره پرسیده بود و او با سخن در خور نداشت، در صدد برآمد تا آن را ترجمه کرده و ذیلی پیرامون صفات نیکوی حسام الدوله ارشدیار بدان بیفزاید. لیکن حوادث ایام به گونه دیگری ورق خورد و او به ناظران به در خواست پدرش که او را اعلیٰ نامه‌ای به طبرستان فرا خوانده بود، به آمل رفت. از آن جایی که او در کتاب خویش چندین بار ذکر نام ابوالحسن بزدادی از او مطلب نقل نموده (از جمله صفحات ۷۲، ۷۹، ۸۰، ۸۳، ۱۲۵، ۱۴۲) به نظر می‌رسد که او نسخه‌ای از آن جزو تهیه کرده با خود به همراه داشت.

ابن اسفندیار پس از مدت کوتاهی آمل را به سوی خوارزم ترک کرد. عدم آرامش و امنیت در طبرستان و مخاطراتی که برای وی در چنین فضایی به وجود می‌آمد و آوازه آبادانی پایخت خوارزمشاهیان (گرگانیج) که مرکز علم و فرهنگ اینز بود و همچنین امید راه یافتن به دربار سلطان خوارزمشاه از جمله دلایلی است که می‌توان در اتخاذ چنین تصمیمی از سوی وی برای عزیمت به آن جا مؤثر دانست.

«اقليمی در اقليمی بل عالمی در عالمی دیدم، درو چندان تحصیل علم و فواید علماء که سراسر گیتی یکی مثل ده یکی ایشان یافت نشد».*

ابن اسفندیار، از این رونق علم و ادب

○ دکتر صالح پرگاری عضویت علمی دانشگاه صدرا (تربیت معلم سابق)

نامه‌ای از عهد ساسانیان

با امداد و تحریر عباس اقبال

کهندیه عربی ادب و تاریخ

علوم انسانی

دانشگاه آزاد اسلامی

تهران

تیرماه ۱۳۶۶

تیرماه ۱۳۶۷

تیرماه ۱۳۶۸

تیرماه ۱۳۶۹

تیرماه ۱۳۷۰

تیرماه ۱۳۷۱

تیرماه ۱۳۷۲

تیرماه ۱۳۷۳

تیرماه ۱۳۷۴

تیرماه ۱۳۷۵

تیرماه ۱۳۷۶

تیرماه ۱۳۷۷

تیرماه ۱۳۷۸

تیرماه ۱۳۷۹

تیرماه ۱۳۸۰

تیرماه ۱۳۸۱

و فرهنگ تنوایست بهره زیادی پردازد. به فاصله کمتر از ده سال پس از ورود او به خوارزم، هنگام سقوط حکومت ساسانی^۱ به شرقی طبرستان رفت و در آن جایی استفاده از احساسات مذهبی مردم در آتشکده‌ای که در کوسان (حوالی بهشهر کونی)^۲ قرار داشت، محاجو گشت^۳ و پس از چندی در سال ۴۵ هجری حکومتی محلی در شرقی ترین نواحی طبرستان، تاسیس نمود که به نام وی به سلسله آل باوند شهرت یافت.

قلمرو این حکومت در رقابت با حکومت‌های دیگر منطقه گاهی تا نواحی مرکزی طبرستان یعنی آمل گسترش می‌یافتد و گاه فقط به نواحی کوهستانی جنوب شرقی طبرستان محدود می‌گشت. به هر صورت این اسفندیار دبیر این حکومت محلی که تا این زمان دوام یافته بود مقارن سال ۶۴ هجری به بغداد مرکز خلافت^۴ این منطقه دستخوش حمله چنگیز و مغولان گردید و به سرعت ویران گشت.

در قتل علم و دانش، سفر کرد. او در بازگشت از این سفره در میان راه از حمله ذریغه سنجاق زندگ این اسفندیار بیچ گونه اطلاعی نداریم. احتمال دارد که وی سلطان محمد خوارزمشاه به طبرستان دستخوش نازاری و جنگ شدید بود و باوندیان از اریکه^۵ تبع انان جان سالم به در نزدیه باشد و یا این که او برای حفظ جان خود و همچنین در قدرت سقوط کرده بودند و جان این اسفندیار در صورت ورود به طبرستان در مرض عویش گرفته باشد، هر چند در سوگ حاکم باوندی^۶ و پریشان به ری عزیمت نمود و در سوگ حاکم باوندی^۷ این نگاه انشت تکاپش تاریخ طبرستان، او برای مغولان به طبرستان مسقط الرأس مخاطره قرار می‌گرفت. اندوهناک و پریشان به طبرستان دستخوش نازاری و جان این اسفندیار در کتاب تاریخ طبرستان مدت دو ماه در آن جا اقامت گزید، این مدت ضمن مطالعاتی که در برای طلاقان سهمگین و ویرانگر قوم مغول در همین اقدام او دانست.

کتابخانه مدرسۀ شهنشاه غازی رستم بن علی بن شهريار، داشت، جزوی از راجح به حکام قدیم طبرستان (گاوباره) از نویسنده‌ای به نام ابوالحسن علی بن محمد بزیادی بود. این انتشار ابران داشت که طرح اولیه خود را برای نگاشتن تاریخ طبرستان بی‌گیری زبان عربی یافت و چون مخدوم وی حسام الدوله ارشدیار چندین بار از وی راجع به کشوده و گسترش دهد او پس از پنج سال اقامت در خوارزم متوجه ارزنده دیگری درباره

«باو» یکی از شاهزادگان ساسانی،
به هنگام سقوط حکومت ساسانیان،
به نواحی شرقی طبرستان رفت و در آن جا
برای استفاده از احساسات مذهبی مردم
در آتشکدهای که در کوسان (حوالی بهشهر کنونی)

از محتوای نامه چنین مستفاد
می شود که پادشاه طبرستان با بر شمردن
معابی از اردشیر بابکان خود به عنوان
یک فرد پیرو آیین زرده شد، از تنسر که
هیربد هیربدان یوت در متابعت از اردشیر
راهنمایی می خست.

«اما چون بدبین جا رسیدی که از
من رای می طلبی و به استشارت مشرف
گرفتندی»^{۱۳} و تنسر ضمن آن که به او
می فیماند که دین و ملک با هم اند: «و
عجب مدار از حرص رغبت من به صلاح
دنیا برای استقامت قواعد احکام دین^{۱۴}،
چه دین و ملک هر دو به یک شکم زاووند
دوشیده»، هرگز از یکدیگر جدا نشوند.^{۱۵}
او را ضمن تهدید چنین راهنمایی
می کند:

«و خاص برای تو آن است که بر
اسپی نشینی و تاج و سریر گرفته به درگاه
شهنشاه آینی و تاج آن دانی که او بر سر
تونهد و ملک آن شناسی که او بر تو
سوارد، که شنیدهای او با هر که تاج و
ملک ازو گرفت چه کرد.»^{۱۶}
و در جای دیگر راجع به خدمات
اردشیر به دین زردشت چنین می نویسد:
«او اگر ترا نظر بر کارهای آست و
استنکار از آن که در دین وجهی
نمی یابد، می دانی که اسکندر کتاب دین
ما دوازده هزار پوست گاو بسوخت به
اصطخر، سیکی از آن در دل ها مانده بود،
و آن نیز جمله قصص و احادیث نیز، از
فساد مردم روزگار، و ذهاب ملک و حرص
بر بدعت و تمویهات^{۱۷} و طمع فخر، از باد
خلاصی چنان فروشد، که از صدق آن الفی
نماند... و هیچ پادشاه را وصف شنیدی
و دیدی، جز شهنشاه را که برای این کار

قرار داشت، مجاور گشت و پس از چندی
در سال ۴۵ هجری حکومت محلی در
شرقی ترین نواحی طبرستان، تاسیس نمود که
به نام وی به سلسله آل باوند شهرت یافت

تاریخ طبرستان به دست آورد.

از جمله کتابی که او در بازار خوارزم یافت
کتابی بود که مقاله ها و نامه های مربوط به
زمان های بسیار دور از گذشته طبرستان را
در برداشت. در آن کتاب مقاله ای به نوشته
داود یزدی وجود داشت که در سال ۱۹۷ هجری از زبان هندوی (سانسکریت) به زبان
عربی ترجمه شده بود.^{۱۸} این اسنفندیار هیچ
نمی گوید که این مقاله حاوی چه مطالبی
بوده است و در کتاب خود دیگر هیچ از داد
یزدی نام نبرده است.

در آن کتاب رساله ای وجود داشت که
آن را عبدالله بن متفع (متوفی ۱۳۳ ه) از زبان
پهلوی به زبان عربی برگردانده بود.

این رساله با عنوان «نامه تنسر» هم
اکنون از شهرت بسیاری برخوردار است. تنسر
هیربد هیربدان^{۱۹} اردشیر بابکان، این نامه را
در پاسخ به ایرادات و اشکالات چشنسفشه
(کشنسپ) پادشاه طبرستان از اردشیر
بابکان، نگاشته بود.

یکی از انگیزه هایی که این اسنفندیار را
به تدوین چنین کتابی برانگیخت، یافتن چنین
سند مهمی از عهد باستان بود.

او با وجودی که در سنین کهولت به سر
می برد و حال و حوصله ای برای تدوین کتاب
نداشت، لیکن با یافتن این سند و ترجمه آن
به زبان فارسی و آوردن مختصراً از شرح
حال این متفع، کتاب «تاریخ طبرستان» را
آغاز نمود.

در دل چونداشت هیچ از جای کهن
با آمدام بر سر سودای کهن^{۲۰}

این اسنفندیار آن چه این متفع در مقدمه
این نامه نوشته بود، به طور اختصار نقل
نمود. این متفع در مقدمه این نامه درباره
استیلای اسکندر بر ایران و تشکیل حکومت
ملوک الطوایفی و خروج اردشیر بابکان و این که تنسر که بوده و چرا چنین نامی داشته،

سخن رانده بود. این اسنفندیار پس از آوردن چنین مقدمه مختصراً، اصل نامه را چنین
نقل کرده است:

تاریخ طبرستان و روایان مازندران

میرزا سید طیب الدین بن سید خسرو الدین مرعشی

(۱۸۹۲-۱۹۰۵، ت.)

با تقدیر
دکتر محمد جواد شکور
استاد دوctor شکور، و نشری اعلیٰ
پکوئش
خسرو الدین مرعشی

از انتشارات:

موسسه علمی طبع و انتشارات
جایان علم و ایاد - نظر

۱۹۷۴

قیام نمود.^{۲۱}

این اسنفندیار پس از نقل نامه تنسر، خود چنین خواندم که چون

ترجمه سخن این متفع تا اینجاست والسلام. اما در کتب چنین خواندم که چون
جشنسته شاه طبرستان، نبسته تنسر بخواند به خدمت اردشیر بن پلک شد و تخت و تاج
تسليم کرد. اردشیر در تقریب و ترحیب^{۲۲} او مبالغه لازم شمرد و بعد مدتی که عزیمت روم
مصمم کرد، او را باز گردانید و طبرستان و سایر بلاد فرشادگر بدو ارزانی داشت و ملک
طبرستان را عهد کسری فیروز در خاندان او بماند.^{۲۳}

این نامه پس از ترجمه آن از پهلوی به عربی توسط این متفع در نزد مورخین و دانشمندان
ایرانی شناخته شده بود. ابوالحسن علی بن حسین مسعودی (متوفی ۳۴۶ ه) در مروج
الذهب و التنبیه و الاشراف و ابوریحان بیرونی (متوفی ۴۰۵ ه) در تحقیق مالهند و
ابوعلی احمد بن محمد مسکویه (متوفی ۴۲۱ ه) در کتاب تجارب الامم و همچنین

«چون ترسنامه شاه طبرستان بخواند جواب نیشت برین جمله که: از جشنسته شاه
و شاهزاده طبرستان و فدشووارگر و چیلان و دیلمان و رویان و دنباوند، نامه ای پیش تنسر
هرید هرایده رسیده، خواند و سلام می فرستد و سجود می کند و هر صحیح و سقیم که در
نامه بود، مطالعه رفت و شادمانه شد، اگر چه برخی بررسلا^{۲۴} بود و برعکس دیگر به انتقاد
امیداست که آنج صحیح است را^{۲۵} گردد و آنچه سقیم است به صحت نزدیک شود.^{۲۶}

این نامه به علت اهمیت بسیار آن به عنوان یک سند از عهد باستان بود توجه
محققین همچون محتسی مبنوی و محمد اسماعیل رضوانی قرار گرفته است. این نامه
بطور مستقل همراه با معانی لغات و توضیحات ارزشمند توسط ایشان به چاپ رسیده است.^{۲۷}

طبرستان در اصطلاح تا قرن هفتم هجری بر مناطق محدود میان دریای مازندران و کوههای البرز اطلاق می شد

شروع نهضت علوبیان در طبرستان و همچنین فراز و فرود حکومت آنها و منازعات ایشان با حکومتهای محلی هژمن خویش و روابط آنها با حکومتهای هم عصر خویش در خارج از طبرستان (طاهربیان، صفاریان، سامانیان، خلافت عباسی و...) ارائه کرده است. در این کتاب پیرامون مباحث یادشده نسبت به منابع دیگر بیشترین آگاهی‌ها یافت می‌شود. ابن‌اسفندیار هر چند بیش از سه قرن پس از تاریخ مورد بحث، با سمت دبیری در تزد آل باوند خدمت می‌کرده و به هنگام تالیف کتاب تاریخ طبرستان، هیچ گونه سمعتی نداشته، لیکن درباره منازعات و خصومتهایی که میان علوبیان طبرستان و آل باوند وجود داشت، سمت‌گیری و قضاوتهای جانب دارانه‌ای نسبت به ملوک آل باوند از خود نشان می‌دهد.

در این کتاب درباره زیارتیان و دولت آل وشمگیر و همچنین آل بویه، اطلاعات پراکنده‌ای وجود دارد. قسمتهایی از کتاب که به این موضوعات بیشتر پرداخته شده بود مفقود گردیده است.^{۲۹} آن چه در قسم دوم کتاب پیرامون موضوعات یاد شده آمده است، الحقائقی است که توسط دیگران به تاریخ طبرستان، افزوده گردیده است. عباس اقبال مصحح کتاب بنا به دلایلی از جمله: «شیوه‌های انشاء مختلف و اغلاق تاریخی بسیار فاحش و استنساخ هرقسمت از آنها به عین عبارت از کتاب‌های معلوم»^{۳۰} قسم دوم از این کتاب را که با عنوان جلد دوم ضمیمه کتاب شده است از ابن‌اسفندیار ندانسته است.

به هر صورت آن چه در متن کتاب تاریخ طبرستان جلد اول، درباره زیارتیان

هم اکنون نه از متن بله‌لوی و نه از متن عربی نama تنسر هیچ اثری در دست نیست و نama تنسر در تاریخ طبرستان، هر چند ترجمه ترجمة نama اصلی است و طبیعتاً برخی از مضامین اصلی آن تا حدودی تغییر کرده است. اصلت نama محفوظ مانده است

مؤلف گمنام مجلل التواریخ و القصص از این نامه یاد کرده‌اند و مطالبی هر چند مختصر از آن نقل نموده‌اند.^{۳۱}

یکی از جهات اهمیت کتاب تاریخ طبرستان دارا بودن متن کامل نama تنسر به عنوان یک سند مهم از عصر ساسانی است. هم اکنون نه از متن بله‌لوی و نه از متن عربی آن هیچ اثری در دست نیست و نama تنسر در تاریخ طبرستان هر چند ترجمه ترجمة نama اصلی است و طبیعتاً برخی از مضامین اصلی آن تا حدودی تغییر کرده است و اصلت نama محفوظ مانده است. پیگولوسکایا محقق روسي-

ناما تنسر را دارای اصالت دانسته است. لیکن معتقد است مطالبی از روزگاران متاخر بدان افزوده شده است که از آن جمله‌اند نقل قول‌هایی از قرآن، داستانی از کلیله و دمنه و غیره که محتمل است از سوی مترجم (ابن مقفع) بدان افزوده شده باشد.^{۳۲}

ابن‌اسفندیار پس از آن به ابتدای بنیاد طبرستان و بنیاد عمارت شهرها و خصایص و عجایب طبرستان می‌پردازد و در باب چهارم با عنوان «در ذکر ملوک و اکابر و علماء و زهاد و کتاب و اطباء و اهل نجوم و حکما و شرعا» درباره خصوصیات اخلاقی برخی از ملوک طبرستان سخن رانده و به مناسبت به سادات علوی که از نیمه قرن سوم تا اوایل قرن چهارم در طبرستان حکم می‌رانند پرداخته و شخصیت آنان را معرفی نموده است.

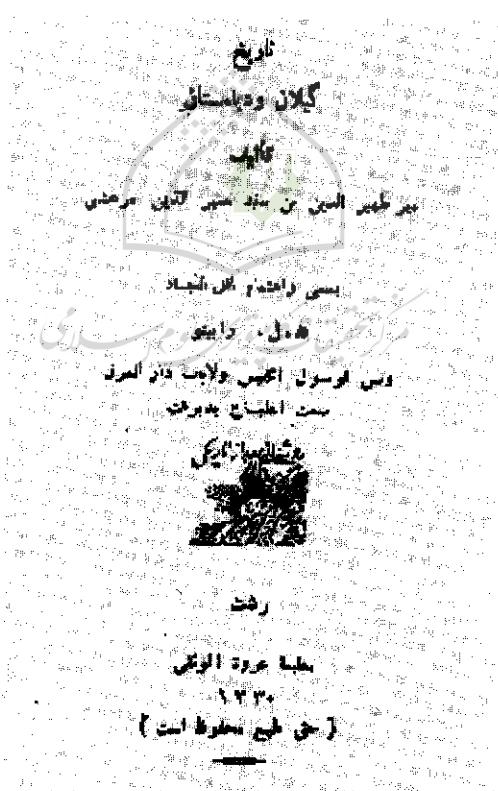
در ذکر حکمای طبرستان (ص ۱۲۵) از بزرگمهر وزیر انشیریان یاد کرده و حکایاتی پیرامون وی نقل می‌نماید.

پس از آن (در ص ۱۴۷) از آل کیوس که از عهد قباد پسر پیروز ساسانی در طبرستان حکومت می‌کردد سخن می‌راند.

در ادامه او حکومت محلی دیگری را با عنوان «ملوک گاوباره»^{۳۳} مورد بحث قرار می‌دهد. سلسله دابویهان با مرکزیت امل و سلسه پادوسپانیان در رویان توسط فرزندان «گاو باره» تشکیل شدند. ابن‌اسفندیار تاریخچه این سلسله‌های محلی را مختصراً نقل کرده است.

درباره قارنیان و تاریخچه حکومت آنها و روابط آنها بپیزه با آل باوند که در شرق قلمرو قارنیان می‌زیستند و همچنین مازیار به عنوان آخرین حکمران آل قارن و روابط او با طاهریان و افشین و بپیزه دستگاه خلافت عباسی که بحث‌ها و اختلاف نظرهای متفاوتی را میان محققین سبب گردیده، مطالب نسبتاً ميسوط و ارزنده و قابل اعتمادی، در این کتاب یافت می‌شود.^{۳۴}

یکی از بخش‌های مهم کتاب تاریخ طبرستان، مباحثی است که او درباره چگونگی



آمدده است، بیشتر مطالبی است که از قول علی بن محمدبیزدادی نقل گردیده است.

از آن جایی که این شخص به دربار آل زیار وابستگی داشت^{۳۵}، مطالب وی پیرامون

آل زیار و اصل و نسب آنها را می‌باید با احتیاط نگیریست.

ابن‌اسفندیار در تالیف کتاب خود منابع بسیاری را مورد ملاحظه قرارداده و از آنها یاد

کرده است. از کتاب‌های مشهوری که او از آنها بهره جسته است می‌توان از تاریخ

یمنی عنی، تاریخ طبری، سیرالملوک خواجه نظام الملک و یتیمه‌الدهر عالی، یاد

کرد. دقت نظر و حساسیت او در جمع اموری اطلاعات و تالیف کتابی جامع درباره تاریخ

طبرستان به گونه‌ای است که می‌نویسد: «در این تاریخ اندک و بسیار هر چه حکم و

مواظع و اشعار و امثال و نکت و احوال خلفاً و علماء و حکایات ملوک و امرا و سیروشیم»^{۳۶}

براین پایه، او برای غنی‌تر نمودن کتاب خویش از هر منبعی که می‌توانست بدان دسترسی

یکی از بخش‌های مهم کتاب تاریخ طبرستان،
مباحثی است که او درباره چگونگی شروع
نهضت علویان در طبرستان و همچنین فراز و فروز
حکومت آن‌ها و منازعات ایشان با
حکومت‌های محلی همزمان خویش و
روابط آن‌ها با حکومت‌های هم عصر خویش
در خارج از طبرستان (طاهریان، صفاریان، سامانیان،
خلافت عباسی) ارائه کرده است

بابد، بهره گرفت.

بسیاری از منابعی که او مورد استفاده
قرارداد، هم‌اکنون در دست نیستند و یا این
که خلاصه و بخشی از آن‌ها قابل دسترسی
نیستند.

از جمله این منابع می‌توان از التاجی
فی اخبار الدولة الديلمية نوشته ابواسحق
ابراهیم بن هلال الصابی و الافاده از
ابوالحسن المؤبد بالله و جلاء‌البصار حاکم
جشمی^{۲۳} و نزهه العقول ابوالفرج علی بن
حسین بن هندو، و ملح الملح نام برد.
کتاب تاریخ طبرستان توسعه عباس
اقبال آشتیانی تصحیح و چاپ شده است،
لیکن متأسفانه پاره‌ای از مطالب کتاب راجع
به حوادث ایام ناصرکبیر تا پایان نهضت
علویان مشوش است و ترتیب زمانی
درستی ندارد.

نثر کتاب، نثر فارسی نسبتاً دشواری
است که پاره‌ای عبارات و اشعار عربی بر
دشواری آن افزوده است.

شایسته است که کار تصحیحی
مجددی روی این کتاب انجام پذیرد و همراه
با آن لغات و عبارات دشوار متن در پاپرقی
شرح و تفسیر شود، تا بدین صورت شمار
بیشتری از علامه‌مندان به تاریخ طبرستان
بنوانند از این کتاب ارزشمند بهره گیرند.

پی نوشت‌ها:

- این استندیار، محمدبن حسن: تاریخ
طبرستان، تصحیح عباس اقبال آشتیانی، ج، چاپ
دوم، تهران، انتشارات ندیده «خاره» ۱۳۶۶، ص
۱۲

- همان، مدنی ۱ و ۲

۱- «بلو» نویس گوشن فرزند ملت قیاد شاهنشاه پیش‌آمدی بوده، ر. ک، همان، ص ۱۵۲.
۲- ناصر نوروززاده جگنی: «هزارنامه در دوران ساسانی»، مجله پاستان‌شناسی و تاریخ سال
اول، شماره دوم، ۱۳۶۶، ص ۲۴.

۳- شیم: جمع شیمه: عادت و خوی
(قسمت اول)، چاپ اول، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۷۶، ص ۹۲-۹۴.
۴- این استندیار، پیشین، ج ۱، ص ۱۵۵.

۵- همان، مدنی ۷
۶- همان، مدنی ۸

۷- همه در متن کتاب به صورت «بیرونیان هیربد» آمده است و به معنی ریاست‌منهی زدشیان است:
همچنین آن را منصبی رسمی دانسته‌اند که در عهد ساسانیان عهده دار امور آتشکده‌ها بوده است.

۸- همان، همان، جا،

۹- همان، همان، جا،

۱۰- همان، همان، جا،

۱۱- همان، همان، جا،

۱۲- همان، همان، جا،

۱۳- همان، همان، جا،

۱۴- نظر: نامه نظر به گشتب داشتم
به کوشش مجتبی مینوی و محمد اسماعیل
رضوانی، چاپ دوم، تهران، انتشارات خوارزمی،
۱۳۵۴

۱۵- این استندیار، پیشین، ج ۱، ص ۱۵

نامه نظر به گشتب داشتم، ص ۵۰.

۱۶- از مدتی طولانی (ینجا سال) پرداختن

به زهد و اعراض از زندگی، یکاره به امور دینی و

سیاست و حکومت روى آورده بود، در شگفت

گشته بود.

۱۷- دوسیده: توافق.

۱۸- همان، ص ۷۲؛ نامه نظر، ص ۵۳.

۱۹- همان، همان، جا، نامه نظر، ص ۵۴.

۲۰- استنکار، ناشناختن، مردود داشتن.

۲۱- تمویه: خورنگی و دو روی.

۲۲- نامه نظر، پیشین، ص ۵۶.

۲۳- ترحیب، مرحاً فقط.

۲۴- همان، ص ۷۲؛ این استندیار، پیشین،

ج ۱، ص ۴۱.

۲۵- ر. ک. سید محمدعلی جمالزاده: «یکی

نامه از عهد ساسانیان»، مجله کاوه، سال پنجم

شماره ۱۱، ۱۳۳۹ ق / ۱۹۲۰ م، صص ۳-۷.

۲۶- ن. پیکولوسکایا: شهرهای ایران در

روزگار پاریزان و ساسانیان، ترجمه عنایت الله

رضاء، چاپ اول، تهران، انتشارات علمی و

فرهنگی، ۱۳۶۷، س ۱۶۶.

۲۷- «گاوپاره» لقب فرخان یا گیل بن

گیلانشاه بوده است که در اوخر عهد ساسانیان

توانست بر بخش اعظمی از طبرستان و حتی

قسمت از تخت گرگان دست یابد. برای توضیح

بیشتر درباره وی ر. ک. عیاس زیتاب خوبی،

«ملاحظاتی درباره سلسله با ساسانیان» مجله

تحقیقاتی اسلامی، شماره ۱، سال دوم، ۱۳۶۵

صفص ۸۸-۹۷.

۲۸- این استندیار، پیشین، ج ۱، صص ۲۵-۳۰

۲۹- عباس اقبال آشتیانی، «مقدمه» تاریخ طبرستان، ج ۱، ص ۷.

۳۰- همان، همان، جا.

۳۱- همان، ص ۱۴۲.

۳۲- شیم: جمع شیمه: عادت و خوی

۳۳- همان، ص ۸.

۳۴- گزیده و مختصری از این سه کتاب، کلکشنه که نسخه‌های فعلی آن در کتابخانه‌های یمن

موجود است، توسط ولفرد مادلونگ چاپ گردیده است؛ ر. ک. اخبارات‌الطبیعتی طبرستان و دیلمان

و جیلان، به کوشش ولفرد مادلونگ، چاپ اول، بیروت، دارالنشر، ۱۹۷۷.