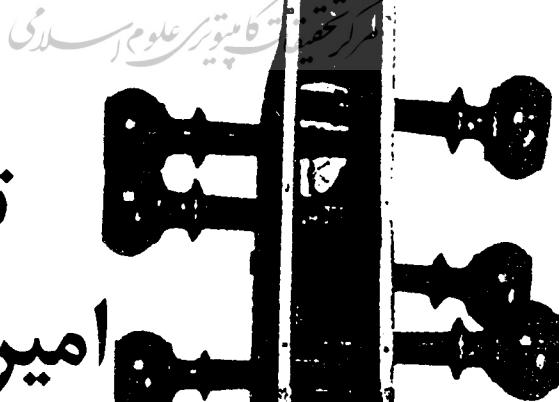




بررسی  
تطبیقی  
ترانه‌های  
امیرپازواری  
و اشعار هجایی  
پهلوی اشکانی  
و ساسانی



ابوالقاسم  
اسماعیل پور

زیان مازندرانی یا تبری بازمانده زیان ایرانی میانه، یعنی پارتی (پهلوی اشکانی) و پارسی میانه (پهلوی ساسانی) است و از نظرگاه ریشه‌شناسی، صرف و نحو و کاربرد واژگانی، گویش‌های شرق مازندران بیشتر خصوصیات پهلوی اشکانی و گویش‌های غرب مازندران عمدتاً ویژگی‌های پهلوی ساسانی را نشان می‌دهد. هرچند با گذشت زمان، خصوصیات هردو زیان با هم آمیخته شده است. از این رو ترانه‌های امیر پازواری گونه تحول یافته ترانه‌های پهلوی اشکانی و ساسانی و از نمونه‌های متأخر فهلویات قدیم به شمار می‌رود.

ترانه‌های امیر به تقریب، چهارصد سال سینه به سینه نقل شده و هنوز بر زیان روستاییان و چوپانان ییلاقات مازندران جاری است و با همراهی نوای سوزناک نی، دل کوهستانها و دره‌ها را می‌شکافد، یا در دشت‌ها به هنگام نشا و درو خوانده می‌شود و عمدتاً درباره موضوعات فرحبخشی مانند بن‌مایه‌های طبیعت، عشق، شوریدگی،

توصیف دلدار و دلداده، سوز و گداز، جدایی، شادی، مویه، زاری و غیره است.

یکی از ویژگی‌های مشترک ترانه‌های امیر و اشعار هجایی پهلوی اشکانی و ساسانی این است که این ترانه‌ها جنبهٔ شفاخی داشته و با موسیقی خوانده می‌شده است. شاعران روزگار اشکانی و ساسانی در واقع نوازنده‌اند و موسیقیدانان روزگار خویش بوده‌اند. شاعر - نوازنده اشکانی، «گوسان» (gosan) نامیده می‌شد. رامشگر سرودخوان و بربط نوازی که وصفش را در شاهنامه فردوسی می‌بینیم، و در کسوت بیگانه نزد کیکاووس می‌آید و با خواندن «مازندرانی سرود» دل کیکاووس را می‌فریبد، از همین گوسان‌هاست.

به بربط چو بایست برساخت رود  
برآورد مازندرانی سرود

بارید، نکیسا و رامتین در واقع درزمرة گوسان‌ها یعنی شاعر - نوازنده‌ان بر جسته روزگار ساسانی آند.<sup>(۱)</sup>

«گوسان» یک واژهٔ پهلوی اشکانی است و برابرنهاد پهلوی ساسانی آن «هنیواز» (hunivaz) و «هنیاگر» (huniyagar) بوده که بعدها به خنیاگر بدل شده است. کریستنسن دربارهٔ ترانه‌ها و اشعار پهلوی معتقد است که شعر غیر دینی دورهٔ ساسانی، اوزان و بحوری با هجاهای مشخص داشته است. از این رو برهان قاطع، نوای خسروانی، یکی از ساخته‌های بارید را نثری مسجع پنداشته است.<sup>(۲)</sup>

۱. رک. جلال خالقی مطلق، «مطالعات حماسی (۱) : حماسه سرای باستان»، سیرغ، بنیاد شاهنامه شناسی، شماره ۵، تهران، تیرماه ۱۳۵۷، ص ۵.

۲. کریستنسن، «شعر پهلوی و شعر فارسی قدیم»، شعر و موسیقی در ایران، تهران، ۱۳۶۶، ص

در تقسیم‌بندی اشعار کهن، چهارگونه شعر قابل شده‌اند:

- (۱) سرود، (۲) چامه، (۳) ترانگ، (۴) سرودهای حکمی و ضرب المثلی.<sup>(۱)</sup> به گمان نگارنده، اشعار امیر پازواری در زمرة «ترانگ» است. ترانه‌های امیر، که زیباترین و رایج‌ترین اشعار او را تشکیل می‌دهند، گاه چهار پاره و گاهی شش پاره یا هشت پاره، و عمدتاً دوازده هجایی است، هرچند در میان اشعار او غزل و چامه هم می‌توان یافت. ترانگ‌های روزگار اشکانی و ساسانی نیز مصراج‌های ۱۰-۱۲ هجایی داشته‌است و ترانه ویژه همگان و توده مردم به شمار می‌رفته و قافیه‌دار نیز بوده است.

وجود واژه‌های پهلوی اشکانی و ساسانی در اشعار امیر پازواری خود نشانی از پیوند ریشه‌شناختی ترانه‌ها با زبانهای ایرانی میانه است. واژه‌های زیر تنها نمونه‌ای از صدھا واژه پهلوی است که در ترانه‌های او و در گویش تبری بازمانده است:

خجیر (xejir): خوب و زیبا → پهلوی hucihr (فرهوشی، فرهنگ زبان پهلوی، ص ۲۸۱)

کش (Kas): پهلو، زیربغل → پهلوی kas (مکنی، واژه‌نامه پهلوی، ص ۵۰)

اشکم (eskem): شکم → پهلوی askomb askamb (مکنی، واژه‌نامه پهلوی، ص ۱۳)

اجیگ (ajig): کرم خاکی → پهلوی azi (مکنی، ص ۱۶)  
کفتن (kaftan): افتاده «کفتل، کفنه (می‌افتد)» → پهلوی kaftan (فرهنگ زبان پهلوی، ص ۳۰۶)

۱. ملک الشعرا بهار، بهار و ادب فارسی، به کوشش محمد گلبن، ج ۱، تهران ۱۳۷۱، ص ۱۲۶.

از سویی، بنا به رسالات پهلوی، از جمله رساله «حسرو و ریگ»، آلات موسیقی‌ای که برای ترانگ‌ها به کار می‌رفت، عبارت بودند از: ون (vin) : نوعی عود، دار (dar): نوعی عود، بربط، چنگ، تنبور، سنتوری به نام کنار (kannar)، نای، قره نی، و طبل کوچکی به نام دمبلاگ (dumbalag).<sup>(۱)</sup>

ترانه‌های امیر پازواری نیز بیشتر با «للہ وا» (نی) و احیاناً کمانچه و سازهای دیگر خوانده می‌شود و این خود جداناً پذیری شعر و موسیقی ترانه‌های روزگار ساسانی و ترانه‌های محلی را به اثبات می‌رساند.

از سوی دیگر، در آثار منظوم سده‌های نخستین پس از اسلام، پیش از آغاز سرایش اشعار عروضی، رگه‌هایی از اشعار فارسی و گویش‌های محلی به شیوه کهن، یعنی به شیوه اشعار ایرانی میانه دیده می‌شود. نمونه این اشعار سرود کرکوی، ترانه یزید بن مفرغ، سرود ختلان، سرود نوروزی، فهلویات، اورامنان و غیره است. این اشعار به طور شفاهی بر زبان مردم جاری بوده و برخی از آنها در کتب قدیم ثبت شده است. از ساختار شعر، وزن‌های تکیه‌دار و هجایی اشعار مذکور می‌توان استنباط کرد که به شیوه اشعار پهلوی اشکانی و ساسانی سروده شده‌اند. ژیلبر لازار، ایران‌شناس شهری فرانسوی، درباره تکوین این سرودها و اشعار ایرانی، تحقیقات ارزنده‌ای دارد و معتقد است که برخی از اشعار مزبور حتی تا امروز در اشعار محلی و عامیانه دوام آورده‌اند، مثلاً مصraig‌های دو بیتی در هجاهای اول

1. J.M. Unvala, The Pahlavi Text: "King Husrav and his Boy", Paris 1921, PP. 62-3.

تلزلی میان هجای کوتاه و بلند نشان می‌دهند که با عروض سنتی و مرسوم بیگانه است.<sup>(۱)</sup>

ترانه‌های امیر را می‌توان گونه تحول یافته و متأخر فهلویات قدیم دانست. فهلویات جمع «فهلوی»، معرب «پهلوی» است و منظور ترانه‌هایی است که پس از اسلام به گویش‌های محلی سروده شده است. ملک الشعرا بهار معتقد است که «بیت پهلوی» و «گلبانگ پهلوی» و «پهلوانی سماع» مربوط به آهنگ ویژه‌ای بوده که در قالب این ترانه‌های عمدتاً دو بیتی ریخته شده و آن را «فهلوی» نامیده‌اند. چنانکه امروز برخی از آهنگ‌های موسیقی است. مثل آواز دشتی و گوشة بختیاری در دستگاه همایون که بیشتر در این ابیات خوانده می‌شود.<sup>(۲)</sup> بنابراین، نام امیر پازواری را می‌توان به فهرست فهلوی سرایانی چون رایگانی، بندار رازی، جولاوه ابهری، عزالدین همدانی، باباطاهر همدانی و غیره افزود.

درباره هجایی بودن فهلویات قدیم بیشتر پژوهندگان متفق القول‌اند. دکتر خانلری دوبیتی‌هایی را تحلیل کرد که هر مصraع آن بر یک وزن است. او در مورد اوزان فهلویات معتقد به تساوی هجاها در پاره‌های شعر فهلوی است و بحر مستقل «ترانه» را پیشنهاد کرده است.<sup>(۳)</sup> پروفسور مار معتقد است که «وزن فهلویات نسبت به وزن هرج مسدس محذوف کمتر تکامل یافته و بدین مناسبت خیلی قدیم تر از آن است. ما هیچ دلیلی نداریم تا گمان بریم که در اینجا

۱. رک. رن. فرای (گردآورنده)، تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، ترجمه حسن انوشه، تهران

۲. بهار و ادب فارسی، ج ۱، ص ۱۳۰-۱۲۷.

۳. پ. ن. خانلری، وزن شعرفارسی، تهران، چاپ سوم، ۱۳۵۴، ص ۶۳ به بعد.

اوزان ادبی غلط است یا تغییر داده شده، در حالی که اصناف قدیمی همین بحر هزج در محیط زنده و باقی است. شاید سایر اوزان هم دارای چنین اقسامی بوده باشند، شاید اقسام قدیمی حتی ابتدایی بحر متقارب هم باقی مانده باشند.»<sup>(۱)</sup>

برخی از پژوهندگان معاصر، از جمله وحیدیان کامیار و پرویز اذکایی معتقدند که وزن فهلویات کاملاً در بحر هزج (مفاعیل، مفاعیل، فعلن) است و هرجا مصوت بلندی وزن را بر هم زند، آن را کوتاه تلفظ می‌کنند و بر عکس، به ضرورت وزن، مصوت کوتاه را امتداد می‌دهند.<sup>(۲)</sup>

به نظر نگارنده، اصرار در عروضی دانستن فهلویات و ترانه‌های محلی بیهوده است. زیرا بسیاری از نمونه‌های فهلویات و ترانه‌ها در بحر هزج نیست. برخی اوزان دیگری نیز قایل شده‌اند مانند بحر مشاکل (فلاعلاتن مفاعیل فعلن) و چون به برخی از فهلویات برخورده‌اند که جور درنمی‌آید، پس استثنائاتی قایل شده و گفته‌اند که بحر مذکور دارای زحافت است. از جمله شمس قیس رازی در المعجم فی معاييرالاشعارالعجم نمونه‌های بسیاری از فهلویات را نقل کرده و به دسته‌بندی اوزان آنها پرداخته و چنین نتیجه گرفته است: «بیشتر فهلویات که اغلب ارباب طبع، مصراوعی از آن بر وزن «مفاعیل مفاعیل، فعلن» که از بحر هزج است، می‌گویند، و مصراوعی بر وزن مشاکل و گاه فاعلاتن را حرفی در می‌افزایند... و بر

۱. پروفسور مار، «وزن شعر شاهنامه»، خطابه در کنگره فردوسی، تهران ۱۳۱۳، به نقل از پ.ن. خانلری، همان مأخذ، ص ۶۸.

۲. رک. تقی وحیدیان کامیار، بررسی وزن شعر عامیانه، تهران ۱۳۵۷، ص ۲۱، پ. اذکایی، باباطاهر نامه، تهران ۱۳۷۵، ص ۱۸-۲۱۷.

مفولاتن مفاعیلن فعلن فهلوی گویند و آن را با بحر هزج می‌آمیزند و مستحسن می‌دارند، از بهر انک علم ندارند و اصول افاعیل نمی‌شناسند.»<sup>(۱)</sup>

شمس قیس آنگاه به ذکر نمونه‌هایی از فهلویات بندار رازی و دیگران می‌پردازد و اوزان مختلف را بررسی می‌کند و برخی از ترانه‌ها را «ناخوش» می‌داند و «موجب ناخوشی این اوزان را اختلاف نظم اجزا و عدم تناسب ارکان» می‌داند و می‌افزاید که «گفتم که در این بحور، قدماً شعر گفته‌اند و این اشعار ایشان است که این زمان مهجور الاستعمال است.»<sup>(۲)</sup> شمس قیس از بندار رازی این بیت را نمونه می‌آورد:

مشکین کللی سروین بالای  
وا دو چشم شهلا و چه شهلای

و آن را «نامطبوع به اوزان می‌ستهجن و ازاحیف مختلف» می‌داند. البته در بررسی عروضی فهلویات و ترانه‌ها حق با شمس قیس است. اما واقعیت این است که فهلویات و ترانه‌ها را نباید با وزن عروضی سنجید. بلکه باید این اشعار را هجایی و تکیه‌ای دانست که با ضرب‌اهنگ ویژه‌ای هماهنگ با موسیقی خوانده می‌شده است.

امروز با تحقیقات جدید ایران شناسان، از جمله پژوهش‌های هنینگ و زیلبرلاzar، دیگرهجایی و تکیه‌ای بودن اشعار پهلوی و فهلویات به اثبات رسیده است.<sup>(۳)</sup> پژوهش‌های جدید درباره اشعار

۱. شمس قیس رازی، المعجم فی معايير الاشعار العجم، به نصحیح عبدالوهاب قزوینی و مدرس رضوی، تهران ۱۳۶۴، ۱۳، ص ۲۹-۲۸.

۲. همان مأخذ، ص ۳۰.

3. Henning, W.B. Acta Iranica 15, Leiden 1977, PP. 349-356; G. Lazard, Acta →

پارتی و فارسی میانه مانوی نیز ثابت کرد که این اشعار هجایی، و عمدتاً ۱۰ تا ۱۲ هجایی است. حتی نام آهنگ‌های ویژه‌ای که سرودها و اشعار مانوی با آن خوانده می‌شده، در اشعار مضبوط است، مانند «نوای تی تیت»، «خویش نوا» و غیره.<sup>(۱)</sup>

هنینگ، ایران‌شناس بلند پایه، منظومه پهلوی «درخت آسوریگ» را تقطیع و بررسی کرد و ثابت کرد که شعر مذکور به طور متوسط دارای ابیات ۱۲ هجایی (حداقل ۱۰ و حداً کثر ۱۴ هجایی) است و در میان آنها یک سکته یا درنگ وجود دارد. او همچنین شعر مانوی M763 را بررسی کرد و به این نتیجه رسید که مصراع‌های آن حداً کثر ۱۲ و حداقل ۷ هجا دارند. این شعر مانوی به پهلوی اشکانی بازمانده است.<sup>(۲)</sup>

لazar اشعار پهلوی اشکانی را هجایی و دارای خصوصیات زیر دانسته است.

۱ - وزن بر تکرار واحدهای زمانی ضربی (ضرباهنگ) در فواصل منظم استوار است.

۲ - ضرباهنگ الزاماً با تکیه واژه منطبق نیست.

۳ - کمیت هجاها نقش خاصی ایفا می‌کند.<sup>(۳)</sup>

ترانه‌های امیرپازواری در اوزان ۱۰ الی ۱۴ هجایی سروده شده و شامل ترانه‌های چهار پاره، شش پاره و هشت پاره است. نگارنده با

→ Iranica 25, Leiden 1985, P. 371 Seq.

1. M. Boyce, The Manichaean Hymn Cycles in Parthian, London 1954; M. Boyce. A reader in Manichaean Middle Persian and Parthian, Leiden 1975.

2. W.B. Henning, "A pahlavi Poem, Acta Iranica 15, pp. 349-356.

۳. Lazar, «وزن شعر پارتی», ترجمه م. بیشمی، فصلنامه فرهنگ، شماره ۱، ص ۲۷۹.

بررسی و آوا نوشت ۲۷۲ ترانه امیر، مضبوط در کنزالاسرار مازندرانی ویراسته برنهارد درن، نتیجه گرفت که ترانه‌های مذکور عمدتاً در وزن ۱۲ هجایی است.

نمونه ترانه دوازده هجایی:

امیرگته دشت پازوار خجیره  
گشت پازوار و در بهار خجیره  
بی‌ریش ریخای زلف دار خجیره  
چیت قلمکار بوته دار خجیره<sup>(۱)</sup>

A-mir ge-te das-te pa-ze-var xe- ji- re

۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲

gas-te pa-ze-var-o dar be-har xe- ji- re

۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲

bi-ris-e ri-ka-ye zel-fa-re xe -ji -re

۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲

ci-te ga-lem-kar-e bu-te dar xe - gi- re

۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲

برخی از ترانه‌ها مصراج‌های مساوی ندارند. این نشان می‌دهد که تفاوت هجایها در پاره‌های مختلف ترانه‌ها را به یاری خوانش یا با همراهی موسیقی از بین می‌برده، و هماهنگ می‌کرده‌اند:  
به ترانه زیر بنگرید:

۱. امیر پازواری، کنزالاسرار مازندرانی، گردآورده برنهارد دارن، به کوشش محمد کاظم گلباباپور، تهران ۱۳۳۷، ج ۱، ص ۱۲۰.

سیو شب ره مونه ته دتا چش  
 کل مازرون ارزنه ته لب خش  
 ماهی نیمه که دوم دکفم کنارکش  
 زینگال نیمه که منقل بسوژه آتش<sup>(۱)</sup>

si-yu sab re mun-ne-ne te de ta ces

۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱

kel-le ma-ze-run er-ze-ne te lab - e - xes

۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲

ma-hi ni - me ke dum da-ke-fem ke-nar kas

۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲

zin-gal ni-me ke man-gel ba-su-ze a - tas

۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲

مضرع اول را می توان <sup>(۱)</sup> یا یازده هجایی هم خواند.  
 نمونه مضرع سیزده هجایی: <sup>گھر گل دیم گھر</sup>

ته چهره به خوبی گل آتشینه<sup>(۲)</sup>

te ceh-re be xu-bi-e ge-le a - te - si - ne

۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳

نمونه مضرع ۱۱ هجایی:

<sup>گھر گل دیم مه گل دیم گھر</sup><sup>(۳)</sup>

go-her ge-le dim me ge - le dim go - her

۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱

۱. کنز الاسرار، ج ۱، ص ۱۵۲

۲. همان، ص ۱۵۳

۳. همان، ص ۱۵۳

## بررسی تطبیقی ترانه‌های امیرپازواری و اشعار... ۲۵

نمونه بیت ۱۰ هجایی :

گل من بنه روز دکاشته شه دس

هر روز او دامه وره به شه دس

gel-men be - ne ruz de - kas - te se das

۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰

har ruz u da - me ve - re be se das

۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰

نمونه مصراع ۱۴ هجایی :

امیر گنه من گشت هکردمه کل کوه ره

A - mir ge - ne men gas - ta - ker - de - me kol - le ku - re

۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴

باشد توجه داشت که ترانه‌های امیر با موسیقی ویژه کرانه خزری (تبری، گیلانی و دیلمانی) هماهنگ است. درباره ویژگی‌های اشعار تبری، کتابی به نام نیکیه نومه (نامه نیک) وجود داشت که توسط اسپهبد مرزبان پسر رستم پسر شروین در سده چهارم هجری نوشته شده بود. متاسفانه این اثر ارزشمند در دست نیست، اما بیتی در تاریخ طبرستان، تألیف ابن اسفندیار (۱۳۶ ه) آمده که وجود چنین کتابی را به اثبات می‌رساند و آن این است:

چنین گته دونای زرین کتاره

به نیکی نومه که شعر جاده یاره

(چنین گفت دانای زرین گفتار  
به نیکی نامه که راهنمای شعر است<sup>(۱)</sup>)

از این گذشته، نام دو آهنگ مازندرانی که با اشعار محلی خوانده می‌شود، عبارت است از: ۱) مازرونی حال: آهنگ ویژه‌ای که در کوهستان‌ها و ییلاقات مازندران رواج دارد، ۲) مش حال (میش حال): نام آهنگی است که چوپانان کوهپایه‌ها می‌خوانند یا آن را با «له وا» (نی) می‌نوازند. کاربرد کمانچه، تار، تنبور، دف و لله وا (نی) با ترانه‌های امیر نشان می‌دهد که اشعار هجایی مازندرانی با موسیقی عجین بوده است و می‌توان نوع سومی از آهنگ‌های مازندرانی قابل شد و آن را آهنگ امیری یا امیرخوانی خواند.

یکی از ترانه‌های بازمانده از شاعری تبری به نام مستهمرد یا دیواروز شاعر دوره عضدالدوله دیلمی نیز ۱۰ تا ۱۲ هجایی و شش پاره است و نشان می‌دهد که سنت سروden ترانه‌های شش پاره پیش از امیر نیز وجود داشته است و نگارنده معتقد است که ترانه‌های شش پاره و هشت پاره متعلق به ترانه‌های روزگار ساسانی بوده که پس از اسلام از میان رفته و تنها در ترانه‌های محلی باقی مانده است.

شاعر ترانه سرای دیگری نیز به نام علی پیروزه در دوره عضدالدوله دیلمی می‌زیست که به زبان تبری اشعار بسیاری سروده است. ابن اسفندیار ترانه‌ای از او را نقل کرده است که آن را شش هجایی دانسته‌اند، اما بی‌تردید شعر او دوازده هجایی است که در

۱. رک. م. روجا، امیرپازواری و شعر و موسیقی، تهران ۱۳۷۱، ص ۱۹.

هنجای ششم آن درنگ وجود دارد.<sup>(۱)</sup>

