

# داستان بزر جمهور حکیم

ترجمه عبدالحسین میکده

باقلم آرتور کریس قن سن

۳

جادوگان خرد ابوعلی احمد بن محمد مسکویه (وفات در سن ۱۰۳ میلادی برابر ۴۲۱ هجری) دارای چندین گنبد از بزر جمهور است که در آن بازیندگان شناخته می‌شود و در آن چندین شرح و تفصیل از اصل پهلوی آن یافت می‌شود که از نظر فردوسی ساقط شده است<sup>۱</sup>.

مجموعه کلامات بزر جمهور که در تاریخ گزیده حمدالله مستوفی<sup>۲</sup> موجود است جز نقل ظفرنامه غیر اصلی با تغییرات و تصرفات چیزی نیست.  
نصایح سیاسی که در پندت‌نامک دیده می‌شود خیلی کلی و غیر مفهوم می‌باشد. در کتاب فردوسی بزر جمهور بمناسبت بیاناتی که در بزم‌های هفت گانه می‌کند در مورد نصایح سیاسی قدری مفصل تر است. در بزم چهارم مخصوصاً می‌گوید که طرز رفتار یک پادشاه کامل دلخواه چگونه باید باشد<sup>۳</sup>. بدینهی است که در این باب فردوسی با آزادی زیاد تری همان منبعی را که از آن مستوری<sup>۴</sup> دوازده دستور بزر جمهور را نقل نموده تعقیب کرده است. طبیعی است که تدبیر سیاسی بزر جمهور است که مورد توجه نظام - المالک که مردم سیاسی بوده واقع گردیده است.<sup>۵</sup>

علاوه بر این در ادبیات عرب و ایران مخصوصاً در کتب ادب بسیاری از کلامات منتخب که به بزر جمهور منسب است بطور متفرق و پراکنده یافته می‌شود مثلاً در مختصراً کتاب البلدان ابن الفقيه چاپ دخوبه صفحه اول سطر ۷ و ما بعد و بهقی چاپ کاکته صفحه ۲ سطر ۵ و صفحه ۱۳۱ سطر ۱۵ (این مطلب در المحسان والاضداد منسوب به حظ در چاپ لیدن صفحه ۳۶ نیز هست و جمله ای است که بازیندگان «گنج شایگان فقره ۹۱ « گرفته شده است) و صفحه ۳۷۲ سطر ۱۱ (این مطلب باز در المحسان والاضداد صفحه ۱۷۳ موجود است: کسی که خدا را می‌شناسد از اوامر او سر نهی پیچد. نقل

۱ - مراجعته با بدای «گنج شایگان» پیشون سانچانه صفحه ۵ و بعد بشود و بیاد داشت آنه «Ethē» در «اساس فقه‌اللغه ایرانی» صفحه ۳۴۶ نیز مراجعته شود.  
۲ - به صفحه ۱۴ همین کتاب مراجعته شود. این قسمت از تاریخ گزیده در مجموعه قطعات ادبی زالمان وشو کوفسکی (صرف و نحو فارسی صفحه ۴۱ و ۴۸) طبع شده است.

۳ - چاپ موهل مجلد ششم صفحه ۲۷۴ و بعد

۴ - به صفحه ۹ همین کتاب مراجعته شود.

۵ - به صفحه ۱۱ همین کتاب مراجعته شود.

از «یکی از کتب بزرگمهر» مقایسه شود با شعر فردوسی بزم اول چاپ موهل جلد ششم صفحه ۲۵۴ بیت (۱۱۲۵)

«چنین گفت کز خسرو داد گر نه ییچید باید باندیشه سر»  
وصفحه ۴۲۸ سطر ۱۲ وصفحه ۵۰۸ سطر ۹ -

سعدی در گلستان باب اول ح-کایت ۳۹ و ۳۲ - حکایات سعدی محتمل است که تمامها زاده فکر خود شاعر باشد. در فصل دوم از کتاب «افسانه های مفرح» ابن‌العبری<sup>۱</sup> Bar Hebraeu که قبلاً بدان اشاره رفت دارای یک رشته کلمات حکیمانه است که به بزرگمهر انتساب داده اند.

\*\*\*

آیا بزرگمهر وزیر اعظم خسرو اول دارای شخصیت وجود تاریخی است یا نه؟ آنچه که محقق است این است که در هیچ یک از منابع عصر او یا مأخذی که مربوط به منابع آن عصر شود ذکری از او نیست. اهالی بوزنطیا (روم شرقی - بیزانس) و ارمنستان هیچ یک وزرگ مهر نامی را نمی‌شناسند و اهالی شامات نیز او را نشناخته اند زیرا قصص شامی مربوط به بزرگمهر فیز که بوسیله ابن‌العبری که از هزارین اخیر و از خانواده های یهودی می‌باشد بمارسیده از منابع عرب اخذشده است. از این جا معاون می‌شود که در خدای نامه «خوذای یا خوتای نامک» که نارین<sup>۲</sup> رسمی در بار ساسانیان بوده و در زمان یردگرد سوم تدوین شده و مأخذ اصلی روایات مؤلفین عرب و ایرانی راجع بتاریخ قدیم ایران می‌باشد نیز ذکری از بزرگمهر نشده است زیرا اسم بزرگمهر نه در طبری مذکور است و نه در تاریخ ابن‌طريق Eutychius و نه در ابن قتیبه<sup>۳</sup> و نه در تجارب الامم و نه در سنی ملوک الارض حمزه اصفهانی<sup>۴</sup> مترجم<sup>۵</sup> که همه مؤلفین مذکور روایات عربی خدای نامه را با اندک تصرف، تعقیب نموده اند. روایاتی که درنوشتگات سائر مؤلفین قدیم دیله می‌شود آنقدر بایگانیگر اختلاف دارد که بخوبی واضح می‌شود که منقولات آنها از منبع واحدیست. دینوری<sup>۶</sup> نام حکیم را ضبط نموده و «نهایة الارب»<sup>۷</sup> که کلیه نکات مهم دینوری را نقل نموده و بر آنها تفصیلات و جزئیاتی را که از جا های دیگر گرد آورده علاوه نموده است دارای توضیحات زیادتری راجع بحکیم می‌باشد ولی ما فعلاً جز توضیحات بسیار مختصری که «براؤن» درخصوص نهایة الارب داده است چیزی در دست نداریم. توضیحات مربوط باحوال و زندگانی حکیم را ما بیشتر به تعالیٰ و فردوسی مدیون هستیم و میدانیم که مؤلفین هز بور خدای نامه بهلوی را که مقداری زیاد قصص و روایات از افسانه های ملی و از اندزه ها بر آن علاوه شده بوده است مأخذ قرارداده اند و فردوسی نیز مطالب بسیار دیگری که از همان نوع مأخذ اقتباس کرده بوده بر آن افزوده است.

بکی از افسانه هایی که مأخذ مشترک تعالیٰ و فردوسی راجع به بزرگمهر قرار

گرفته هنوز موجود است و آن کتاب بهاوی بازی شطرنج میباشد . داستان خواب خسر و انوشیروان که از طرف بزرگمهر تعبیر شده ظاهرآ مخصوص داستان دیگری بوده است . علاوه بر این فردوسی از ترجمه فارسی یک کتاب دیگر بهاوی که در دسترس هاست استفاده نموده و آن کتاب یند نامگ است . چنین می نماید که یک گتاب اندرز دیگری موجود بوده که در آن از تدبیر و سیاست بزرگمهر بحث می شده و هورد استفاده فردوسی و مسعودی قرار گرفته است . از آنچه بیان شد چنین مستفاد می گردد که داستان مر بوط به بزرگمهر دارای وحدت شکل نیست . یک سند بهاوی که شامل تمام زندگی و فعالیت او بعنوان مجتهد اخلاق و سیاست باشد هیچ وقت وجود نداشته است . هر چند بر طبق روایات بزرگمهر وزیر اعظم خسر و بوده است معهده هیچ سندی که بتواند باعث اشتها را بتوان . گنفر سیاستمدار فعال واقع گردد خبیث نشده است . راجم پیایان زندگانی بزرگمهر دو روایت موجود است که تأیید یکی از آن ها باعث بطلان آن دیگری است . اولاً بزرگهر با مریکی از جانشینان خسر و اول ( قول مسعودی و بهتی و ابن العبری و ابن الجوزی ) بقتل رسیده است . ثانیاً بزرگمهر پس از انtrapض ساسانیان حیات داشته است ( قول نظام الملک و ابن اسفندیار ) .

روایت ثانیوی ختماً بعد از ساسانیان است و برای اینکه افکار خود را بعد از تسلط اعراب بیان کنند علل آن بدین ترتیب را از زبان مردمی مشهور خواسته اند . نقل کنند و بدون تأمل به بزرگمهر عمری در حدود صد سال یا بیشتر داده اند . روایت اول از این دو روایت مبتنی بر اساس غیر مهمی است . قبل از دانستم که بنا بر قول تعالی هرمزد چهارم در ضمن هلاکت بزرگان فرمان بکشتن یکی از ایشان موسوم به بزرگهر داد . در فردوسی نام این مرد یکمرتبه بزرگهر است و یکبار دیگر سیماه بُرزنی . مسعودی تنها کسی است که اورا بزرگمهر نام نهاده است ولی او داستان سقوط این وزیر را در زمان خسر و دوم چنان تقل می کنند که گوئی این آن بزرگمهری نیست که داستان اورا در زمان خسر و اول روایت نموده است درصورتیکه او نیز دارای همان نام خانوادگان می باشد . اگر مطابق روایت اصلی هرمزد چهارم یا خسر و دوم مستشار و مدیر خسر و اول را بهلاکت رسانده یاشد نباید قسمت نهایی حیات این مرد معروف را جدا کنند و بر داستان مرد غیر معروفی بیفزایند . این عمل برخلاف ترتیب داستان نوبتی و افسانه سازی است . اما بفرض اینکه روایات فردوسی و تعالی روایت اصلی باشد مسئل آسان تر بیان خواهد شد .

مستشار بزرگی را که هرمزد ( که بنا بر روایات عشرقی بدگمان و

بدخواه بزرگان بوده) بقتل رساند سیماه برزنی یا (سیماه) بزرگمر بوده است. این هم در کتاب مسعودی بزرگمر شده و با این ترتیب نقصیه که در تاریخ زندگی حکیم موجود بوده برطرف شده است.

سپس تفصیلات دیگری را بتدریج هر کس بر شرح زندگانی حکیم علاوه نموده است: از قبیل کاماتی که حکیم قبل از هلاکتش بیان نموده. طرز رفتار دختر حکیم بعد از مرگ پدرش و بالاخره میل شاه بازدواجه با آن دختر و جواب او.

بادرنظر گرفتن تمام این نکات باین نتیجه میرسیم که منابع مفقودی که قدیم ترین روایات موجوده هر یو طبقت بتأثیر بزرگمر با آنها متکی است راجم بقسمت آخر حیات و مرگ حکیم چیزی نداشته‌اند.

آنچه راجم باحوال و تاریخ زندگانی حکیم باقی مانده عبارت از سه چیز است: اولاً خسر و اول در تمام ایران زمین در تجسس دانشمندی است که قادر به تعبیر خواب او باشد. بزرگمر که هنوز جوانی خرد سال است تعبیر خواب را دانسته و بحضور شاه می‌رود و اظهار میدارد که باید کلیه زنهای حرم او بر همه شده و از مقابل او بگذرند. درین زنها مردی که لباس زنان می‌پوشیده و با یکی از زنهای شاه رابطه داشته است پیدا می‌شود. شاه بر هوش بزرگمر آفرین می‌گوید و اورا مجرم خود می‌کند.

ثانیاً پادشاه هند که خراجکزار خسر و بوده است یکدستگاه بازی شطرنج برای او می‌فرستد و می‌گوید اگر دانشمندان خسر و قادر به بیان قواعد این بازی نشوند او از پرداخت خراج معاف می‌شود و خسر و باید خراجکزار او گردد. بزرگمر بازی شطرنج را بیان و بازی نزد را اختراع می‌کند و برای پادشاه هند می‌فرستد و دانشمندان آن سر زمین قادر بیان آن نمی‌شوند.

ثالثاً خسر و بدون دلیل موجه نسبت بزرگمر خشم می‌آورد اورا حس می‌کند و با او بد رفتاری می‌کند. پادشاه روم صندوقی برای خسر و می‌فرستد و می‌گوید اگر از محتویات آن آگاهی نیابد از خراجی که با تحمل شده بود باید صرف نظر گردد. چون کسی قادر به فهم معملاً نشد بزرگمر را از حبس خارج ساختند و او محتوى صندوقرا از روی فراستی که در پیش بینی و حدس مسائل داشت بیان کرد و بازمورد عنایت شاه فرار گرفت.

اسفانه بودن این سه موضوع محل تردید نیست. قبلاً دیدیم که داستان بازی شطرنج از «روم» افسانه‌کوچک یهلوی که فقط حاوی همین داستان

(۱) از داستان کفسنگر جاه طلبی که فقط بزرگمر وظيفة رابط را در آن عهده دار بوده و فردوسی نقل کرده است چشم می‌پوشیم زیرا در این مورد چون راوی احتیاج یکی از محارم شاه داشته است تا داستان را بسازد بزرگمر توسل جسته است.

می باشد نقل شده است. « دوداستان دیگر که درین سایر افسانه ها در روایات عالمی و فردوسی متفرق و پراکنده است گواهی می دهد که آنها را از منابع مشخص و معینی روایت کرده اند. هر یک از مباحثه مربوط بزندگانی بزرگمهر موضوع یک کتاب عامیانه جداگانه شده است.

موضوع تعبیر خواب و معانیه زنان حرم در متن ساقه دارد و در یکی از داستانهای عامیانه مصری نیز یافت می شود. قسمت دوم و سوم نیز از روی یک گرده و طرح ساخته شده است. حکیم با حل معما شاه را از حیرت در می آورد ( موضوع پرداخت خراج ). در قسمت سوم یک موضوع دیگر علاوه شده و آن از این قرار است :

حکیم که به بی سبی مجبوس شده بود آزاد می شود زیرا فقط او قادر بهم معما بوده است. لین نوع تافیقات داستان سرائی هزاران سال است که در شرق نزدیک رایج است. اولین کسی که متوجه گردیده که این افسانه بزرگمهر با افسانه حکیم اهیکر ( احیقر؟ ) ( که بعضی از قسمتهای آن بخط ارامی نوشته شده و درین « پاپرس » های جزیره فیله در نیل « Elephantine » مربوط بقرن پنجم قبل از میلاد پیدا شده و در روایات ارمنی و سریانی و اسلام و عربی ( الف لیلة و نیله ) یافت می شود ) شباهت دارد آقای تئودور نولد که بود. احیقر وزیر سلاطین آشوری سخن خوب یا سخن خوب و آسارهادون در نتیجه تحریکات برادرزاده اش موسوم به ندان بر گک محکوم شد ولی کسی که مأمور اجرای حکم بود محکوم را ینهان نمود تا اینکه یادشاه مصر کاری که ظاهری مشکل داشت باو رجوع نمود و گفت اگر قادر باجرای آن نشود ازا خراج خواهد خواست. چون دردادن جواب متوجه بود احیقر با فراستی که داشت معما را حل کرد و مورد محبت شاه واقع شد.

حوادث مختلفی که درین داستان پیش می آید برای مجال می دهد که یک رشته عبارات از زبان احیقر نقل کند. در قدیم ترین منابع تاریخی بزرگمهر آنچه راجع بحیات این حکیم گفته شده عبارت از روایت قصه ها و افسانه هایی است که در هر زمانی رایج است و بعضی از آنها یک نوع اشخاصی که افسانه اسازان در مشرق بوجود می آورند نسبت داده شده است. قصه برداز داشمندنی را بیان می آورد و او را دجاج انواع صائب و محن می سازد تا بهانه ای برای ییان عبارات و نصائح اخلاقی داشته باشد. بزرگمهر نیز در نظر ما خود را چون آن قبیل اشخاص ادبی معرفی می کند و می توان چنین دانست که قسمتی از کلمات حکیمانه منسوب باو در حد اقل بصحت همان شرح حالی است که روایات برای او محفوظ

۱ - دولان - یادداشتی هیئت حفاران فرانسوی در سنه ۱۸۸۹ نمره ۴

۲ - تحقیقات در باره داستان احیکر - در شرکت علمی همایونی شهر

گوتین گن چاپ ۱۹۱۳ صفحه ۲۷ یاد داشت اول .

نموده‌اند. پس از دقت در این موارد جز نام چیزی از بزرگ‌بهر باقی نماند. اینک در آخرین فرصت سؤال می‌کنیم در زمان خسرو اول آیا کسی وجود داشته است که دارای این صفات ممتازه معنوی و اخلاقی باشد و کسی بوده است که گذشته از جنبهٔ سیاسی و وزارت دست شاه و در زمرة یکی از هارم او باشد و در بعضی از محافل چنان نفوذی داشته باشد که مقداری از داستان‌های قدیم باشند او به پیوندد؟

طرح سوال با این ترتیب معلوم می‌دارد که امکان این تصور چه صورتی خواهد داشت.

یک شخص تاریخی وجود داشته که مورد اطمینان خسرو اول بوده است. او عالم معروف زمان خود بوده ویک کتاب ادبی که شاهد دانش و فلسفهٔ صاحب‌شنسی باشد از اوا باقی مانده است. نام او بروزیه بوده است. بروزیه نامی است که از روی محبت مصغر شده و جزء اول آن بروز است که به معنی «بالاوبندر» می‌باشد جزء دوم این اسم که «وه یاویه» جانشین آن شده چیست؟ بیش از چهار یا پنج نام ساسانی نمی‌دانیم که از بروز تشکیل شده باشد و این اسامی چنان کمیابند که هیچ یک بیش از یکبار در تاریخ ذکر نشده است. فقط یک نام از این ترکیب بسیار متداول و معمول است و آن برمهر<sup>۱</sup> می‌باشد.

چون نامهایی که از روی مهر بانی و محبت مصغر شده‌اند لابد بیشتر اسامی متداول بوده‌اند تمام حدس براین می‌رود که او برمهر نام داشته است. بهمین مناسبت یوستی معتقد است که اسم بروزیه نیز مخفف برمهر است.

این بروزیه طبیب معروفی بوده ولی شهرت نامش مخصوصاً ترجیهٔ یه‌اوی کتاب سانسکریت موسوم به پنچتنتره دانسته است که مجموعه‌ایست از تصص معروف راجع به تهذیب اخلاق. ترجمه آن دارای عنوان کلیک و دمنک بوده‌است فردوسی در بارهٔ بروزیه می‌گوید:

زهر دانشی داشتی بهره‌ای بهره‌ای درجهان‌شهره‌ای

یک افسانهٔ قشنگی تعالیٰ و فردوسی نقل کرده‌اند: بروزیه چون شنید که می‌گویند در هندوستان گیاهی است که برده‌گان روان می‌بخشد مصمم شد بهند سفر کند تا این گیاه عجیب را بست آرد. خسرو از نیت بروزیه خوش وقت شدو با یاوری نمود و نامه‌نیز بشاه هند نوشت. ولی با وجود جستجوی زیاد بروزیه قادر بیافتن آن گیاه نشد تا اینکه بایمردی دنیا دیده و مجبوب آشنا شد و پیر مرد با او گفت که فکر گیاه روان بخش جز اشاره چیزی نیست و گیاهی که برده‌گان جان می‌بخشد مجموعهٔ نصابح و اندرزهای است که در کتاب کلیک و دمنک گرد آمده و در خزانهٔ یادشاه موجود می‌باشد.

۱ - یوستی در کتاب «نامهای ایرانی» صفحه ۴۷

برزویه از شاه هند اجازه دیدن این کتاب را گرفت باین شرط که آنرا فقط در حضور شاه بخواند و از آن استنساخ نکند. بنابراین برزویه هر روز در حضور شاه قسمتی از این کتاب را میخواند و آنچه را که خوانده بود از بر میکرد و وقتی بخانه باز میگشت آنرا مینوشت وقتی که بایران بازآمد خسرو با او امر داد کتابی را که آورده است بپهلوی ترجمه کند. بدون تردید يك جزء حقیقت در این افسانه یافت میشود. در مقدمه جالب توجه کلیاک و دمنک که آنرا این المقام عربی آورده است برزویه میگوید که این مسافرت را مخصوصاً بهند کرد و سلاطین هند را دیدم و در آنجا موادی از کلیاک و از چند کتاب دیگر برداشتم. در این مقدمه برزویه خود را پیر و هندیان معرفی میکند و نه فقط در آن نفوذ ادبیات بودائی آشکارا میشود بلکه مؤلف باصول علمی طب هندی نیز اشاره میکند. محتمل است در موقع اقامتش در هندوستان برزویه زبان سانسکریت را تاحدی فرا گرفته باشد که بتواند پیچشتر را بهمدم و بزبان مادری خود در آورد.

اینک موقع است بتحقیق و مطالعه در مطالبی بپردازیم که هویت بزرگمهر افسانه‌ای<sup>۳</sup> را باهویت برزویه تاریخی میتوانند بادرستی و صحت منطبق سازند. بزرگمهر نیز مثل برزویه سفری در هندوستان نموده است. این دو اسم با جریان نفوذ هند که در زمان سلطنت خسرو اول محسوس بوده است توأم میباشند. این التدیم در فهرست<sup>۴</sup> چنین مینویسد: «اما راجع بکتاب (کلیاک و دمنک) آراء مختلف است. گفته شده است که هندیان آنرا ساخته اند و این معنی از دیباچه کتاب نیز مفهوم میباشد. بعضی گویند سلاطین اشکانی آنرا ساخته و هندیان بخطا آنرا بخود نسبت میدهند. عده‌ای نیز مدعی هستند که یارسیان آنرا نوشته اند و هندیان بجهت آنرا بخود منسوب کرده اند. قومی گفته اند که بعضی از اجزاء آنرا بزرگمهر حکیم ساخته است.»

بنابر عقیده<sup>۵</sup> تالبی<sup>۶</sup> و فردوسی بزرگمهر کتاب «کلیاک» را که برزویه از هندوستان آورده است بپهلوی ترجمه کرده و دیباچه مبنی بشرح حال برزویه

۱ - مقدمه برزویه بر کتاب کلیله و دمنه - ترجمه و اصلاح آقای نولد که -

در صفحه ۱۲ از کتاب «اسناد مجمع علمی اشتراپسبورگ» سال ۱۹۱۲ صفحه ۱۴

۲ - از کتاب فوق.

۳ - من اهمیتی بر واپتی که حمد الله مستوفی نموده و برزویه یا بزرگمهر را اهل مر و میداند نمی‌دهم. چیز عجیبی نیست اگر دو مرد معروف و ماصر هردو در یک شهر متولد شده باشند. بموجب روایتی دیگر (اصطخری در سلسlea جفراءفیون عرب صفحه ۲۶۲) برزویه در ناحیه ابرشهر (نیشاپور) متولد شده است.

۴ - صفحه ۳۰ و بعد.

۵ - غرر ملوك چاپ زوتپر گصفحة ۶۳۳

بر آن علاوه کرده است . ولی در این دیباچه بروزیه افعال مسنند بروزیه همه بصیغه متکلم وحده است .

در ترجمه عربی «کلیاک» که ابن‌المقفع نموده دیباچه آن باختصر تغییراتی که متوجه داده‌در آن دیباچه بروزیه اشاره به تخصیلات طبی و مشاهداتی می‌کند که موید آشائی او بعلوم می‌باشد .

نوشتمن شرح حال شخصی در ادبیات قدیم و در ادبیات یهلوی بسیار کمیاب است و تنها نمونه که می‌دانم همان پندت‌نامه بزرگ‌مهر است . ما در این کتاب می‌بینیم عبارات و کامانی از زبان بزرگ‌مهر گفته شده که شباهت بسیار زیادی با بعضی از قسم‌های مقدمه کلیاک بروزیه که ابن‌المقفع ترجمه نموده است دارد .

دیباچه بروزیه ... از رنجانیدن جانوران و کشتن مردان و کبر و خشم و خیانت و دزدی احتراز نمودم و از هوازی زنان اعراض کلی کردم وزبانرا از دروغ و سخنانی که از او مضرتی تولید کند چون فحش و بهتان و غیبت و سخن‌هه بسته گردانیدم و از این‌داد مردمان و دوستی دنیا و جادوئی و دیگر منکرات یرهیز واجب دیدم و تمنی رنج غیر از دل دور اندداختم و در معنی بعثت و قیامت و نواب و عقاب بر سریل افترا هیچ چیز نگفتم و از آن بپریدم و به نیکان پیوستم و رفیق خویش صلاح و عفاف را شناختم که هیچ یار و قربان چون صلاح نیست .

پس از خواندن مستخرجات پند نامک و مستخرجات دیباچه کلیاک که بعداً نوشته می‌شوند باسانی شباهتها را دیگری نیز مشاهده خواهد شد .

اماراجع بکتاب یهلوی دیگر که بزرگ‌مهر موضوع آن می‌باشد . کتاب بازی شطرنج - باز یک تماسی با کلیاک پدیدار است که از این قرار می‌باشد . پادشاه هندی که بازی شطرنج را برای پادشاه ایران فرستاد و با این ترتیب وسیله پیدا شد که بزرگ‌مهر هوش و ذکاآتش را ابراز دارد موسوم به دیوسرم می‌باشد . در کلیاک نیز برای دیوسرم ( داب سلام در ترجمه ابن‌المقفع و بزرگ‌مهر در اصل سانسکریت و دابشلیم در ترجمه فارسی ) پادشاه هندوستان است که بیدایی حکیم مجموعه از قصص و حکایات را گرد آورده است .

این مقدمات مرا براین می‌دارد که گمان کنم بزرگ‌مهر - این حکیم مرموز همان بروزیه است که طبیب خسرو اول بوده و نام بزرگ‌مهر یعنی « حمایت‌شدّه » مهر بزرگ « تحریف بزرگ‌مهر است ( که معنا یش این است « حمایت‌شدّه » مهر باند ) که اسم کامل بروزیه می‌باشد .

این تغییر شکل نام بزرگ‌مهر نایاب در خط یهلوی آمده باشد زیرا در یهلوی اولین اجزاء این دو اسم بزر و وزر گشایشی ابدآ بیکدیگر ندارند . ولی در طرز نوشتن حرف عربی ( بزرگ‌مهر == بزر جمهور ) این تغییر شکل متتحمل است واقع شده باشند . منظور این است که این تصحیف چندی بعد از غلبه اعراب یمنی در همان اوایی که شروع شد روایات قدیم دیره سازانیان را بزرگ‌مان عربی نقل کنند و اقام شده است .